

ACTA DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL
Sesión ordinaria do 19 de decembro de 2014

ASISTENTES:

Membros :

D. Abel Caballero Álvarez
D^a M^a Carmen Silva Rego
D. Carlos López Font
D^a M^a Jesús Lago Rey
D^a. Olga Alonso Suárez
D. Cayetano Rodríguez Escudero
D^a. M^a Isaura Abelairas Rodríguez
D. José Manuel Fernández Pérez
D. Angel Rivas González

NON ASISTEN:

D. Santos Héctor Rodríguez Díaz

Invitados:

D. David Regades Fernández

Na Casa do Concello de Vigo, ás nove horas e cinco minutos do día dezanove de decembro de dous mil catorce e baixo a presidencia do Excmo. Sr. alcalde, Sr. Caballero Álvarez, coa asistencia dos concelleiros/as anteriormente citados, actuando como Secretaria a concelleira, Sra. Lago Rey, constitúese a Xunta de Goberno Local desta Corporación co obxecto de realizar sesión ORDINARIA de acordo coa orde do día remitida a tódolos membros coa antelación legal precisa.

Están tamén presentes por invitación, a titular do órgano de apoio á Xunta de Goberno Local, Sra. Campos Acuña, e o interventor xeral, Sr. García Alvarez.

A Xunta de Goberno Local adopta os seguintes acordos:

1(1552).- ACTA ANTERIOR. Apróbase a acta da sesión ordinaria e extraordinaria e urxente do 5 de decembro de 2014. Deberán incorporarse ó libro de actas da Xunta de Goberno autorizada coa miña sinatura e maila do Sr.Alcalde-presidente.

2(1553).- CORRECCIÓN DE ERRO SOBRE IMPORTE DO ALUMEADO DE NADAL DOS EXERCIZOS 2014 E 2015 DO CONTRATO DE MANTEMENTO DAS INSTALACIÓNS DE ALUMEADO PÚBLICO DO CONCELLO DE VIGO. EXPTE. 15496/444.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización do 03/12/14, dáse conta do informe-proposta do 10/11/14, do xefe dos Servizos Enerxéticos, asinado polo asesor xurídico de área e conformado polo xefe da área de Fomento e polo concelleiro-delegado da mesma, que di o seguinte:

"A Xunta de Goberno Local en sesión celebrada o 10 de decembro de 2013 aprobou o expediente de referencia.

Con data 30 de decembro de 2013 asínase a modificación do contrato de referencia e a prórroga por dous anos do mesmo entre o Concello e a mercantil "IMESAPI,S.A."

No punto 4 da proposta apróbase o gasto para os dous anos da prórroga do contrato por importe de 4.701.501,60 € (IVE engadido) con cargo a distintas partidas entre as que se atopa a partida 4310.213.0000 que sufraga os gastos do alumeado do Nadal incluído en dito contrato.

Con data 7 de novembro de 2014 o técnico municipal D. Benjamín Collazo Rodríguez, por encomenda, xefe do Servizo de Comercio, emite informe aclaratorio do importe do alumeado do Nadal contemplado no contrato de referencia ao considerar que existe un erro no cálculo do importe de dito alumeado que figura no acordo da Xunta de Goberno Local do 10 de decembro de 2013 correspondentes as anualidades 2014 e 2015, derivado das variacións sufridas polo IVE, de tal xeito que o importe correcto ascende a 291.999,36 €/ano (IVE engadido do 21 %) e non 283.378,68 €/ano que se contemplan no referido acordo.

En dito informe aclaratorio indícase que o novo importe a considerar supón un incremento do contrato de 8.620,68 €/ano sobre o importe aprobado pola Xunta de Goberno Local do 10 de decembro de 2013, existindo crédito adecuado e suficiente na partida correspondente do presente exercizo.

Previamente a someter o expediente de corrección de erros a aprobación da Xunta de Goberno Local e preciso o informe de fiscalización da Intervención Xeral.

Por isto propónse á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte

ACORDO:

- 1º.- Corrixir o erro de feito existente no acordo da Xunta de Goberno Local do 10 de decembro de 2013 en canto ao prezo durante a prórroga do contrato de xestión do servizo de mantemento das instalacións do alumeado público do Concello de Vigo.*
- 2º.- Aprobar a modificación do prezo total da prórroga do contrato de xestión do servizo de mantemento das instalacións de alumeado público do concello de Vigo, pasando de 4.701.501,60 € a 4.718.742,96 € (IVE engadido) para as dúas anualidades que comprende.*
- 3º.- Modificar o importe anual imputado a partida 4310.213.0000 que da cobertura o alumeado do Nadal quedando cos seguintes importes anuais:
Exercizo 2014 : 291.999,36 €.
Exercizo 2015 : 291.999,36 €.*

Acordo:

A Xunta de Goberno Local acorda aprobar a proposta contida no precedente informe.

3(1554).- PLAN DE CONTROL DE CALIDADE DAS OBRAS A REALIZAR NOS CAMPOS DE FÚTBOL DE SAMIL, TRAVESAS E A ETEA.- LOTE 3 REFORMA DO CAMPO DE FÚTBOL DE SAMIL. EXPTE. 13677/333.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do 10/12/14, do director deportivo do IMD, conformado polo concelleiro-delegado de Deportes que di o seguinte:

“1.- Antecedentes:

A Xunta de Goberno Local, na sesión extraordinaria e urxente do 18 de xullo de 2014, entre outros asuntos acordou a aprobación do expediente de contratación para a execución das obras de “CONTRATACIÓN POR LOTES DAS OBRAS A REALIZAR NOS CAMPOS DE FÚTBOL DE SAMIL, TRAVESAS E A ETEA”. EXPTE. 13166/333.

A Xunta de Goberno Local, na sesión extraordinaria e urxente do 7 de novembro de 2014, entre outros asuntos acordou a adxudicación do procedemento aberto para a contratación por lotes das obras de “OBRAS A REALIZAR NOS CAMPOS DE FÚTBOL DE SAMIL, TRAVESAS E A ETEA”. EXPTE. 13166/333-lote 3 campo de fútbol de Samil, a favor da mercantil MONDO IBÉRICA, S.A., por un prezo total de 183.300 euros (IVE engadido).

Con data 13/11/2014 o Concello de Vigo formaliza o contrato de adxudicación do lote 3 campo de fútbol de Samil, coa mercantil MONDO IBÉRICA, S.A.

A Xunta de Goberno Local, na sesión e urxente do 24 de novembro de 2014, entre outros asuntos acordou o nomear a D. Miguel Porras Gestido con DNI 36106078B, Arquitecto Colexiado nº 2543 do Colexio Oficial de Arquitectos de Galicia, como Director Facultativo para as OBRAS A REALIZAR NOS CAMPOS DE FÚTBOL DE SAMIL, TRAVESAS E A ETEA”. EXPTE. 13166/333.

A Xunta de Goberno Local, na sesión extraordinaria e urxente do 24 de novembro de 2014, entre outros asuntos acordou o nomear a D. Enrique Alonso Baspino con DNI 35973146L Aparellador Colexiado nº UR 148 do Colexio de Aparelladores de Galicia, como Coordinador de Seguridade e Saúde para as OBRAS A REALIZAR NOS CAMPOS DE FÚTBOL DE SAMIL, TRAVESAS E A ETEA”. EXPTE. 13166/333.

2.- Fundamentos xurídicos:

O artigo 144 Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas, establece no seu punto 1.) que “cando se estableza expresamente no prego de cláusulas administrativas particulares, e sempre que a total execución da obra estea prevista en máis dunha anualidade, o contratista estará obrigado a presentar un programa de traballo no prazo máximo de trinta días, contados desde a formalización do contrato”.

O artigo 7 do Real Decreto 1627/1997, de 24 de outubro, polo que se establecen disposicións mínimas de seguridade e de saúde nas obras de construción, establece no punto 2.) que:

- O plan de seguridade e saúde deberá ser aprobado antes do inicio da obra, polo coordinador en materia de seguridade e de saúde durante a execución da obra.*
- No caso de obras das Administracións públicas, o plan, co correspondente informe do coordinador en materia de seguridade e de saúde durante a execución da obra, elevarase para a súa aprobación á Administración pública que adxudicase a obra.*

O PCAP que regula o procedemento de contratación do expediente para a execución das OBRAS A REALIZAR NOS CAMPOS DE FÚTBOL DE SAMIL, TRAVESAS E A ETEA”. EXPTE. 13166/333-, define no punto 4, da cláusula 1), que entre as función do director facultativo atopanse as de:

- Informar o programa de traballo presentado polo contratista e propoñer a súa aprobación ó órgano de contratación.
- Aprobar o plan de xestión de residuos presentado polo contratista e propor a súa aceptación ó órgano de contratación.
- Informar o plan de calidade presentado polo contratista e propoñer a súa aprobación ó órgano de contratación, así como a realización de funcións de revisión e supervisión do cumprimento do mesmo.

Así mesmo no punto 5, da clausula 1) do PCAP, entre as funcións do Coordinador de Seguridade atopase a de:

- Informar o plan de seguridade e saúde presentado polo contratista e propoñer a súa aprobación ó órgano de contratación.

En base o exposto, a aprobación dos plans de seguridade e saúde previo informe favorable do Coordinador de Seguridade e Saude, e o programa de traballo, así como os plans de xestión de residuos, e de calidade, previo informe da dirección facultativa, deberán ser aprobados pola Xunta de Goberno Local, na súa calidade de órgano de contratación.

Cómpre ter en conta que só queda pendente de aprobación o Plan de Calidade, xa que o programa de traballo, Plan de Xestión de Residuos e Plan de Seguridade e Saúde, cos preceptivos informes favorables xa foron aprobados nos exptes 13166-333 e 13594-333.

3.- Proposta:

En relación o citado expediente a mercantil MONDO IBÉRICA, S.A. como adxudicataria da execución das obras presenta os seguintes documentos:

- Plan de control de calidade presentado polo adxudicatario con data 5/12/2014.

Os citados documentos se anexan a este expediente 13677-333.

Con data 5/12/2014 a dirección facultativa formada por D. Miguel Porras Gestido, de acordo co nomeamento aprobado pola Xunta de Goberno Local de data 24 de novembro de 2014, informa de conformidade os seguintes documentos presentados pola mercantil MONDO IBÉRICA, S.A.:

- Plan de control de calidade presentado polo adxudicatario con data 5/12/2014.

Polo exposto proponse a Xunta de Goberno Local, na súa calidade de organo de contratación a aprobación da seguinte proposta:

Primeiro: Aprobar o plan de control de calidade presentado pola mercantil MONDO IBÉRICA, S.A. con data 5/12/2014 e de acordo co informe favorable de data 5/12/2014 asinados por D. Miguel Porras Gestido, como director facultativo nomeado para das OBRAS A REALIZAR NOS CAMPOS DE FÚTBOL DE SAMIL, TRAVESAS E A ETEA". EXPTE. 13166/333-lote 3 campo de fútbol de Samil.

Segundo: Do presente acordo darase traslado a empresas adxudicataria das OBRAS A REALIZAR NOS CAMPOS DE FÚTBOL DE SAMIL, TRAVESAS E A ETEA". EXPTE. 13166/333-lote 3 campo de fútbol de Samil, MONDO IBÉRICA, S.A."

Acordo:

A Xunta de Goberno Local aproba a proposta contida no precedente informe.

4(1555).- PROPOSTA DE AUTORIZACIÓN PARA ORGANIZAR O 53º GRAN PREMIO PEDESTRE DE NADAL (CARREIRA DO PAVO 2014), O VINDEIRO 21 DE DECEMBRO. EXPTE. 13562/333.

Examinadas as actuación do expediente, dáse conta do informe-proposta do 17/12/14, do director deportivo do IMD, asinado xuridicamente polo secretario de Admon. Municipal e conformado polo concelleiro-delegado de Deportes, que di o seguinte:

“1.- ANTECEDENTES:

A entidade da Federación Gallega de Atletismo con (CIF:G15103500) solicitou o día 27-11-2014, a través do Rexistro Municipal (Doc.140144478) autorización ó Concello de Vigo para organizar o seguinte evento deportivo nun espazo público:

- *Nome do evento: 53º GRAN PREMIO PEDESTRE DE NADAL*
- *Data: 21 de decembro de 2014*
- *Horario:*
 - *Inicio e fin evento:10.00 h a 14.00h*
 - *Inicio do Montaxe:10.00h.*
 - *Fin do desmontaxe:14.00h.*

A entidade solicitante remitiu a documentación necesaria para a tramitación do expediente administrativo correspondente a dita carreira que comenzará ás 10.30 horas coa carreira dos benxamíns, 10.40h alevíns, 10.50h infantil,11.05h cadete e a absoluta que comenzará ás 11.25h e percorrerá por Pza de Compostela onde te atopará a saída, seguindo por Areal, xiro en Areal, Serafín Avendaño, volta por Areal, Colón, Marqués de Valladares, Fermín Penzol, Joaquin Yañez, Palma, Real, Teófilo Llorente, Subida Praza da Pedra, Oliva, Gamboa, Carral, Montero Rios, García Olloqui, Luis Taboada, Concepción Areal, Pza de Compostela e meta.

A Concellería de Deportes, área responsable da coordinación das autorizacións municipais necesarias para o desenvolvemento do evento deportivo de referencia, solicitou e recibiu informes positivos das seguintes áreas municipais implicadas:

- *Policía Local.*
- *Seguridade.*
- *Protección civil*

2.- FUNDAMENTO XURÍDICO:

A solicitude de autorización tramitouse tendo en conta o disposto no anexo II do Real Decreto 1428/2003, de 21 de novembro, polo que se aproba o Regulamento Xeral de Circulación para a aplicación e desenvolvemento do texto articulado da Lei sobre tráfico, circulación de vehículos a motor e seguridade vial, aprobado polo Real Decreto Lexislativo 339/1990, do 2 de marzo, que determine que a competencia para expedir a autorización para celebrar probas deportivas, marchas ciclistas e outros eventos, corresponderá ao concello, cando a proba se desenvolva integramente dentro do casco urbano , con exclusión das travesías, e que o solicitante

manifesta contar co Seguro de Responsabilidad Civil ao que se refiére o artigo 23 da Lei 3/2012, do 2 de abril, do Deporte de Galicia, informa favorablemente a proposta.

A entidade solicitante deberá cumprir as "Normas xerais sobre a utilización de espazos públicos" aprobadas pola Comisión de Goberno o 17 de marzo de 2003.

Visto o anterior, propónse a Xunta de Goberno Local, a adopción do seguinte acordo:

3- PROPOSTA DE ACORDO:

Autorizar á Federación Gallega de Atletismo a organizar o vindeiro domingo 21 de decembro de 2014, a carreira denominada 53º GRAN PREMIO PEDESTRE DE NADAL a carreira comenará ás 10.30 horas coa carreira dos benxamíns, 10.40h alevíns, 10.50h infantil, 11.05h cadete e a absoluta que comenará ás 11.25h e percorrerá por Pza de Compostela onde estará a saída, seguindo por Areal, xiro en Areal, Serafín Avendaño, volta por Areal, Colón, Marqués de Valladares, Fermín Penzol, Joaquín Yañez, Palma, Real, Teófilo Llorente, Subida Praza da Pedra, Oliva, Gamboa, Carral, Montero Rios, García Olloqui, Luis Taboada, Concepción Areal, Pza de Compostela e meta."

Acordo:

A Xunta de Goberno Local acorda aprobar a proposta contida no precedente informe.

5(1556).- REVISIÓN DE PREZOS DO PROGRAMA DE INMERSIÓN EN LINGUA INGLESA. EXPTE. 12791/332.

Examinadas as actuacións do expediente, vistos os informes de fiscalización do 25/11/14 e xurídico do 16/12/14, dáse conta do informe-proposta do 02/12/14, do técnico medio de actividades culturais e educativas, conformado pola concelleira de Educación e pola concelleira de Facenda, que di o seguinte:

"INFORME-PROPOSTA:

(modificado consonte ao recollido no informe de intervención de data 25/11/2014)

Antecedentes:

1. José María Pascual Franco, en nome e representación da entidade Newlink Mc Kinney-Pascual S.L. con NIF B22210843, solicita con data de rexistro de entrada municipal do 30 de abril de 2013 (nº doc 130047996 que se achega ao presente expte.) a revisión do prezo por incremento do IPC do contrato para a ampliación de 150 prazas pola prestación dun servizo integral para a organización e desenvolvemento do Programa de Inmersión en Lingua Inglesa (coñecido como PILIVIGO ou VIGO EN INGLES, expte. 12791-332). Cómpre indicar que ate agora non se tramita o expte. obxecto deste informe, porque os distintos responsables políticos do servizo de educación non deron a orde para elo, e por non existir crédito na partida 3210.227.99.17 programa educativo "Aulas Internacionais" do orzamento 2013, nin tampouco saldo suficiente na bolsa 22 do orzamento 2013 para atender dita solicitude.

2. A Xunta de Goberno Local mediante acordo adoptado o 6 de xuño de 2011, acordou a contratación para a ampliación en 150 prazas do programa de inmersión en lingua inglesa (expte. 12791-332)

- 2.1º.- Declarar a urxencia na tramitación do expediente 12791-332 polas razóns expostas polo Xefe do servizo de Educación de 19-05-2011.
- 2.2º.- Aprobar o gasto de 375.000.-€ para a contratación dos servizos para a ampliación en 150 prazas do Programa de Inmersión en Lingua Inglesa (Pilivigo 2011), aplicándose á partida 3210.227.99.17 (Bolsa de Vinculación) dos presupostos do ano 2011.
- 2.3º.- Aprobar o expte de contratación dos servizos para a ampliación en 150 prazas do Programa de Inmersión en Lingua Inglesa (Pilivigo) que contén o prego de prescricións técnicas particulares de 19/05/2011 e o prego de cláusulas administrativas particulares para a contratación de servizos por procedemento aberto con múltiples criterios de data 24/05/2011.
- 2.4º.- Abrir o procedemento de licitación na forma legalmente prevista mediante a inserción de anuncios no Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra e o Diario Oficial de Galicia.

3. A Xunta de Goberno Local adoptou na súa sesión extraordinaria e urxente do 24 de agosto de 2011, o acordo de adxudicar á mercantil Newlink McKinney Pascual, S.L, por procedemento aberto e ordinario a contratación do servizo integral para a organización e desenvolvemento do programa de inmersión en lingua inglesa (expte. 12791-332) por un prezo total de 375.000.-€ Todo o anterior de acordo co prego de cláusulas administrativas particulares e o proxecto aprobado por acordo da Xunta de Goberno e a oferta presentada.

4. A Xunta de Goberno Local adoptou o 22 de xuño de 2012, entre outros, o seguinte acordo: "Autorizar a prórroga para o período comprendido entre o 12 de setembro de 2012 e o 11 de setembro de 2013 do contrato para a execución da ampliación do programa municipal de Inmersión en Lingua Inglesa (PILIVIGO), adxudicado á empresa. Newlink McKinney Pascual, S.L. por acordo da Xunta de Goberno Local do 24 de agosto de 2011".

Lembremos que tanto no PCA particulares coma na adxudicación inicial se establece un prazo de duración do contrato de un ano prorrogable por outro ano máis. O contrato iniciouse o 12 de setembro de 2011 e remataba o 11 de setembro de 2012, pero o mesmo foi prorrogado ate 11 de setembro de 2013.

Cómpre saliantar que a prestación do citado contrato para a ampliación en 150 prazas, ten rematado coa estada e inmersión lingüística de 150 alumnos en High Schools de integración de Reino Unido ao longo de tres semanas (do 15/09/2012 ao 06/10/2012). Polo tanto, esta iniciativa municipal de inmersión lingüística, foi desenvolvida de xeito íntegro e satisfactorio, de conformidade cos parámetros didácticos e pedagóxicos de funcionamento contidos nos pregos de condicións administrativas e técnicas que rexeron o citado contrato.

Fundamentación xurídica:

1º.- A revisión de prezos deste contrato está regulada na cláusula 29 do Prego de Cláusulas Administrativas Particulares e na cláusula 3.J das Follas das características do contrato (FEC en diante). En ditas cláusulas se recolle que procederá a primeira revisión de prezos do contrato unha vez transcorrido o prazo dun ano desde a data de adxudicación co contrato. Polo tanto, a primeira revisión tería lugar con efectos dende o 24 de agosto de 2011. Non obstante o anterior como queira que o inicio da execución do contrato tivo lugar o 1 de setembro de 2012 procede a revisión nesta última data.

2º.-Fórmula de cálculo: Segundo a cláusula 3.J das FEC, prevese que a primeira revisión farase transcorrido un ano dende a data de adxudicación e recollerá o 85% da variación que experimente o IPC nacional no período que medie entre a data de revisión (01/09/2011) e a data de adxudicación (24/08/2011), sempre que se produza no prazo de tres meses desde a finalización do prazo de presentación de ofertas (que remataba o 23 de xuño de 2011) ou respecto da data

en que termine o prazo de tres meses (23 de setembro) se a adxudicación se produza con posterioridade.

Como queira que non transcorreran tres meses desde a finalización do prazo de presentación de ofertas e a adxudicación definitiva, debemos ter en conta a variación experimentada polo IPC nacional entre agosto de 2011 e agosto de 2012. A variación experimentada no período de referencia foi do 2,7%. Polo tanto o índice que debemos aplicar é o $(0,85 \times 2,7) = 2,30\%$.

En consecuencia, para a revisión IPC agosto 2011 – agosto 2012, para actualización do contrato no período do 1 de setembro 2012 ao 31 de agosto de 2013, debemos ter en conta o índice a aplicar (2,30%) sobre o importe do prezo do contrato inicial (375.000,00.-€), é dicir: $375.000,00.-€ \times 2,30\% = 8.625,00.-€$, que sería o importe da actualización imputable ao exercizo 2014 correspondente á revisión de IPC.

Para poder afrontar o gasto indicado e conforme ás instrucións da Concelleira de Educación, detraeráse esta obriga económica da partida 3210.227.99.17 (programa educativo Aulas Internacionais), xa que ademais de imputarse á mesma o importe do contrato do programa "Vigo en Inglés 2014" conta con saldo suficiente no que resta de ano, polo que non afectará ao normal desenvolvemento do Servizo.

Documentación achegada:

No presente expediente figura, entre outras, a seguinte documentación:

A totalidade do expediente 12791-332

Á vista das anteriores consideracións, propónse á Xunta de Goberno Local do Concello de Vigo, previo informe da Intervención Xeral, a adopción do seguinte acordo:

ACORDO

1º.- Aprobar a revisión IPC período Agosto de 2011 - Agosto de 2012, nun 2,7% sendo o 85% deste 2,30% para a actualización do contrato de servizos para ampliación en 150 prazas do programa de inmersión en lingua inglesa (Pilivigo) no período setembro de 2012 - Agosto de 2013 (expte. 12791-332), quedando o importe do contrato actualizado para este período en 383.625,00.-€

2º.- Recoñecer en concepto de atrasos polo período comprendido entre setembro de 2012 e agosto de 2013, a cantidade total de 8.625,00.-€ a favor de New Link S.L.

3º.- Dito gasto efectuarase con cargo á partida presupostaria 3210.227.99.17 (programa educativo Aulas Internacionais) en concepto de cotas pendentes."

Acordo:

A Xunta de Goberno Local acorda aprobar a proposta contida no precedente informe.

6(1557).- REVISIÓN DE PREZOS DO PROGRAMA DE INMERSIÓN EN LINGUA INGLESA. EXPTE.10410/332.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización do 25/11 e xurídico do 16/12/14, dáse conta do informe-proposta do 02/12/14, do técnico medio de actividades culturais e educativas, conformado pola concelleira de Educación e pola concelleira de Facenda, que di o seguinte:

“INFORME-PROPOSTA:

(modificado consonte ao recollido no informe de intervención de data 25/11/2014)

Antecedentes:

1. José María Pascual Franco, en nome e representación da entidade Newlink Mc Kinney-Pascual S.L. con NIF B22210843, solicita con data de rexistro de entrada municipal do 30 de abril de 2013 (nº doc 130047996 que se achega ao presente expte.) a revisión do prezo por incremento do IPC do contrato das 125 prazas iniciais pola prestación dun servizo integral para a organización e desenvolvemento do Programa de Inmersión en Lingua Inglesa (coñecido como PILIVIGO ou VIGO EN INGLES, expte. 10410-332). Cómpre indicar que ate agora non se tramita o expte. obxecto deste informe, porque os distintos responsables políticos do servizo de educación non deron a orde para elo, e por non existir crédito na partida 3210.227.99.17 programa educativo “Aulas Internacionais” do orzamento 2013, nin tampouco saldo suficiente na bolsa 22 do orzamento 2013 para atender dita solicitude.

2. A Xunta de Goberno Local mediante acordo adoptado o 13 de xullo de 2009 adxudicou definitivamente a entidade interesada no presente expediente a contratación dos servizos de execución do programa de inmersión en lingua inglesa, coñecido como o programa PILIVIGO 2009, por un prezo total de 595.000.-€. Todo o anterior dacordo co PCAP e o PCT aprobados pola Xunta de Goberno Local de 4 de maio de 2009, e a oferta presentada.

3. A Xunta de Goberno Local adoptou o 07 de marzo de 2011, entre outros, o seguinte acordo: “Autorizar a prórroga para o período comprendido entre o 1 de setembro de 2011 e o 31 de agosto de 2012 do contrato para a execución do programa de Inmersión en Lingua Inglesa (PILIVIGO), adxudicado á empresa Newlink McKinney Pascual, S.L. por acordo da Xunta de Goberno Local do 13 de xullo de 2009”.

Lembremos que tanto no PCAP particulares coma na adxudicación inicial se establece un prazo de duración do contrato de dous anos prorrogables por dous anos máis. O contrato iniciouse o 1 de setembro de 2009 e remataba o 31 de agosto de 2011, pero o mesmo foi prorrogado ate 31 de agosto de 2013.

Cómpre saliantar que a prestación do citado contrato ten rematado coa estadía e inmersión lingüística de 125 alumnos en High Schools de integración de Reino Unido e Irlanda ao longo de tres semanas (do 20/09/2012 ao 11/10/2012). Polo tanto, esta iniciativa municipal de inmersión lingüística, foi desenvolvida de xeito íntegro e satisfactorio, de conformidade cos parámetros didácticos e pedagóxicos de funcionamento contidos nos pregos de condicións administrativas e técnicas que rexeron o citado contrato.

3. A Xunta de Goberno Local na súa sesión ordinaria do 18 de xuño de 2012, entre outros adoptou o acordo de aprobar as seguintes revisións dos IPCS a favor de Newlink Mc Kinney-Pascual, S.L. pola contratación do programa de inmersión en Lingua Inglesa (Pilivigo, expte 10410-332):

- 3.1º.- Aprobar a 1ª revisión IPC periodo Xuño 2009 – Agosto 2010, para actualización do contrato no periodo Setembro 2010 – Agosto 2011, fixando o prezo para ese periodo en 300.802,25.-€ (297.500,00 X 1,0111) con cargo á aplicación orzamentaria 3210.227.99.17.
- 3.2º.- Aprobar a 2ª revisión IPC periodo Agosto 2010 – Agosto 2011, para actualización do contrato no periodo Setembro 2011 – Agosto 2012, fixando o prezo para ese periodo en 308.472,71.-€ (300.802,25 X 1,0255) con cargo á aplicación orzamentaria 3210.227.99.17.
- 3.3º.- Dispoñer un gasto de 14.274,96.-€, con cargo á aplicación orzamentaria 3210.227.99.17, a favor de Newlink Mc Kinney-Pascual S.L., con seguinte desglose:

- 3.302,25.-€ atrasos correspondentes á 1ª revisión, periodo setembro 2010-agosto 2011
- 3.302,25.-€ atrasos correspondentes á 1ª revisión, periodo setembro 2011-agosto 2012
- 7.670,46.-€ atrasos correspondentes á 2ª revisión, periodo setembro 2011-agosto 2012

Fundamentación xurídica:

1º.- A revisión de prezos deste contrato está regulada na cláusula 3ª do Prego de Cláusulas Administrativas particulares e na cláusula 9 das Follas das características do contrato (FEC en diante). En ditas cláusulas se recolle que procederá a revisión de prezos do contrato unha vez transcorrido o prazo dun ano desde a data de adxudicación. Polo tanto, como queira que na XGL do 18/xuño/2012 xa foron aprobadas a 1ª e 2ª revisión a favor do adxudicatario da prestación do contrato, cómpre propor a aprobación da seguinte revisión solicitada.

2º.-Fórmula de cálculo: Segundo a cláusula 9 das FEC, prevese que as seguintes revisións faranse transcorridos un ano dende a inmediata anterior e recollerá o 85% da variación que experimente o IPC nacional no periodo comprendido entre a data da revisión inmediata anterior (agosto 2011).

Como queira entón que a revisión de IPC anterior aprobada pola XGL, correspondía ao periodo agosto 2010-agosto 2011, agora debemos ter en conta a variación experimentada polo IPC nacional entre agosto de 2011 e agosto de 2012. A variación experimentada no período de referencia foi do 2,7%. Polo tanto o índice que debemos aplicar é o $(0,85 * 2,7) = 2,30\%$.

En consecuencia, para a 3ª revisión IPC agosto 2011 – agosto 2012, para actualización do contrato no periodo do 1 de setembro 2012 ao 31 de agosto de 2013, debemos ter en conta o índice a aplicar (2,30%) sobre o importe do prezo do contrato actualizado (308.472,71.-€), é dicir: $308.472,71.-€ \times 2,30\% = 7.094,87.-€$, que sería o importe da actualización imputable ao exercizo 2014 correspondente á 3ª revisión de IPC.

Para poder afrontar o gasto indicado e conforme ás instrucións da Concelleira de Educación, detraerese esta obriga económica da partida 3210.227.99.17 (programa educativo Aulas Internacionais), xa que ademais de imputarse á mesma o importe do contrato do programa “Vigo en Inglés 2014” conta con saldo suficiente no que resta de ano, polo que non afectará ao normal desenvolvemento do Servizo.

Documentación achegada:

No presente expediente figura, entre outras, a seguinte documentación:
A totalidade do expediente 10410-332

Á vista das anteriores consideracións, propónse á Xunta de Goberno Local do Concello de Vigo, previo informe da Intervención Xeral, a adopción do seguinte acordo:

A C O R D O

1º.- Aprobar a 3ª revisión IPC periodo Agosto de 2011 - Agosto de 2012, nun 2,7%, sendo o 85% deste 2,30% para a actualización do contrato de programa de inmersión en lingua inglesa (Pilivigo 2009) no periodo setembro de 2012 - Agosto de 2013 (expte. 10410-332), quedando o importe do contrato actualizado para este periodo en 315.567,58.-€

2º.- Recoñecer en concepto de atrasos polo periodo comprendido entre setembro 2012 e agosto de 2013, a cantidade total de 7.094,87.-€.-€ a favor de New Link S.L.

3º.- Dito gasto efectuarase con cargo á partida presupostaria 3210.227.99.17 (programa educativo Aulas Internacionais) en concepto de cotas pendentes.”

Acordo

A Xunta de Goberno Local acorda aprobar a proposta contida no precedente informe.

7(1558).- XUSTIFICANTES DE LIBRAMENTOS. EXPTE. 102456/140.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do seguinte informe do 16/12/14, do interventor xeral municipal:

“Lexislación aplicable:

Artigos 190 e 213 do Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo.

Artigo 69 do Real Decreto 500/1990 de 20 de abril.

Base 23 das de Execución do Orzamento de 2014.

INFORME INTERVENCIÓN

En relación á/s contas xustificativas dos seguintes pagos a xustificar:

Habilitado	Nºpagamento	Aplicación orzamentaria	Importe librado	Importe xustificativo	Data de pagamento	Data legal de xustificación	Reintegro	S/ a favor
Barbara Rodríguez Beatriz	201400066219	9220.2260300	9.000,00	8.983,24	30/09/14	30/12/14	16,76	
Cabrera Riande Jorge	201400063383	3133.2279900	1.000,00	999,84	15/09/14	15/12/14	,16	
Escariz Couso Alberto	201400035754	9360.2312000	500,00	192,20	13/06/14	13/09/14	307,80	
Escariz Couso Alberto	201400035755	9360.2302000	206,74	206,74	13/06/14	13/09/14		
Escariz Couso Alberto	201400056301	9220.2219902	500,00	497,34	13/08/14	13/11/14	2,66	
Escariz Couso Alberto	201400056332	9221.1620001	100,00	80,25	13/08/14	13/11/14	19,75	
Escariz Couso Alberto	201400056333	9220.2302000	500,00	452,36	13/08/14	13/11/14	47,64	
Escariz Couso Alberto	201400056334	9220.2312001	300,00	175,58	13/08/14	13/11/14	124,42	
Escariz Couso Alberto	201400065650	9310.1620000	338,80	338,80	29/09/14	29/12/14		
Escariz Couso Alberto	201400074028	9220.2219901	191,81	191,81	30/10/14	30/01/15		
Escariz Couso Alberto	201400075576	9227.1620000	2.500,00	2.250,00	05/11/14	05/02/15		
Escariz Couso Alberto	201400080842	9227.1620000	300,00	300,00	24/11/14	24/02/15		
Espada Recarey Luis	201400063258	1693.2310000	1.000,00	905,08	12/09/14	12/12/14	94,92	
Espada Recarey Luis	201400063259	1693.2300000	1.000,00	549,74	12/09/14	12/12/14	450,26	
Espada Recarey Luis	201400063260	1693.2260600	5.000,00	4.688,02	12/09/14	12/12/14	311,98	
Espada Recarey Luis	201400063261	1693.2200000	500,00	292,00	12/09/14	12/12/14	208,00	
Espada Recarey Luis	201400068385	1693.2230000	1.000,00	993,77	09/10/14	09/01/15	6,23	
Fernandez Fernandez Paz	201400027540	2310.2279900	2.330,00	1.962,00	14/05/14	14/08/14	368,00	
Gutierrez Orue Fco. Javier	201400064324	2410.2312005	1.000,00	1.000,00	23/09/14	23/12/14		
Magdalena Vila Mª Xesus	201400079953	9310.1620000	350,00	250,00	24/11/14	24/02/15	100,00	

Magdalena Vila Mª Xesus	201400071009	9310.1620000	630,00	570,00	22/10/14	22/01/15	60,00	
Magdalena Vila Mª Xesus	201400071010	9310.2302000	328,81	328,81	22/10/14	22/01/15		
Magdalena Vila Mª Xesus	201400071011	9310.2312000	450,00	353,02	22/10/14	22/01/15	96,98	
Martínez Muñoz Francisco	201400058746	1320.2269900	3.000,00	2.256,79	28/08/14	28/11/14	743,21	
Martínez Muñoz Francisco	201400058748	1320.2312000	600,00	21,90	28/08/14	28/11/14	578,10	
Quintela Rodríguez Mª José	201400071910	2310.4810000	349.051,20	348.967,71	27/10/14	27/01/15	83,49	
Vietes Alén José Manuel	201400070779	9220.2260300	6.000,00	5.967,04	21/10/14	21/01/15	32,96	
TOTAL			22.437,35	20.811,00			1.376,35	

Procedeuse a comprobar por esta Intervención :

Alcance da fiscalización	Si	Non
<i>Se rendiron no prazo establecido, a excepción dos libramentos nº 201400035754, 201400035755, 201400056301, 201400056332, 201400056333, 201400056334 de Escariz Couso Alberto. 201400027540 de Fernandez Fernandez Paz. 201400058746 e 201400058748 de Martínez Muñoz Francisco</i>	✓	
<i>A conta está debidamente asinada e están relacionadas as facturas e documentos orixinais a excepción dalgúns supostos nos que non se procede formalmente a citada enumeración.</i>	✓	
<i>Os gastos concretos e determinados son adecuados ó fin para o que se entregaron os fondos.</i>	✓	
<i>Acredítase a realización efectiva e conforme dos gastos e servizos, así como a realización material do pagamento ó acreedor da factura ou xustificante.</i>	✓	
<i>Inclúese, mandato de pagamento, se procede, acreditativo do reintegro sobrante.</i>	✓	

Resultado da fiscalización

De conformidade	Con observacións	De disconformidade
	<i>Os libramentos nº 201400035754, 201400035755 de Escariz Couso Alberto e 201400027540 de Fernandez Fernandez Paz.</i>	

A diversa documentación que compón as contas xustificativas, deberá ser unida ó mandato de pagamento orixinal despois da súa aprobación pola Xunta de Goberno Local.

A Xunta de Goberno Local queda informada.

8(1559).- REVISIÓN DE PREZOS DO CONTRATO DO SERVIZO DE RECOLLIDA E TRANSPORTE DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS, LIMPEZA URBANA E DE PRAIAS. EXPTE. 4323/252.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización do 10/12/14, dáse conta do informe-proposta do 05/12/14, do xefe do servizo conformado polo concelleiro de Limpeza e pola concelleira de Facenda, que di o seguinte:

“1.- ANTECEDENTES

A entidade mercantil, “Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.”, a medio do escrito presentado no Rexistro Xeral do Concello de Vigo en data 4 de xuño de 2013, Doc.: 130065983, modificado posteriormente co escrito de data 24 de abril do 2014, Doc.: 140048890, como adxudicataria do servizo público de recollida e transporte de residuos sólidos urbanos, limpeza viaria e limpeza de praias neste Concello, **solicitou a oitava revisión ordinaria do prezo do contrato que terá efectos na anualidade comprendida entre o 1 de xuño de 2011 e o 31 de maio de 2012.**

En data 26 de febreiro do 2001, o Pleno do Concello de Vigo acordou adxudicar o contrato de concesión do servizo público de recollida e transporte de residuos sólidos urbanos, limpeza viaria e de praias do termo municipal de Vigo á mercantil Fomento de Construcciones y Contratas, S.A. en diante FCC.

En data 8 de maio do 2001 asinouse o contrato entre a Concesionaria e o Concello de Vigo, iniciándose a prestación o día 1 de xuño seguinte, cun prazo contratual de 16 anos e por un importe anual de 13.459.001,06 euros (ive 7% engadido) naquel momento.

En datas 30/12/2005 e 12/06/2007, a Xunta de Goberno Local aprobou respectivamente a primeira e segunda revisións ordinarias do prezo do contrato, que posteriormente foron corrixidas por acordo do mesmo órgano de data 30/12/2008 no que se aprobou tamén a terceira revisión ordinaria do prezo, resultando uns coeficientes de revisión: $K_{2004}=1,2743$; $K_{2005}=1,340$; e $K_{2006}=1,401$.

En data 7/07/2009 a Xunta de Goberno Local aprobou a renovación de medios materiais e maquinaria adscritos á concesión, cunha inversión de 10.230.000 euros, cuxa cuota de amortización máis financiamento se calcularía para 96 mensualidades (8 anos) a partir do día 1 de abril do 2009, e devengaría a partir do día primeiro do mes seguinte ao da efectiva incorporación dos vehículos.

En data 4/09/2009 a XGL aprobou a primeira revisión extraordinaria do contrato (ampliación), por un importe de 2.386.704,59 euros/ano (ive 7% engadido) actualizado nese momento co coeficiente de revisión $K_{2006}=1,401$ (o que supón un importe de 1.599.110,99€/ano referido ao ano orixe do contrato).

En data 4/12/2009 a XGL aprobou a cuarta revisión ordinaria do prezo do contrato, cun coeficiente de revisión $K_{2007}=1,4674$ para o período 1/06/2007 a 31/05/2008, do que resultou un prezo do contrato de 19.016.336,73€/ano (non inclúe a ampliación mencionada no punto sexto destes antecedentes).

En data 30 de xuño do 2010 asinouse o acta de recepción constatando a efectiva incorporación ao servizo de todos os vehículos renovados, de xeito que a partir do día primeiro do mes seguinte (1 de xullo do 2010) procede facturar en consecuencia o novo importe do termo da amortización máis o financiamento da inversión, calculado en 96 mensualidades e aprobado na XGL de 07/07/2009 por importe de 1.580.685€/ano. Este novo importe, modifica o termo da amortización máis o financiamento que se inclúe no cánon anual, pasando a ser este de 1.897.107,75 euros anuais, dos que 1.580.685€ son polos novos medios incorporados e 316.422,75€ polos medios non renovados que se amortizan a 16 anos dende o inicio do contrato.

En data 1 de xullo do 2010 modificouse o tipo do imposto sobre o valor engadido (IVE), incrementándose do 7% ao 8%, e modificando en consecuencia o importe total do contrato.

En data 29/12/2010 a XGL aprobou a quinta revisión ordinaria do prezo do contrato, cun coeficiente de revisión $K_{2008}=1,5044$, e con efectos no período 1 de xuño do 2008 ao 31 de maio do 2009.

En data 2/05/2011 a XGL acordou aboar á empresa concesionaria o importe íntegro do concepto de amortización máis financiamento pola renovación de medios materiais correspondente aos meses de abril do 2009 a xuño do 2010 (15 mensualidades), liquidando en consecuencia a débeda xerada por este concepto ata ese intre dado que o acordo da renovación incluía amortizacións dende o mes de abril do 2009. Cabe lembrar que a partir do día 1 de xullo do ano 2010, a empresa facturou xa mensualmente o importe íntegro da nova amortización.

En data 23/12/2011 a XGL aprobou a sexta revisión ordinaria do prezo do contrato, cun coeficiente de revisión $K_{2009}=1,5435$, resultando un prezo total de 22.670.191,71€/ano iva 7% engadido (22.882.062,67 €/ano, iva 8% engadido), para o período 1 de xuño do 2009 ao 31 de maio do 2010.

En data 16/03/2012 a XGL aprobou a segunda revisión extraordinaria do contrato, cunha ampliación do servizo de limpeza en varias rúas da cidade sen custe para o Concello, e eximindo á concesionaria da obriga da construción do Centro ecolóxico ao que viña obrigada por contrato. O novo prezo foi de 22.824.144,67€/ano (iva 8% engadido) con efectos dende o día 1 de xaneiro dese ano 2012.

En data 1 de setembro do 2012 modificouse o tipo do imposto sobre o valor engadido (IVE), incrementándose do 8% ao 10%, e modificando en consecuencia o importe total do contrato.

En data 27/09/2013 a XGL aprobou a sétima revisión ordinaria do prezo do contrato, cun coeficiente de revisión $K_{2010}=1,6164$ para o período 1/06/2010 a 31/05/2011, do que resultou un prezo do contrato de 24.611.297,02€/ano (IVE 10% engadido).

2.- FUNDAMENTACIÓN XURÍDICA:

A posibilidade de revisión de prezos do contrato aparece recollida na cláusula VII do prego de cláusulas administrativas particulares que rexeron o concurso, e que indica o teor literal que a continuación se transcribe:

a) Revisión Ordinaria:

O prezo contractual será obxecto de revisión anual de acordo a seguinte fórmula:

$$\text{Prezo actualizado} = [(Po - \text{Amortización}) K + \text{Amortización}] T$$

Na que:

- Po = Prezo inicial do contrato IVE excluído.
- T = Índice multiplicador que recolle o tipo impositivo do iva aplicable á operación.
- K = coeficiente de revisión calculado mediante a seguinte expresión:

$$K = A (Mt/Mo) + B (Gt/Go) + C (Rt/Ro)$$

Donde A, B e C son coeficientes ponderados de participación (expresados en centesimas), relativos á incidencia porcentual de cada un dos índices correspondentes ós capítulos de persoal (A), combustibles e lubricantes (B) e outros gastos fixos anuais (C).

O concepto Amortización defínese como o “valor do termo constante da renda inmediata post-pagable necesaria para amortizar o capital invertido - obxecto de reversión- en “n” períodos de tempo, ao tanto unitario i , en base a pagamentos mensuais”.

O referido termo representativo da amortización dos investimentos non será obxecto de revisión automática a través da fórmula polinómica; sen embargo si se considerará no prezo do contrato o maior ou menor custo que poida supoñer para o concesionario a renovación do material móbil unha vez transcorrido o seu período de vida útil, así como a corrección que proceda en función do tipo de referencia MIBOR que sexa de aplicación aumentando ou diminuindo a referida cota constante segundo o cadro de amortizacións que para o efecto se elabore.

As diferencias positivas ou negativas entre ámbalas dúas anualidades dará lugar a unha diminución ou aumento do contrato, que terá o seu devengo o día seguinte da entrada en funcionamento dos novos equipos e repercutirase na facturación do mes inmediato posterior á incorporación dos mesmos.

No cálculo da anualidade de amortización para a renovación dos medios técnicos, terase sempre en conta o valor residual obtido pola concesionaria no alleamento dos equipos, que será descontado do novo prezo de adquisición.

Os coeficientes de ponderación entenderanse sometidos as seguintes restricións:

$$A+B+C=1$$

e deben ser determinados polos licitadores nas súas propostas económicas.

M_t/M_o = Índice Xeral correspondente ó incremento real dos custos de persoal obtidos segundo as seguintes expresións $M_t/M_o = Cpn(t) / Cpn(o)$ sendo Cpn o custe medio real para a categoría de peón noite, segundo convenio colectivo nos anos "t" de revisión e "o" do ano que rematou o prazo de presentación de proposicións. A variación anual de este índice non poderá ser superior á que experimente o IPC incrementado en 1,5 puntos.

G_t = Custo medio ponderado de combustible para automoción no ano de revisión (t).

G_o = Custo medio ponderado de combustible para automoción no ano da licitación (o).

R_t = Outros gastos, no momento da revisión, calculado por aplicación do IPC nacional correspondente ó mes no que se realiza a revisión.

R_o = outros gastos, no momento da adxudicación calculado pola aplicación do IPC correspondente ó mes no que finalice o prazo de presentación de propostas.

Este sistema de revisión aplicarase ó contrato adxudicado, así como as posibles ampliacións que poidan producirse durante a vixencia deste.

A primeira revisión ordinaria de prezos terá lugar cando transcorra un ano do contrato e executarase o vinte por cento do contrato. Para estes efectos entenderase o prezo do contrato, como o de adxudicación anual multiplicado polo n^o de anos da concesión, de conformidade co previsto nos artigos 103 e 104 do RDL 2/2000.

Visto o anterior e dado que xa se teñen aprobado sete revisións ordinarias do prezo do contrato previas a esta solicitude, a última con efectos dende o 1 de xuño do 2010 ao 31 de maio de 2011, procede neste momento tramitar a oitava revisión que conforme ao prego de condicións se determina mediante a fórmula:

$$\text{Prezo actualizado} = [(\text{Prezo a orixe} - \text{Amortización}) \cdot K_t + \text{Amortización}] \cdot T$$

donde
$$K_t = A \cdot \frac{M_t}{M_o} + B \cdot \frac{G_t}{G_o} + C \cdot \frac{R_t}{R_o}$$

Os valores dos coeficientes de ponderación fixados polo adxudicatario na súa oferta son:

$$A=0,88; B=0,05; C=0,07$$

3.- DETERMINACIÓN DO COEFICIENTE DE REVISIÓN (K_t)

Para o cálculo do coeficiente de revisión K_t que corresponde neste momento [$K_{2011}=0,88$ (Mt/Mo) +0,05 (Gt/Go)+0,07 (Rt/Ro)], determinaránse en primeiro lugar cada un dos compoñentes dos seus sumandos, do xeito que se expón a continuación:

a) Mt/MO

Tal como indica o prego, este compoñente da fórmula de revisión corresponde ao incremento real dos custos de persoal obtidos segundo a seguinte expresión: $Mt/Mo = Cpn(2000)/Cpn(2011/2012)$, sendo $Cpn(2000)$ o custe de persoal para a categoría peón na quenda de noite no ano en que remata o prazo para presentación de ofertas (novembro do ano 2000), cuxo importe é de 22.768,63 euros, e o Cpn para a mesma categoría no ano de revisión que comprende o período xuño a decembro do 2011 e xaneiro a maio do 2012.

Para a obtención do Cpn no ano de revisión, dado que dito período contén parte do custe dese concepto de dúas anualidades "naturais" diferentes (2011 e 2012), deberase obter un custe medio nese intervalo, este custe medio obterase aplicando ao custe do concepto a revisar, Cpn (2000) ano "orixen", o incremento acumulado do IPC, dende o ano de adxudicación, ata decembro de 2011 e decembro de 2012 respectivamente, mais 1,5 puntos porcentuais, obtendo desta forma un custe anual (CPN) para cada un dos anos. Posteriormente, e segundo o número de mensualidades de cada un dos anos que comprende o período de revisión (7 mensualidades do ano 2011 e 5 mensualidades do ano 2012), obterase o custe medio que se utilizará para calcular o incremento producido con respecto ao custe peón no ano de finalización de presentación de ofertas.

O feito de que se aplique o incremento do IPC ata o mes de decembro de cada un dos anos que comprende o período de revisión, obedece a que tal como se recolle no PCA que rexeu a contratación, a comparación entre custes deste concepto Cpn , realizarase entre o custe a orixe e o custe do período de revisión, e este custe obtense, tal como se recolle no Convenio colectivo da empresa, por aplicación do IPC "real do ano", ao custe da anualidade anterior. Como vemos é o "IPC real" do ano en cuestión o que se aplica para obter o custe salarial, e non o IPC das doce mensualidades inmediatamente anteriores, tal como sucede en outros contratos.

O cálculo efectúase da forma seguinte:

- Incremento IPC ata decembro de 2001: 10,5%	1,1003.
- Incremento dec 2001/2002 + 1,5 puntos : 5,5%, incremento acumulado	1,1608.
- Incremento dec 2002/2003 + 1,5 puntos : 4.1% incremento acumulado	1.2084.
- Incremento dec 2003/2004 + 1,5 puntos : 4.7 % incremento acumulado	1,2652.
- Incremento dec 2004/2005 + 1,5 puntos: 5,2 % incremento acumulado	1,3309.
- Incremento dec 2005/2006 + 1,5 puntos: 4,2% incremento acumulado	1,3867.
- Incremento dec 2006/2007 + 1,5 puntos: 5.7 % incremento acumulado	1,4659.
- Incremento dec 2007/2008 + 1,5 puntos: 2,9 % incremento acumulado	1,5084.
- Incremento dec 2008/2009 + 1,5 puntos: 2,3% incremento acumulado	1,5431.
- Incremento dec 2009/2010 + 1,5 puntos: 4,5% incremento acumulado	1,6125.
- Incremento dec 2010/2011 + 1,5 puntos: 3,9% incremento acumulado	1,6754
- Incremento dec 2011/2012 + 1,5 puntos: 4,4% incremento acumulado	1,7492

Custe peón noite (convenio) entre xuño- decembro de 2011 (7 meses):

$22.768,63 \times 1,6754 \quad 7/12 = 22.252,16$ euros.

Custe peón noite (convenio) xaneiro- maio 2012 (5 meses):

$22.768,63 \times 1,7492 \quad 5/12 = 16.594,54$ euros.

Custe medio peón (Cpn) para o período de revisión (xuño 2011/ maio 2012) sería:

$22.252,16 + 16.594,54 = 38.846,70$ euros anuais.

Se este custe medio calculado (38.846,70) o dividimos polo custe para a mesma categoría no ano orixen (ano 2000), cuxo importe era de 22.768,63 euros, o compoñente da fórmula $C_{pn}(2000)/C_{pn}(2011/2012)$ resulta:

$$Mt/M0 = 1,7062 \quad (38.846,70 / 22.768,63)$$

b) Gt/Go

Go corresponde ó incremento do custe medio ponderado do combustible para o ano de licitación (2000), cuxo valor é 0,702, e Gt ao custe medio ponderado do combustible para o ano de revisión (2011/2012), cuxo valor é 1,3109 polo que:

$$Gt/Go = 1,8674 \quad (1,3109 / 0,702)$$

c) Rt/Ro

Rt son outros gastos no momento de revisión, calculados por aplicación do IPC nacional correspondente ao mes no que se realiza a revisión, e Ro outros gastos no momento da adxudicación calculado pola aplicación do IPC correspondente ao mes no que finalice o prazo de presentación de proposicións (novembro do 2000).

$$Rt/Ro = 1,345.$$

d) Determinación do coeficiente de revisión (K_{2011}):

O coeficiente de revisión para a anualidade a revisar (xuño 2011/2012), tendo en conta os valores dos coeficientes de ponderación fixados na oferta do adxudicatario $A=0,88$; $B=0,05$; $C=0,07$, resulta:

$$K_{2011} = (0,88 \times 1,7062) + (0,05 \times 1,8674) + (0,07 \times 1,345) = 1,6889.$$

4.- DETERMINACIÓN DO PREZO A DESCONTAR POLA NON CONSTRUCCIÓN DO CENTRO ECOLÓXICO:

Dado que en data 16 de marzo do 2012, a XGL acordou exonerar á empresa concesionaria da construción do centro ecolóxico, con efectos dende o día 1 de xaneiro dese ano 2012, e devolvendo así mesmo os importes percibidos por este concepto ata ese momento, é preciso descontar do prezo que se calcule pola fórmula de revisión, o importe que corresponde á non construción do centro ecolóxico, pero mantendo os custes de persoal que o acordo non modifica.

Na orixe do contrato, o centro ecolóxico tiña uns custes anuais en execución material de:

- amortización máis financiamento da inversión: 35.028,31€
- persoal: 24.775,94€
- combustibles e lubricantes: 2.392,80€
- outros gastos fixos anuais. 8.768,84€

Para determinar o prezo a descontar en execución por contrata, debemos eliminar o importe do persoal que non se modifica, aplicarlle os coeficientes de actualización calculados anteriormente a cada un dos restantes importes, engadirlle os gastos xerais 6%, o beneficio industrial 2%, e aplicarlle o tipo impositivo do IVE vixente en cada momento.

Deste xeito resulta:

$$Z_i = [35.028,31 + Gt/Go \cdot 2.392,80 + Rt/Ro \cdot 8.768,84] [1+(0,02+0,06)] \cdot T$$

que aplicado ao ano de revisión é:

$$Z_{2011}=[35.028,31 + 1,8674 \cdot 2.392,80 + 1,345 \cdot 8.768,84] [1+(0,02+0,06)] \cdot 1,08$$

$$Z_{2011}= 59.825,43\text{€}$$

5.- CÁLCULO DA REVISIÓN DE PREZOS DO CONTRATO:

Consonte co recollido na fundamentación xurídica deste informe, procede unha nova revisión ordinaria do prezo para o período 1 de xuño do 2011 a 31 de maio do 2012, calculada coa fórmula polinómica e os coeficientes especificados anteriormente, e descontando a non construción do centro ecolóxico por estar eximida a empresa tal como figura nos antecedentes.

Por mor das variacións do tipo do imposto sobre o valor engadido que afectan ao prezo do contrato, debemos establecer varios intervalos temporais en función dos tipos impositivos de cada un deles:

a) Período 1 de xuño do 2011 ao 30 de maio do 2012

A partir do 1 de xullo de 2010, produciuse a incorporación dos medios renovados o que implicou a introducción da nova cuota do termo da amortización máis o financiamento: 1.897.107,75€/ano. O tipo do imposto sobre o valor engadido é do 8% para este período polo que o prezo será:

$$\text{Prezo}=[(12.578.505,66-1.466.456,75) \cdot 1,6889+1.897.107,75] \cdot 1,08 = 22.317.758,31\text{€/ano}$$

O prezo a descontar pola non construción do centro ecolóxico resulta:

$$Z_{2011}= 59.825,43\text{€/ano}$$

de xeito que:

$$P_{(1/6/2011 \text{ a } 31/5/2012)}=\text{Prezo}-Z_{2011}=22.317.758,31-59.825,43= \mathbf{22.257.932,88 \text{ €/ano}}$$

b) Período a partir do 1 de xuño do 2012

Para este período procederá unha ou varias novas revisións ordinarias do prezo do contrato que mentres non se acorden polo órgano competente, prorrogarase o prezo anteriormente calculado, coas variacións que as modificacións do tipo impositivo do IVE e outros aspectos veñan obrigando.

Neste sentido, a partir do día 1 de setembro do 2012 prodúcese o cambio do 8% ao 10% no imposto sobre o valor engadido IVE, polo que o prezo a partir desa data deberá correxirse consonte a elo, resultando un importe de :

$$\text{Prezo}= 22.257.932,88 \cdot 1,10/1,08 = \mathbf{22.670.116,82 \text{ euros/ano (ive 10\% engadido)}}$$

6.- CÁLCULO DA REVISIÓN DE PREZOS DA AMPLIACIÓN DO CONTRATO

A efectos de revisión de prezos, deberase ter en conta a ampliación do prezo do contrato aprobada na XGL de 04/09/2009, por un importe total de 2.386.704,59 euros/ano (IVE 7% engadido), con efectos a partir do 1 de outubro de 2009.

O desglose do importe total da ampliación segundo se desprende do acordo de adxudicación foi o seguinte:

- Custes de explotación: 2.206.152,44 €

- Amortización: 24.412,61 €
- IVE (7%): 156.139,55 €

O cálculo de dita ampliación foi efectuado co coeficiente de revisión vixente nese momento que correspondía ao período de revisión: xuño 2006-maio 2007, cun coeficiente: $K_{2006}=1,401$.

Para proceder á revisión calcularemos os custes de explotación a prezos de orixe do contrato e posteriormente aplicaremoslle o coeficiente de revisión proposto para o período de actualización (xuño 2011-maio 2012), que segundo o calculado neste informe é de $K_{2011}=1,6889$.

O prezo revisado da ampliación, dende o 1 de xuño de 2011 ao 31 de maio de 2012 será o seguinte:

$$P_{amp} = [(2.230.565,04 - 24.412,61) \cdot 1,6889 / 1,401 + 24.412,61] \cdot 1,08 = 2.898.687,00 \text{ €/ano.}$$

A partir do 1 de setembro do 2012, polo cambio do IVE ao 10%, o prezo da ampliación será:
 $P_{amp} = 2.898.687,00 \cdot 1,10 / 1,08 = 2.952.366,39 \text{ euros/ano (ive 10\% engadido).}$

7.- UNIFICACIÓN DOS IMPORTES E DETERMINACIÓN DO CANON ANUAL.

Á vista do anterior, o canon anual do contrato de recollida de RSU, limpeza urbana e limpeza de praias, a partir do 1 de xuño de 2011, ata o día de hoxe sería o seguinte:

Período 1 de xuño de 2011 a 31 de maio de 2012.

$$22.257.932,88 + 2.898.687,00 = 25.156.619,88 \text{ €/ano (ive 8\% engadido).}$$

Período 1 de xuño de 2012 ata 31 de agosto do 2012:

pendente de revisión ordinaria, prorrogase o prezo anterior: 25.156.619,88 €/ano

A partir do 1 de setembro do 2012

pendente de revisión ordinaria, modifícase o prezo anterior para adaptalo ao novo tipo impositivo do IVE 10%: $22.670.116,82 + 2.952.366,39 = 25.622.483,21 \text{ €/ano}$

8.- CÁLCULO DE ATRASOS

Os atrasos adebedados á empresa concesionaria calcúlanse pola diferenza entre o importe realmente facturado e o importe que lle corresponde polo resultado da actual revisión de prezos, computado nos meses exactos de cada período, e ata o día 31 de decembro do ano 2013. Non considerando como atrasos as cantidades non facturadas por calquera motivo no ano en curso 2014.

É preciso polo tanto realizar os cálculos por períodos temporais iguais aos que corresponden ás variacións do prezo antes referidas, tendo en conta as modificacións do imposto sobre o valor engadido xa que os atrasos se facturarán co tipo vixente nese momento:

Período 1 de xuño de 2011 a 31 de maio de 2012.

Neste período a empresa facturou ao concello polo servizo prestado co IVE do 8% engadido a razón de 24.163.818,89€/ano (2.013.651,57€/mes) conforme ao prezo aprobado pola XGL de 27/09/2013. Este importe xa engadía o desconto pola non construción do Centro Ecolóxico acordado na XGL de 16/03/2012, e a nova cuota de A+F pola renovación de medios.

Conforme aos cálculos realizados nesta proposta, o prezo que lle correspondía á empresa nese período é de 25.156.619,88 €/ano (2.096.384,99€/mes), polo que a diferenza para doce meses é de:

$$(25.156.619,88 - 24.163.818,89 \text{ €/ano}) \cdot 12/12 = \mathbf{992.800,89 \text{ € (ive 8\% engadido)}}$$

Período 1 de xuño do 2012 a 31 de agosto do 2012

Como quedou dito e a falla da pertinente actualización ordinaria do prezo do contrato, neste período prorrogase o prezo anterior 25.156.619,88 €/ano (2.096.384,99€/mes), de xeito que o importe dos atrasos para tres mensualidades ascende a:

*25.156.619,88 - 24.163.818,89 = **992.800,89** (3/12) = **248.200,25€** (ive 8% engadido)*

Período 1 de setembro do 2012 a 31 de decembro do 2013

Neste período procede a prórroga do prezo anterior pero correxindo o importe conforme ao incremento do tipo impositivo do IVE do 8% ao 10%: 25.622.483,21€/ano (2.135.206,93€/mes). Dado que a empresa viña facturando a razón de 24.611.297,02€/ano (2.050.941,42 €/mes) ive 10% engadido, conforme ao prezo aprobado pola XGL de 27/09/2013, resulta un importe de atrasos para 16 mensualidades de:

2.135.206,93 - 2.050.941,42 = 84.265,52 16 = 1.348.248,26€ (ive 10% engadido)

Polo exposto anteriormente, previo informe da Intervención Xeral, propónse á Xunta Local de Goberno deste Concello, a adopción do seguinte acordo:

ACORDO

Aprobar a 8ª revisión ordinaria do prezo do contrato de concesión do servizo público de recollida e transporte de residuos sólidos urbanos, limpeza urbana e de praias do termo municipal de Vigo, cuxa adxudicataria é a empresa Fomento de Construcciones y Contratas, S.A., fixando un coeficiente de revisión a partir do día 1 de xuño de 2011 en $K_{2011} = 1,6889$, do que resulta un prezo revisado de 25.156.619,88 (ive 8% engadido) para o período 1 de xuño do 2011 a 31 de maio do 2012.

Prorrogar o prezo calculado de 25.156.619,88 €/ano (ive 8% engadido) ata a aprobación da seguinte revisión ordinaria do contrato.

Modificar o cánon anual a partir do día 1 de setembro do 2012 para incluír a modificación no tipo do imposto sobre o valor engadido que se incrementa do 8% ao 10%, resultando o importe anual do contrato en: 25.622.483,21€/ano (IVE 10% engadido).

Establecer como prezo actualizado do contrato para o ano 2014, pendente das revisións que correspondan no futuro, o de 25.622.483,21€/ano (IVE 10% engadido), supoñendo unha diferenza mensual de 84.265,52 euros, co prezo facturado actualmente.

Recoñecer á empresa concesionaria, en concepto de atrasos pola diferenza do prezo revisado co prezo realmente facturado ata o día 31 de decembro do 2013, o importe de 2.589.249,49€ desglosado conforme ás seguintes cuantías

992.800,89€ (ive 8% engadido) polo período xuño 2011 a maio 2012

248.200,25€ (ive 8% engadido) de xuño a agosto do 2012

1.348.248,26€ (ive 10% engadido) de setembro 2012 a decembro do 2013

imputando o gasto á partida orzamentaria do servizo de limpeza 1620..227.0000 do vixente orzamento municipal.

Acordo:

A Xunta de Goberno Local acorda aprobar a proposta contida no precedente informe.

9(1560).- PROPOSTA DE APROBACIÓN DO PROXECTO BÁSICO DE REHABILITACIÓN E ACONDICIONAMENTO DO PAZO MUNICIPAL DA RAPOSEIRA. EXPTE. 7497/307.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización do 10/12/14, dáse conta do informe-proposta do 02/12, da xefa do servizo, conformado pola xefa de área e pola concelleira-delegada de Patrimonio Histórico, que di o seguinte:

“O mércores 22 de outubro de 2014 publicouse no Boletín Oficial do Estado, a Orden FOM/1932/2014, de 30 de setembro, pola que se aproban as bases reguladoras da concesión de axudas para actuacións de conservación ou enriquecemento do Patrimonio Histórico Español, con cargo aos recursos procedentes das obras públicas financiadas polo Ministerio de Fomento e polas Entidades do sector público dependentes ou vinculadas.

O Concello de Vigo ten intención de solicitar unha axuda para rehabilitar o Pazo da Raposeira, edificación do século XVII cedida a este Concello no mes de xuño de 2013, e no que é necesario acometer obras, tanto no interior coma no exterior, xa que o inmovible atópase moi deteriorado na actualidade.

Así, as solicitudes de axudas ao Ministerio de Fomento deben constar, ademais doutros documentos, dunha “documentación descriptiva, a nivel mínimo de proxecto básico, da intervención solicitada”, polo que se contratou ao arquitecto Emilio Estévez Fernández, con esta finalidade.

Neste proxecto básico prantéxase repoñer os materiais que se atopan en estado deficiente, como a cuberta, as carpinterías exteriores ou os forxados, así como a recuperación dos xardíns exteriores, e a restauración do hórreo, fontes e cruceiro.

Con data 1 de decembro de 2014, o Enxeñeiro da Edificación da Xerencia Municipal de Urbanismo, Aurelio Adán Fernández, informa que dito proxecto básico se axusta ás obras permisibles pola ordenación urbanística en vigor.

Deste xeito, proponse á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte acordo:

- *Aprobar o PROXECTO BÁSICO DE REHABILITACIÓN E ACONDICIONAMENTO DO PAZO DA RAPOSEIRA, redactado polo arquitecto Emilio Estévez Fernández.”*

Acordo:

A Xunta de Goberno Local acorda aprobar a proposta contida no precedente informe.

10(1561).- RESOLUCIÓN DE EXPEDIENTE DISCIPLINARIO INCOADO Á FUNCIONARIA DE CARREIRA CO NÚMERO PROFESIONAL 294.071. EXPTE. 41183/212.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do 14/09/14, do instrutor do expedientes

“Finalizada la tramitación del procedimiento disciplinario seguido por esta Jefatura contra la funcionaria del Cuerpo de la Policía Local de Vigo con NIP 294.071, D^a Concepción Elena Pérez Eiroa, incoado por Decreto de la Junta de Gobierno Local de fecha 11/07/2014, a propuesta del In-

tendente-Jefe de la Policía Local de Vigo el 03/07/2014, por la por la supuesta comisión de dos faltas disciplinarias graves, este instructor formula la siguiente

PROPUESTA DE ACUERDO CON SANCIÓN

Considerando que en la tramitación del expediente fue seguido en todo momento el procedimiento disciplinario recogido en el en el Título VII de la Ley 4/2007, de 20 de abril, de coordinación de policías locales, y en el Título V del Decreto 243/2008, de 16 de octubre; respetados los derechos constitucionales audiencia, contradicción y defensa; efectuadas las diligencias de comprobación necesarias y las notificaciones preceptivas; formulado el pliego de cargos en fecha 12/08/2014, que le fue notificado a la funcionaria inculpada el 19/08/014; y, en estricta aplicación de lo preceptuado en el artículo 127 do Decreto 243/2008, de 16 de octubre, se aprecian los siguientes:

HECHOS

PRIMERO.- En cuanto a haber recibido una orden y retrasarse en su cumplimiento Resulta probado el hecho de que:

El 15/01/2014 la funcionaria de policía, D^a Concepción Elena Pérez Eiroa, recibía la “nota interior” del Oficial D. Antonio Vidal Trigo, solicitándole que a la mayor brevedad hiciese entrega de 21 boletines asignados a ella en el año 2013 para la denuncia de infracciones de tráfico. Así consta documentalmente en el recibí que acusó el 15/01/2014, ratificado por el Oficial NIP 294.268, ratificado en su declaración (respuesta 1).

Semanas más tarde el mismo Oficial le recordaba verbalmente que seguía sin recibirlos, y que tenía que devolver los mencionados documentos. Así lo reconoce en su declaración (respuesta 2)

El 13/03/2014, el Inspector Principal D. Alberto Freire Estévez (NIP-294.156), remitía a la funcionaria ahora expedientada, otro requerimiento en el que le concedía un plazo de 24 horas para que entregase los 14 boletines -del total de los 21 reclamados- que todavía no se habían recibido; mandato que recibió a las 20.30 h del 13/03/2014 tal y como consta en la documental aportada al expediente, ratificada por la expedientada en su declaración (respuesta 3).

El 14/03/2014, cumpliendo con el último plazo otorgado, la funcionaria de Policía, D^a Concepción Elena Pérez Eiroa, respondía al requerimiento de los catorce (14) boletines de denuncia, devolviendo siete de ellos (expedientes números: 1595039 0, 1596699 5, 1601382 7, 1602525 7, 1605687 9, 1608534 3, 1608548 0) e informando mediante parte de servicio sobre los motivos por los que no había podido reintegrar los otros siete (expedientes números: 1595041 3, 1600847 2, 1601377 3, 1606802 5, 1606812 4, 1607280 0, 1607281 7). Documentos probatorios que han sido incorporados al expediente.

Formulado y notificado el pliego de cargos, y pese a que la falta disciplinaria -leve- apreciada por este instructor (retraso en el cumplimiento de las órdenes recibidas) ya se consideraba prescrita en la formulación del mismo; la policía D^a Concepción Elena Pérez Eiroa, el 29/08/2014, decidía alegar (documento nº 140103769) que su comportamiento infractor no era merecedor de reproche ya que consideraba que nunca había recibido una orden, sino una simple nota, y que por lo tanto no llegó a desobedecer una orden que nunca existió como tal.

SEGUNDO.- En cuanto a al extravío de varios boletines de denuncia y su consideración como elementos relacionados con el servicio

Resulta probado, tanto por los documentos aportados al expediente como por la manifestación de la funcionaria, el hecho de que:

El 14/03/2014 la funcionaria de Policía, D^a Concepción Elena Pérez Eiroa, respondía al tercer requerimiento de devolución de 14 boletines de denuncia pendientes de recepcionar por el departamento de Gestión de Multas, pero devolviendo únicamente siete (7):

Seis (6) de ellos, los expedientes números: 1595039 0, 1596699 5, 1601382 7, 1605687 9, 1608534 3 y 1608548 0 con alguno de los datos que obligatoriamente deben constar en las denuncias por infracciones de tráfico (lugar, fecha, hora o firma del denunciante...) cubiertos y, todos ellos, referidos siempre a infracciones de estacionamiento en el apartado destinado al hecho denunciado.

Y uno (1), el séptimo boletín, con expediente nº 1602525 7, totalmente en blanco.

En la misma fecha informaba mediante escuetos partes de servicio (copias compulsadas incorporadas al expediente) sobre la **pérdida** de otros siete expedientes que, sumados a los indicados en el apartado anterior, formaban parte de los 14 reclamados. El extravío lo justificaba del siguiente modo:

En cuanto al expediente 1595041 3, dice textualmente en su informe, que: “Se me cayo de la **carpeta** cayendo a un charco de agua quedando ilegible para el lector de sanciones”

En cuanto al expediente 1600847 2, dice textualmente en su informe, que: “se me cayo por una alcantarilla que estaba abierta no pudiendo recuperarla”.

En cuanto al expediente 1601377 3, dice textualmente en su informe, que: “junto con otros se me cayo por una alcantarilla no pudiendo recuperarlos, la cual estaba abierta”.

En cuanto al expediente 1606812 4, dice textualmente en su informe, que: “junto con otras, se me cayeron de la **carpeta** estando sin cumplimentar salvo C/ o infraccion, no sabiendo ni donde ni como”

En cuanto al expediente 1607280 0, dice textualmente en su informe, que: “junto con otros sanciones sin cumplimentar los cuales tenia juntos para aprovechar para otras sanciones se me cayeron de la **carpeta** no sabiendo ni donde ni cuando. Podrian tener o N c/ o supuesta infraccion”

En cuanto al expediente 16072817, dice textualmente en su informe, que: “junto con otras sanciones sin cumplimentar, las cuales tenia juntas para aprovechar para otras posibles sanciones, se me cayeron de la **carpeta**, no sabiendo ni cuando ni donde. Podrian tener escrito o C/ o Infraccion”

En cuanto al expediente 1606802 5, dice textualmente en su informe, que: “junto con otras, los cuales estaban sin cumplimentar, se me cayeron de la **carpeta** tendiendolos juntos para aprovechar para otras sanciones, perdiéndolos sin dato alguno escrito mas que la C/ o la infraccion”

Por lo tanto, a la vista de sus informes y de las respuestas dadas a las pregunta 10.a a 10.j, todos ellos se le cayeron. Uno en un charco, dos (al menos, ya que en su informe indica: “junto con otros”, y no junto con otro) en una alcantarilla abierta, y los cuatro restantes -que llevaba en su carpeta- se le extraviaron en lugares y circunstancias que no recuerda (uno sin cumplimentar y los otros tres con algún dato).

De las respuestas 7 y 9 de la declaración de la inculpada se deduce que varios boletines (1602525 7, 1608548 0 y 1608548 0) que podrían ser reutilizados, no lo fueron porque le pudieron haber quedado sin utilizar **en medio del talonario**, o porque “quedó **unido al talonario con las copias azules del denunciante**”. Aunque, contradiciendo lo anterior, explica (respuesta 10.e) que lo habitual es que “Cuando finalizo un talonario, arranco estos ejemplares que se pueden reutilizar (porque sólo figura en ellos la calle o el hecho denunciado) y los guardo en la solapa de mi carpeta. Al buscar en la carpeta, **no es la primera vez que se me caen al suelo**, pudiendo en alguna ocasión recuperarlos”.

Por lo tanto, reconoce que en más de una ocasión se le tienen caído al suelo los boletines que acostumbra a guardar en su carpeta, y que su procedimiento habitual es arrancar del talonario los ejemplares que puede volver a reutilizar, guardándolos en la solapa del portafolio. Respuesta que, nuevamente, se contradice con la número 2, en la que al justificar su tardanza en responder a los requerimiento de devolución, afirma que: “los estaba buscando porque como **estaban en talonarios** distintos me estaba llevando tiempo”.

Por lo que respecta a su descargo, la agente sostiene que la Jefatura entrega talonarios sin ningún medio de salvaguarda, es decir, sin ningún tipo de funda ni nada que pueda dar una idea del interés de ésta en mantener la integridad de los mismos, como sí hace –añade- con el arma reglamentaria, las credenciales de identificación, el equipo de comunicaciones, etc...

Además, no comparte que los hechos se puedan calificar como falta grave por cuanto en el pliego de cargos no hay referencia alguna a los daños causados o su cuantificación, y que ni tan siquiera debe exigirse el deber de custodia, hasta el punto de considerarse negligencia el no llevar el talonario a todas las intervenciones.

En su defensa, dice también, que lo que se pretende sancionar la simple “pérdida de un papel”.

VALORACIÓN JURÍDICA

PRIMERO.-

Si bien es cierto que en el título del primer documento (14/01/2014) dirigido a la agente no aparece la expresión: “orden”, y sí la rúbrica: “nota interior”; ninguna duda puede albergarse en cuanto a que su contenido la exhortaba mediante un requerimiento formal, personal y directo a entregar un importante número de boletines de denuncia que se encontraban en su poder desde hacía mucho tiempo y que pertenecían a diferentes talonarios asignados a ella durante el año 2013, circunstancia que supone una irregularidad en la tramitación de denuncias que dificulta la tarea de gestión.

Además, posteriormente, y ante el evidente retraso en el cumplimiento de la orden recibida, este primer requerimiento formal era repetido personalmente por el Oficial 294.268, recordándole a la agente la obligación de contestar. Así se desprende de la manifestación de este mando, confirmada por la inculpada (respuesta nº 2 de su declaración).

Es, finalmente, tras un tercer requerimiento realizado el 13/03/2014 (casi dos meses más tarde), cuando por fin decide entregar 14 (catorce) boletines pendientes de recepcionar.

Resulta cuando menos curioso que por una lado se alegue que no se “desobedeció las órdenes recibidas al tratarse de una simple nota” para, posteriormente, y en el mismo escrito de descargos, reconocer que se trataba de un requerimiento (“...documentación requerida...”, “...cumpliendo con el requerimiento en fecha”) al que se atendió en plazo.

No hay que olvidar que tanto el documento del primer requerimiento, como el del tercero, se encabezan de idéntico modo: "nota interior"; pero mientras que el primero se califica por la inculpada como "simple nota", al segundo lo considera como un requerimiento.

No obstante lo anterior, y tal y como se decía ya en el pliego de cargos, la falta disciplinaria apreciada (tipificada en el art. 81.a de la Ley 4/2007, de 20 de abril, de coordinación de policías locales) prescribió al mes de su comisión, por lo que ningún otro racionamiento al respecto del hecho infractor apreciado tendrá efectos sobre la sanción que ya no cabe imponer.

SEGUNDO.-

Por lo que respecta a la pérdida de siete (7) boletines de denuncia, considera este instructor que:

1.- Negligencia grave en la pérdida o extravío

En primer lugar, las reiteradas pérdidas o extravíos que habitualmente le ocurren a la funcionaria, es un hecho acreditado. Y, en segundo lugar, las pérdidas son atribuibles a la funcionaria expedientada por no haber sido mínimamente cuidadosa.

Conociendo ella que al guardar en la solapa de la carpeta los boletines que se le asignaban formalmente para denunciar infracciones de tráfico, éste era un lugar poco adecuado dado que no era la primera vez que se le caían al suelo (así lo manifiesta espontáneamente en su declaración), esos negativos efectos tenían que haberse previsto y, por tanto, evitado.

Hubo, pues, un incumplimiento del deber de diligencia, concretado en una cierta despreocupación respecto a la importancia de conservar los documentos en su poder. Y esa inexcusable tranquilidad determinó la consecutiva pérdida de los siete expedientes.

La agente, como funcionaria que es, tiene un deber de diligencia que le impide poder excusarse de responsabilidad en la falta cometida alegando ignorancia o mera inadvertencia. El artículo 52 de la Ley 7/2007, de 12 de abril, del Estatuto Básico del Empleado Público (rotulado « Deberes de los empleados públicos. Código de conducta»), establece que "los empleados públicos deberán desempeñar con diligencia las tareas que tienen asignadas", diligencia que se exige también entre los principios enumerados en el artículo 53 de la misma Ley (aplicable a los Cuerpos de Policía Local de acuerdo con lo indicado por su art. 3.2).

2.- Elemento relacionado con el servicio

No se puede obviar que los boletines para la denuncia de infracciones de tráfico constituyen un elemento imprescindible para el desarrollo de una de las funciones que, por ley, tiene encomendadas la Policía Local.

El artículo 74 de la Real Decreto Legislativo 339/1990, de 2 de marzo, por el que se aprueba el texto articulado de la Ley sobre Tráfico, Circulación de Vehículos a Motor y Seguridad Vial; establece que los Agentes de la Autoridad encargados de la vigilancia del tráfico deberán denunciar las infracciones que observen cuando ejerzan funciones de vigilancia y control de la seguridad vial.

Para cumplir con esta obligatoria función (que el artículo 4 del Real Decreto 320/1994, de 25 de febrero, por el que se aprueba el Reglamento de procedimiento sancionador en materia de tráfico, circulación de vehículos a motor y seguridad vial; recuerda nuevamente), la Jefatura se provee –adquiriéndolos a una imprenta- de boletines formalizados que, agrupados en talonarios debidamente numerados para su exhaustivo control y aplicando un riguroso protocolo, asigna a sus funcionarios de policía. Tanto la entrega, como la recepción de todas y cada una de las denuncias, se registran en un banco de datos mediante el escaneo del código de barras del que van provistas.

La agente D^a Concepción Elena Pérez Eiroa pertenece a la sección de grúas, motivo por el que, a diferencia de policías de otros puestos con una relación menos intensa con las infracciones de tráfico, tiene –inexcusablemente- que encontrarse con hechos denunciados que ha de plasmar en los boletines que la Jefatura le adjudica. Por lo tanto, las denuncias por infracciones de tráfico constituyen su tarea prioritaria y, me atrevería a decir, casi exclusiva, constituyendo esos documentos un medio o elemento totalmente necesario para el correcto desempeño de sus tareas policiales.

3.- Entrega de carpeta para conservación y guarda de talonarios

Como una muestra más de la destacada importancia que la Jefatura otorga a los talonarios de denuncias de tráfico, decidió facilitar a sus agentes una carpeta con pinza interior que proporciona una eficaz sujeción de los boletines que les adjudica formalmente, de modo que los puedan conservar con las máximas garantías.

La policía, D^a Concepción Elena Pérez Eiroa, recogió el suyo el 18/1/2008 (consta copia compulsada en el expediente). Y, como se puede leer en su declaración y alegaciones, lo utiliza habitualmente. De ahí que no se entienda su alegato en cuanto a que “la Jefatura entrega los talonarios sin ningún medio de salvaguarda, es decir, sin ningún tipo de funda ni nada que pueda dar una idea del interés de ésta en mantener la integridad de los mismos ,...”

4.- Protocolo de gestión de las denuncias de tráfico

Alega también la funcionaria que los boletines tienen la mera consideración de formulario o papel.

No se discute tal condición material de los impresos, no así de su importancia para esta Jefatura, que los considera un elemento fundamental para que sus agentes realicen una de las funciones que legamente tienen encomendadas.

La significada relevancia que esta Jefatura de Policía confiere a los boletines de denuncia, y no sólo por el coste económico que su manufactura supone a las arcas municipales y el consiguiente quebranto que provoca su destrucción, pérdida o extravío; se pone de manifiesto en los medios de control que aplica en la estricta cadena de custodia que le permite supervisar desde la entrega a los agentes, hasta su recepción por el departamento policial de gestión de multas.

Este protocolo específico, vigente desde el 01/09/2009 (documento incorporado al expediente) que detalla paso a paso cómo proceder con cada una de las denuncias de tráfico, se une a los numerosos recordatorios que se han incluido en la Orden del Día que a la entrada al servicio se recuerda a los agentes del turno. Así, por ejemplo:

Del 7 al 11 de septiembre de 2009: Se informará al personal que, desde el día 7 de septiembre de 2009 se utilizarán los nuevos talonarios codificados de denuncias, por lo que todos los funcionarios policiales entregarán los antiguos y recogerán los nuevos en la Armería. Se adjunta protocolo de gestión de las denuncias para su lectura y cumplimiento.

22/09/2011, 23/09/2011, 24/09/2011, 25/09/2011, 26/09/2011, 27/09/2011: Se vuelve a recordar la obligatoriedad de entregar, inmediatamente terminado el turno de trabajo, los boletines de denuncia realizados durante el mismo, con la salvedad de aquellos casos especiales que hasta la fecha se venían manteniendo

12/03/2013, 13/03/2013, 14/03/2013, 15/03/2013, 16/03/2013, 17/03/2013: Se pone en conocimiento general que, en las denuncias de tráfico que se realizan en papel, el

policía denunciante deberá guardar, por un tiempo mínimo de año y medio, la copia azul del boletín, bien personalmente o remitiéndola a la Oficina Administrativa para su archivo, ya que puede ser requerida para cotejar bien con el ejemplar destinado a la administración o el destinado al denunciado.

22/01/2014, 23/01/2014, 24/01/2014, 25/01/2014, 11/02/2014, 12/02/2014, 14/02/2014: Se recuerda la Orden rigurosa establecida de que a la hora de confeccionar los boletines de denuncia por infracción de tráfico, se deben de seguir las pautas dadas, sobre identificación del conductor y claridad en la escritura, sin borrones ni tachaduras que no se puedan justificar. Asimismo absolutamente todos los boletines recogidos serán entregados por orden de numeración

Estas medidas de control, y los constantes recordatorios, transmiten a los agentes el deber que tiene de asumir la responsabilidad de la correcta custodia y devolución de los boletines.

Finalmente, no hay que olvidar que estos boletines -a los que la expedientada considera meros papeles- sirven también como un mecanismo de control de la legalidad frente a eventuales incumplimientos del sistematizado procedimiento sancionador, resultando también una garantía para el denunciado que, como sabemos, podría proceder al abono de la sanción en el acto, al agente denunciante. Por lo tanto, este eficaz instrumento de fiscalización de la legalidad permite comprobar que las denuncias se utilizan del modo adecuado, de ahí que la Jefatura de esta Policía Local no los administre como simples folletos u hojas de los que libre y descuidadamente puedan servirse los funcionarios a sus órdenes.

5.- Ausencia de comunicación de los extravíos

El inexcusable hecho de no comunicar las pérdidas o desapariciones, silenciando todos los extravíos y sin participar a sus superiores cualquier incidencia con los documentos; si bien no demuestra un cierto ánimo de encubrimiento del incumplimiento de aquel deber de diligencia, sí que refuerza la idea de una despreocupación o dejación importante en torno a la custodia y conservación de un elemento esencial para el servicio.

Todo ello supone un cúmulo de indiferencia, dejadez, desinterés, descuido y negligencia por parte de la expedientada, que la hacen acreedora de responsabilidad disciplinaria.

En virtud de lo que antecede y observando lo dispuesto en el Título VII de la Ley 4/2007, de 20 de abril, de coordinación de policías locales, el Título V del Decreto 243/2008, de 16 de octubre y el Decreto 94/1991, del 20 de marzo, por el que se aprueba el Reglamento del Régimen Disciplinario de los funcionarios de la Administración de la Comunidad Autónoma de Galicia, modificado por Decreto 157/2004; de aplicación supletoria a los funcionarios al servicio de la administración local a la vista de lo dispuesto en el art. 118 del Decreto 243/2008, de 16 de octubre; este Instructor eleva a la Junta de Gobierno Local la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO

PRIMEIRO.- RESPONSABILIDAD Y FALTA COMETIDA

Declarar a la funcionaria del Cuerpo de la Policía Local de Vigo con NIP 294.071, D^a Concepción Elena Pérez Eiroa, responsable de la comisión de una falta disciplinaria grave, tipificada 80, letra o) de la Ley 4/2007, de 20 de abril, de coordinación de policías locales, consistente en dar lugar, por negligencia grave, al extravío o pérdida de elementos relacionados con el servicio, a corregir con la sanción de suspensión de funciones por un tiempo máximo de 1 (un) año y mínimo de cinco días, recogida en el art. 83.1.b).1º) de la misma norma.

SEGUNDO.- SANCIÓN

Teniendo en cuenta los criterios de graduación establecidos en el art. 82 de la Ley 4/2007, de 20 de abril, de coordinación de policías locales; y al no apreciar que pueda haber existido intencionalidad, ni reincidencia y que la perturbación producida en el normal funcionamiento del servicio policial no ha sido extraordinaria; parece razonable imponer a la funcionaria D^a Concepción Elena Pérez Eiroa la sanción en su grado mínimo, consistente en la suspensión de funciones por 5 días.

TERCERO.- INFORMACIÓN

Queda de manifiesto el expediente disciplinario contra Vd. instruido a fin de que en el plazo de 10 días pueda proceder a tomar vista del mismo, formular alegaciones y presentar los documentos y justificaciones que estime procedentes en defensa de sus derechos.

Además, le comunico que existe una copia completa del expediente administrativo nº 41183/212, que le será entregado a petición suya en caso de que así lo solicite.

Transcurrido el plazo de 10 días sin formular alegaciones, se remitirá el expediente, con carácter inmediato, al órgano competente para resolver.

Acordo:

A Xunta de Goberno Local acorda aprobar a proposta contida no precedente informe.

11(1562).- LIQUIDACIÓN DE XUROS NA EXECUCIÓN 374/2013 DO XULGADO DO SOCIAL Nº 2 NOA AUTOS 1157/2010 SEGUIDOS A INSTANCIA DE D. ENRIQUE SUÁREZ ÁLVAREZ. EXPTE. 25895/220.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do 14/11/14, da xefa de negociado de RR HH, conformado pola xefa do servizo e polo concelleiro-delegado de Xestión Municipal, figurando fiscalizado o 12/12/14, di o seguinte:

Con data 6 de outubro 2014 dictase resolución polo Xulgado do Social Nº 2 de Vigo, polo que se comunica a liquidación de intereses practicada na execución 374/2013, sendo demandante D. Enrique Suarez Alvarez en relación co procedemento 1157/2010 en materia de recoñecemento de dereito e cantidades.

En dita resolución cuantifícanse os intereses que ascenden a 10.420,99 €.

Dita execución 374/2013 correspondense ao procedemento 1157/2010 relativo a demanda de recoñecemento de dereito e cantidades presentada por D. Enrique Suárez Alvarez contra o Concello de Vigo, a cal foi executada por acordos da Xunta de Goberno Local de datas 5 de maio e 5 de setembro de 2014.

FUNDAMENTACIÓN XURÍDICA

I. A vixente Constitución de 1978 contempla o exercicio da potestade xurisdiccional dende unha dobre perspectiva: como potestade de vulgar e facer executa-lo xulgado residenciada con carácter exclusivo nos xulgados e tribunais de xustiza (artigo 117.3) e como obriga de cumprimento das sentenzas e demais resolucións firmes emanadas dos xuíces e Tribunais e a de prestar a colaboración requerida por éstos, tanto no curso do proceso coma na execución do resolto (artigo 118), ambas como máxima expresión da doutrina da separación de poderes

subxacente ao nos sistema constitucional, herdeiro do constitucionalismo europeo influenciado por MONTESQUIEU e a súa fundamental obra "Dèfense de l'esprit des lois" (1750), identificativas da independencia e autonomía do poder xudicial nas sociedades constitucionais contemporáneas.

En idéntico senso, o artigo 18.2 da Lei Orgánica 6/1985, do 1 de xullo, do Poder Xudicial, establece a obriga de cumprimento das sentenzas nos seus propios termos. A Administración Pública está suxeita, no desenvolvemento da súa actividade, ao principio constitucional do pleno sometemento á Lei e ó Dereito (artigo 103). No artigo 17.2 da referenciada Lei Orgánica do Poder Xudicial preceptúase que as Administracións Públicas, as autoridades e funcionarios, as Corporacións e todas as Entidades públicas e privadas deben respetar, e, no seu caso, cumprir as sentenzas e demais resolucións xudiciais que teñen gañado firmeza ou sexan executables de conformidade coas leis.

II. Tal e como sinala o Tribunal Constitucional na **Sentenza 66/1982, de 12 de novembro**, e que constitúe criterio xurisprudencial plenamente consolidado, "... o artigo 24 da Constitución Española, en canto que garante a todas as persoas o dereito a obter a tutela efectiva de xuíces e tribunais no exercicio dos seus dereitos e intereses lexítimos, implica o recoñecemento dos efectos das resolucións dos tribunais predeterminados pola Lei por todos os órganos do Estado".

III. En aplicación do principio de especialidade como principio xeral do Dereito, informador do ordenamento xurídico ex artigo 3 do vixente Código Civil, cómpre salientar salientar que a Ley 36/2011, de 10 de outubro, reguladora da xurisdicción laboral, efectúa no seu artigo 237 unha remisión normativa á Lei 1/2000, do 7 de xaneiro, de Axuízamento Civil, en canto á execución de sentenzas e demais resolucións xudiciais firmes (v. artigos 517 e seguintes da mesma); constitúen títulos executivos, entre outros, as sentenzas de condena firmes (artigo 235.1) como é, no suposto que nos ocupa.

IV. Sen prexuízo das competencias que o Concelleiro-delegado da Área de Xestión Municipal ostenta en canto ó cumprimento dos mandamentos e exhortos procedentes das autoridades xudiciais relacionados co persoal municipal, delegadas por Decreto da Alcaldía de 29/07/2014, corresponde á Xunta de Goberno Local a competencia para resolver en tal senso, de conformidade co establecido no artigo 127. h) da vixente Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local, modificada pola Lei , modificado pola Lei 27/2013, de 27 de decembro, racionalización e sostibilidade da Administración Local, en aplicación da cláusula de competencia residual en materia de persoal e previo o preceptivo informe de fiscalización de conformidade co previsto no R.d. 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais por importe de 10.420,99 € con cargo a partida 92201410000 "indemnizacións por sentenzas xudiciais".

Consecuentemente, sométese á consideración do dito órgano a aprobación da seguinte

PROPOSTA DE ACORDO:

"Unico.- Dar cumprimento a providencia do Xulgado do Social nº 2 de Vigo, na execución 374/2013, procedéndose ao abono da cantidade de **10.420,99 €** en concepto de intereses non aboados unha vez efectuada a oportuna liquidación, na conta do Xulgado do Social Nº 2 mediante transferencia na conta nº ES55 0049 3569 9200 0500 1274 co concepto 3627 0000 64 037413."

Contra o presente acordo poderase interpoñer recurso potestativo de reposición no prazo de 1 mes a contar dende o día seguinte ao da súa notificación ou publicación, ou ben recurso contencioso-administrativo perante o Xulgado do Contencioso-Administrativo de Vigo, no prazo de 2 meses dende o día seguinte ao da notificación ou publicación do acto administrativo firme, nos supostos, termos e condicións do previsto nos artigos 8, 25 e 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, Reguladora da Xurisdicción Contencioso-Administrativa, sen prexuízo de calquera outro que se estime procedente en Dereito."

Acordo:

A Xunta de Goberno Local acorda aprobar a proposta contida no precedente informe.

12(1563).- DAR CONTA DA MEMORIA XUSTIFICATIVA DE GASTOS DO FONDO DE ACCIÓN SOCIAL CORRESPONDENTES AO ANO 2013-2014. EXPTE. 24790/220.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do 12/12/14, da xefa do servizo de RR HH , conformado polo concelleiro de área, que di o seguinte:

“Pola Comisión Xestora do Fondo de Acción Social, entréganse no Servizo de Recursos Humanos as memorias de gastos xustificativas correspondentes aos anos 2013-2014.

Ao obxecto de dar cumprimento ao art. 5 do Regulamento do Fondo Social do Concello de Vigo, por este Servizo de Recursos Humanos remítense a Xunta de Goberno Local aos efectos de dar conta.”

“A Comisión do fondo de Acción Social, encargada de distribuír as axudas con cargo a súa partida, correspondente ó ano 2014, que estaba dotada inicialmente de 300.506,06 €, e unha posterior modificación de crédito de 90.000 € que fan un total de 390.506,05 €. Unha vez feitas as contas do mencionado ano, dan un balance por conceptos, do seguinte xeito:

CONCEPTO	CANTIDADE
PARTIDA TOTAL	390.506,05 €
AXUDAS SOCIO-SANITARIAS	248.966,00 €
AXUDAS ESTUDOS	117.190,00 €
AXUDAS ESPECIAIS	24.320,00 €
TOTAL GASTADO	390.476,00 €

Tódolos gastos efectuados con cargo a partida do Fondo de Acción Social, foron realizados en cumprimento do establecido no acordo regulador dos traballadores deste Concello (convenio) e regulamento do fas.”

A Xunta de Goberno Local queda informada.

13(1564).- DEVOLUCIÓN DE FIANZA POR OBRAS NA VÍA PÚBLICA: FONTANERÍA HERMANOS RODRÍGUEZ BASTOS, C.B.” EXPTE. 72626/250.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do 28/11/14, do xefe do servizo de Vías e Obras, conformado polo concelleiro delegado de área e fiscalizado con data 10/12/14, que di o seguinte:

“Con data 19/09/2014 autorizouse á Fontanería Hermanos Rodríguez Bastos á realización dunha obra de arranxo dunha tubaría en vía pública no camiño Liñares,nº 80.

A mentada autorización incluía o depósito dunha fianza por importe de 24,79 € para responder dos posibles danos que se puideran ocasionar na vía pública por mor das obras.

Con data 14/11/2014 solicita a devolución da fianza solicitada.

Con data 25/11/2014 o inspector de Vías e Obras emite informe no que fai constar que a obra está rematada e o pavimento quedou en perfectas condicións.

Por todo o anteriormente exposto propónse á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte acordo:

Proceder á devolución da fianza de 24,79€ (vintecatroy setenta e nove euros) a favor de "Fontanería Hermanos Rodríguez Bastos, C.B."

Acordo:

A Xunta de Goberno Local acorda aprobar a proposta contida no precedente informe.

ASUNTOS FÓRA DA ORDE DO DIA

A Xunta de Goberno Local, co quórum regulamentario, acorda declarar de urxencia os asuntos seguintes, de conformidade co artº. 51 do Texto Refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local, aprobado por Decreto legislativo 781/1986 de 18 de abril.

14(1565).- PROPOSTA DE OUTORGAMENTO DE COMPLEMENTO DE PRODUCTIVIDADE AO SERVIZO DA POLICÍA LOCAL. EXPTE. 26036/220.

A Xunta de Goberno Local, co quórum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do 18/12/14, da técnica de Formación de RR HH, conformado pola xefa de área e polo concelleiro-delegado de Xestión Municipal, fiscalizado así mesmo na mesma data 18/12/14, que di o seguinte:

"Mediante Instrucción de servizo do Concelleiro Delegado de Xestión Municipal de data 17/12/2014 ordease ao Servizo de Recursos Humanos que se proceda a incoación do correspondente expediente administrativo para a tramitación da petición efectuada en informe da xefatura do servizo de Policía Local (Doc 140154303), aos efectos de que se proceda á emisión dos informes técnicos, informe-proposta e informe preceptivo de fiscalización que procedan nos termos da lexislación vixente, aos efectos de someter a aprobación na Xunta de Goberno Local dun complemento de produtividade aos empregados municipais do servizo da policía Local relacionados no informe indicado por servizos prestados no período temporal exposto

No Documento nº 140154303 do servizo da Policía Local, se relacionan 305 funcionarios do Servizo da Policía Local para os cales se solicitan complementos de produtividade pola súa especial adicación e profesionalidade demostrada nos meses de outubro e novembro de 2014

según informe asinado polo Intendente Xefe da Policía Local e conformado polo Concelleiro Delegado da Area e que supón un importe total de 129.254,91 €.

O complemento de produtividade forma parte das retribucións complementarias dos empregados públicos, consonte ao artigo 24 da Lei 7/2007, do 12 de abril, do Estatuto Básico do Empregado Público (EBEP) publicada no BOE nº 89, do venres 13 de abril do 2007; norma de carácter básico ao abeiro do disposto no artigo 1 da mesma.

Unha das innovacións introducidas no marco normativo do EBEP concrétese no novo réxime retributivo deseñado no mesmo, concebindo como factores integrantes da contía e estrutura das retribucións complementarias –sen prexuízo do que se dispoña pola lexislación de desenvolvemento estatal e autonómica que se dicte na materia, actualmente pendente de desenvolvemento- entre outros o grao de interese, iniciativa ou esforzo co que o funcionario desenvolve o seu traballo e o rendemento e resultados obtidos (artigo 24.c). Introdúcense así -non por vez primeira na nosa lexislación, pero sí de modo moi claro- os sistemas de avaliación do rendemento e da calidade do traballo dos empregados públicos, co lóxico obxectivo de acadar Administracións Públicas modernas, eficaces, que servan con axilidade aos intereses xerais dende o marco legal preconfigurado, e que sexan incluso susceptibles de seren sometidas a avaliacións mediante estándares de calidade, aos efectos de medir tanto a eficiencia económica por sectores en relación co gasto público efectuado, como o grao de satisfacción dos administrados coa prestación do servizo.

Sen prexuízo do anterior, debe significarse que o réxime retributivo contemplado na Lei 7/2007, do 12 de abril, non entrará en vigor ata a ulterior aprobación e conseguinte entrada en vigor da normativa que se dicte en desenvolvemento lexislativo posterior da mesma (Disposición Final Cuarta) debendo efectuarse unha remisión normativa ao artigo 23 da Lei 30/1984, do 2 de agosto, de Medidas para a Reforma da Función Pública, e que á súa vez ten sido expresamente derogado pola Disposición Derogatoria Única, apartado b). Á vista do cal -e cos obvios límites temporais que condicionan a mesma- debe acudirse ao preceptuado na Lei 22/2013, de 23 de decembro, de Orzamentos Xerais do Estado para o ano 2014, que contempla o complemento de produtividade como aquel complemento destinado a retribuír o especial rendemento, actividade e adicación extraordinaria ou interese ou iniciativa con que se desempeñen os postos de traballo, consignando que cada departamento ministerial determinará -entre outros aspectos- os criterios de distribución e de fixación das contías individuais do complemento de produtividade dacordo coas seguintes normas:

A valoración da produtividade deberá realizarse en función das circunstancias obxectivas relacionadas co tipo de posto de traballo e co desempeño do mesmo, e no seu caso, co grao de participación na consecución dos resultados ou obxectivos asignados ao correspondente programa.

En ningún caso as contías asignadas por complemento de productividades durante un período de tempo orixinarán dereitos individuais respecto das valoracións ou apreciacións correspondentes a períodos sucesivos.

En Sentenza do Tribunal Supremo de 23 de xullo do 1996 ratifícase o carácter básico das retribucións complementarias e, conseguintemente, a necesidade de que as mesmas se adecúen aos criterios fixados para a Administración Xeral do Estado.

Específicamente, o Real Decreto 861/1986, do 25 de abril, polo que se aproba o réxime das retribucións dos funcionarios da Administración Local –vixente no que non se opoña á normativa anteriormente exposta- establece no seu artigo 5 -en canto ao complemento retributivo de produtividade- que éste está destinado a retribuír o especial rendemento, a actividade extraordinaria e o interese e iniciativa con que o funcionario desenvolva o seu traballo.

A apreciación da produtividade deberá realizarse en función de circunstancias obxectivas relacionadas directamente co desempeño do posto de traballo e obxectivos asignados ao

mesmo, e en ningún caso as contías asignadas por complemento de produtividade durante un período de tempo orixinarán ningún tipo de dereito individual respecto ás valoracións ou apreciacións correspondentes a períodos sucesivos.

As contías que perciba cada funcionario por este concepto serán de coñecemento público, tanto dos demais funcionarios da Corporación como dos representantes sindicais.

Adicionalmente, propio Real Decreto preceptúa que corresponde ao Pleno de cada Corporación a determinación no orzamento da cantidade global destinada á asignación do complemento de produtividade aos funcionarios dentro dos límites máximos sinalados no artigo 7.2.b) –30% no caso concreto, resultante da operación de resta á masa retributiva global orzamentada para cada exercicio económico –excluída a referida ao persoal laboral- da suma das cantidades que correspondan ao persoal funcionario nos conceptos de retribucións básicas, complemento de destino e axuda familiar-.

As vixentes Instrucións sobre plantilla e Relación de Postos de Traballo do persoal ao servizo da Corporación e dos seus Organismos Autónomos anexas á Relación de Postos de Traballo do Concello de Vigo (BOP nº 220, do martes 16 de novembro do 2010) contemplan expresamente na Instrución Terceira que:

“Con cargo ao Complemento de Productividade retribuirase única e exclusivamente a aqueles funcionarios nos que concurran circunstancias excepcionais na prestación dos seus servizos, tales como o especial rendemento e a actividade extraordinaria e o interese e iniciativa co que desempeña as súas funcións.

Correspóndelle o Pleno da Corporación trala negociación coa Mesa Xeral, determinar no orzamento a cantidade global destinada á asignación de complemento de produtividade, sendo competente para a súa asignación individualizada a Xunta de Goberno Local; do acordo que se adopte polo dito órgano municipal deberá darse conta comunicarse aos representantes sindicais e aos funcionarios da Corporación.

A Xunta de Goberno establecerá no exercicio das súas competencias, atribuídas polo artigo 127.1.h) da Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local, os parámetros obxectivos de asignación de complementos de produtividade que considere, tendo en conta os seguintes criterios:

O complemento de produtividade establecerase orixinado única e exclusivamente por:

1. Aumento de volumen de traballo nas tarefas asignadas ao posto de traballo ocasionado por razóns coxunturales debidamente xustificadas.
2. Asignación de novas tarefas ao posto de traballo motivadas polo incremento da actividade municipal e formalmente encomendadas polo organo competente.
3. Rendemento extraordinario e correcto desempeño do traballador no desempeño das actividades, cometidos e responsabilidades encomendadas ao posto de traballo adscrito.
4. Será estimado mediante informe pormenorizado do responsable do servizo, unidade ou departamento de adscripción, no que se especifique a cantidade do traballo realizado con arranxo aos principais indicadores do contido funcional do seu posto e, a eficacia, calidade, logro de resultados, tempo de traballo adicional e dispoñibilidade do traballo e, deberá contar coa conformidade do concelleiro delegado correspondente,

/...../

O aboamento das productividades efectuarase en función dos días realmente traballados, excluíndose polo tanto os períodos de baixa laboral, sen prexuízo do disposto no parágrafo segundo do artigo 23 do Acordo regulador vixente. Non embargantes, consideraránse como

traballados os períodos correspondentes a permisos e licencias contidos no Acordo regulador de condicións económicas e sociais do persoal ó servizo da Corporación, sempre que a produtividade conte con periodicidade e non se autorice día a día.

A Xunta de Goberno Local, en acordo de data 20/06/2014, aprobou as "INSTRUCCIÓNS EN MATERIA DE PLANIFICACIÓN E XESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS DERIVADAS DA APLICACIÓN DAS PREVISIÓNS CONTIDAS NA LEI 27/2013, DO 27 DE DECEMBRO (LRSAL), LEI 5/2014, DO 27 DE MAIO E LEI DE ORZAMENTOS XERAIS DO ESTADO PARA O ANO 2014. (EXPTE. 25068/220), na cal se estableceu, entre outros aspectos, a determinación dos sectores ou servizos prioritarios no ámbito da Administración Municipal de Vigo, xunto con outros aspectos relativos á xestión das retribucións complementarias non fixas nin periódicas (gratificacións por servizos extraordinarios e produtividade) e na contención do gasto.

Así mesmo, en sesión de data 29/08/2014, se acorda a "MODIFICACIÓN PUNTUAL DAS INSTRUCCIÓNS EN MATERIA DE PLANIFICACIÓN E XESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS DERIVADAS DA LRSAL E LEI AUTONÓMICA 5/2014, DO 27 DE MAIO, EN CANTO AO LÍMITE DE GASTO EN CONCEPTO DE PRODUCTIVIDADE E GRATIFICACIÓN. EXPTE. 25571/220, autorizando o incremento do límite de gasto en concepto de produtividade, en armonía co establecido nas Bases de Execución dos Orzamentos Municipais para o presente exercicio 2014.

En consecuencia, calquera proposta de outorgamento de complementos retributivos que se devenguen en concepto de produtividade deberán respectar, inexcusablemente, os límites ao incremento das retribucións establecidos na lexislación vixente, que inclúe as limitacións establecidas pola Lei Orgánica 2/2012, do 17 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sostibilidade Financeira en canto ao teito de gasto nas entidades locais e demais aspectos que afecten á xestión económica e orzamentaria da Entidade Local.

A Xefatura do Servizo da Policía Local xustifica no informe que forma parte deste expediente, a efectiva realización dunha actividade extraordinaria desempeñada co correspondente interese e iniciativa positivos, acreditando a procedencia do recoñecemento dun incentivo ao rendemento, encadrado baixo o concepto retributivo de complemento de produtividade e propoñéndose o outorgamento do mesmo aos efectivos contidos nas relacións adxuntas.

Sen prexuízo do antedito, deben considerarse as circunstancias especiais que afectan directamente aos servizos públicos que prestan os efectivos propostos para o aboamento de complemento de produtividade e que derivan directamente do marco legal vixente:

O artigo 25, apartado 2 da Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local, redactado polo número oito do artigo primeiro da lei 27/2013, 27 decembro, de racionalización e sostenibilidade da Administración Local, atribúen aos concellos o exercicio obrigatorio dunha serie de competencias propias, preceptuando que:

"El Municipio ejercerá en todo caso, como competencias propias, en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, en las siguientes materias:

/.../

f) Policía local, protección civil, prevención y extinción de incendios.

/.../

j) Protección de la salubridad pública.

/.../

k) Cementerios y actividades funerarias.

Non debe obviarse, dende esta perspectiva, que a Xunta de Goberno Local, nos anteditos acordos de data 20/06/2014 e 29/08/2014, acordou definir como servizos públicos esenciais, entre outras categorías de servizos, aqueles que se corresponden coas competencias municipais obrigatorias e servizos mínimos esenciais de necesaria prestación polas Entidades Locais. Por tanto, enténdese que o sustento legal da procedencia na prestación de servizos está plenamente xustificada dende a óptica do marco legal competencial actualmente vixente; a

maiores, está xustificada a efectiva realización dos mesmos por parte da xefatura do Servizo da Policía Local, tal e como pode observarse no informe de data 17/12/2014

Os devengos obxecto do presente expediente derivan das circunstancias expresadas no informe asinado pola Xefatura do Servizo da Policía Local podendo afirmar que ditos devengos atopan o seu axuste normativo, en canto ao soporte regulamentario dos supostos de devengo, nas vixentes Instrucións sobre plantilla e cadro de persoal orzamentario, anexas á vixente RPT anteriormente transcritas.

Enténdese igualmente, e aos efectos de dar cumprimento ás previsións das vixentes instrucións sobre plantilla, que deberá procederse á aprobación, como criterios obxectivos para o outorgamento dun complemento retributivo de produtividade ao servizo da Policía Local, os criterios obxectivos de devengo contidos no informe da xefatura do servizo concretados en:

- reasignación de cargas de traballo derivada da insuficiencia de efectivos asignados ao servizo e a demanda de actividades non previstas.
- ausencia de cobertura das prazas vacantes existentes durante o período 2013 e 2014.
- necesidade da garantía da debida prestación do servizo no ámbito do termo municipal de Vigo (seguridade dos cidadáns, auxilia nos momentos de maior gravidade, actividades sociais, institucionais, e de participación cidadá, etc)
- cooperación con diferentes entidades (D.G.T., CNP, etc).

En idética liña, e entendendo que a xefatura dos servizo toma como referencia para o cálculo obxectivo do importe dos complementos de produtividade a aboar o importe das xornadas de dispoñibilidade segundo o Programa para a realización de reforzos por persoal do dito Corpo vixente no presente ano 2014 (acordo da Xunta de Goberno Local de 30/12/2013).

Debe considerarse especialmente, tanto por parte da Xunta de Goberno Local como polo órgano responsable do asesoramento xurídico á mesma, o marco legal de excepcionalidade actualmente vixente en materia de gastos de persoal ao servizo do sector público, xa sinalado anteriormente.

En consecuencia, por parte do Servizo de Recursos Humanos estímase oportuno deixar constancia expresa de que unha eventual proposta de acordo favorable asíñase sempre que a mesma respete os límites legais e orzamentarios contidos na normativa invocada e acordos municipais de referencia,

Así mesmo, se fai constar aos efectos oportunos en relación cos prazos que para a emisión dos informes contempla o artigo 83 da Lei 30/1992, do 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común, de xeito da necesidade de dispor por parte deste Servizo do tempo suficiente para a emisión de informes e tramitación dos expedientes.

Resulta necesaria a previa a preceptiva fiscalización do gasto que pola Intervención Xeral Municipal se efectúe, de conformidade co disposto nos artigos 213 a 222 do Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei de Facendas Locais, e correspondentes bases de execución dos Orzamentos Municipais vixentes; informe nos termos e condicións do cal efectúase calquera eventual proposta de gasto, e que deberá aterse aos límites que se establezan no mesmo. En calquera caso, a imputación orzamentaria do gasto deberá efectuarse con cargo á aplicación 922.0150.00.00- "Productividade".

En consecuencia, vistas as competencias que en canto á xestión económica do persoal municipal e á aprobación das retribucións do mesmo atribúe o artigo 127.1, apartados g) e h) da Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das Bases do Réxime Local, á Xunta de Goberno Local, sométese á súa consideración, se procede e coa conformidade do Sr. Concelleiro-delegado da Área de Xestión Municipal, a aprobación da seguinte PROPOSTA DE ACORDO:

"PRIMEIRO.- Aprobar como criterios obxectivos para o outorgamento dun complemento retributivo de produtividade ao servizo da Policía Local, os criterios que seguidamente se indican, contidos no informe da xefatura do servizo de data 17/12/2014

--reassignación de cargas de traballo derivada da insuficiencia de efectivos asignados ao servizo e a demanda de actividades non previstas.

-ausencia de cobertura das prazas vacantes existentes durante o período 2013 e 2014.

-necesidade da garantía da debida prestación do servizo no ámbito do termo municipal de Vigo (seguridade dos cidadáns, auxilia nos momentos de maior gravidade, actividades sociais, institucionais, e de participación cidadá, etc)

-cooperación con diferentes entidades (D.G.T., CNP, etc).

SEGUNDO.- Aprobar, como referencia para o cálculo obxectivo do importe dos complementos de produtividade a aboar, o importe das xornadas de disponibilidad segundo o Programa para a realización de reforzos por persoal do dito Corpo vixente no presente 2014 (acordo da Xunta de Goberno Local de 30/12/2013).

TERCEIRO.- Acordar o outorgamento dun complemento retributivo de produtividade aos efectivos que realizaron os servizos indicados con especial adicación, rendemento e interese acreditados e propostos no informe do servizo de Policía Local correspondentes ao período outubro e novembro 2014, nos termos das vixentes Instrucións sobre plantilla e Relación de Postos de Traballo do persoal ao servizo da Corporación e dos seus Organismos Autónomos, e consecuentemente dispoñer o aboamento do importe de 129.254,91 € , en tal concepto, aos empregados municipais que figuran na relación contida no Anexo I –e que forma parte inseparable do presente acordo-, segundo os criterios e polos importes contidos nos apartados Primeiro e Segundo do presente acordo, outorgamento que realizarase con cargo á aplicación orzamentaria 922.0150.00.00- "Productividade".

CUARTO.- Lembrar, en aplicación do RD 861/1986, do 25 de abril, que en ningún caso as contías asignadas por complemento de produtividade durante un período de tempo orixinarán ningún tipo de dereito individual respecto ás valoracións ou apreciacións correspondentes a períodos sucesivos, sendo as contías que perciba cada funcionario por este concepto de coñecemento público, tanto dos demais funcionarios da Corporación como dos representantes sindicais.

QUINTO.- Notificar o presente acordo á Xefatura do Corpo da Policía Local, Concellería-delegada da Área correspondente, Intervención Xeral Municipal, Tesourería Municipal (Negociado de Nóminas) e Comité de Persoal do Concello aos efectos oportunos".

Contra o presente acordo poderase interpoñer recurso potestativo de reposición no prazo de 1 mes contado dende o seguinte ao da súa notificación ou publicación, ou ben recurso contencioso-administrativo no prazo de 2 meses contados dende o seguinte ao da notificación do acto administrativo que poña fin á vía administrativa, nos supostos, termos e condicións do previsto nos artigos 8, 25 e 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, Reguladora da Xurisdicción Contencioso-Administrativa, sen prexuízo de calquera outro que se estime procedente en Dereito.

Anexo I

<u>N.P.</u>	<u>Posto</u>	<u>Nome</u>	<u>Importe</u>
<u>78129</u>	<u>POLICIA</u>	<u>ABALDE CASANOVA, JESÚS IVÁN</u>	<u>625,95 €</u>
<u>14315</u>	<u>POLICIA</u>	<u>ABALLE GONZALEZ, MANUEL</u>	<u>417,30 €</u>
<u>80597</u>	<u>POLICIA</u>	<u>AGAHWA MARTÍNEZ, CELINA</u>	<u>417,30 €</u>
<u>18282</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>AGUADO TABOADA, MANUEL</u>	<u>444,38 €</u>

<u>N.P.</u>	<u>Posto</u>	<u>Nome</u>	<u>Importe</u>
		<u>FERNANDO</u>	
<u>78743</u>	<u>POLICIA</u>	<u>AIRABELLA MARRA, FRANCISCO JOSE</u>	<u>208,65 €</u>
<u>17070</u>	<u>POLICIA</u>	<u>ALONSO BLANCO, CELSO</u>	<u>625,95 €</u>
<u>21137</u>	<u>POLICIA</u>	<u>ALONSO CARIDE, CONSTANTE</u>	<u>417,30 €</u>
<u>79107</u>	<u>POLICIA</u>	<u>ALONSO COUÑAGO, CÉSAR</u>	<u>625,95 €</u>
<u>79364</u>	<u>POLICIA</u>	<u>ALONSO DUARTE, DAVID</u>	<u>417,30 €</u>
<u>23047</u>	<u>POLICIA</u>	<u>ALONSO IGLESIAS, MANUEL</u>	<u>417,30 €</u>
<u>22310</u>	<u>POLICIA</u>	<u>ALONSO IGLESIAS, MARIANO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>14255</u>	<u>POLICIA</u>	<u>ALONSO MOREIRA, JOSE LUÍS</u>	<u>208,65 €</u>
<u>12440</u>	<u>POLICIA</u>	<u>ALONSO PIÑEIRO, JUAN</u>	<u>208,65 €</u>
<u>18218</u>	<u>POLICIA</u>	<u>ALONSO RODRIGUEZ, JUAN PABLO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>22480</u>	<u>POLICIA</u>	<u>ALONSO VILA, ANGEL LUÍS</u>	<u>417,30 €</u>
<u>15906</u>	<u>INSPECTOR</u>	<u>ALVAREZ DOMINGUEZ, JOSE MARIA</u>	<u>499,50 €</u>
<u>21090</u>	<u>POLICIA</u>	<u>ALVAREZ DOMINGUEZ, MARIA JOSÉ</u>	<u>417,30 €</u>
<u>78744</u>	<u>POLICIA</u>	<u>ALVAREZ GARCIA, JAVIER</u>	<u>417,30 €</u>
<u>15875</u>	<u>POLICIA</u>	<u>ALVAREZ LOUREIRO, ALEJANDRO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>80590</u>	<u>POLICIA</u>	<u>ÁLVAREZ PENA, MARÍA</u>	<u>208,65 €</u>
<u>14396</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>AMOEDO BLANCO, JOSE MANUEL</u>	<u>444,38 €</u>
<u>79103</u>	<u>POLICIA</u>	<u>ANTEPAZO BRUN, PABLO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>23886</u>	<u>POLICIA</u>	<u>ARAUJO SANCHEZ, ANGELES M^a</u>	<u>417,30 €</u>
<u>77022</u>	<u>POLICIA</u>	<u>ARBONES LAGO, GUILLERMO</u>	<u>625,95 €</u>
<u>18388</u>	<u>INSPECTOR</u>	<u>ARENAS VILLARROEL, SANTIAGO A.</u>	<u>499,50 €</u>
<u>78745</u>	<u>POLICIA</u>	<u>ARGIBAY CUSI, DIEGO</u>	<u>443,30 €</u>
<u>21456</u>	<u>POLICIA</u>	<u>AVENDAÑO OTERO, BIENVENIDO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>14976</u>	<u>POLICIA</u>	<u>BARCIELA FERNANDEZ, DORINDA</u>	<u>417,30 €</u>
<u>77044</u>	<u>POLICIA</u>	<u>BARCIELA RIVERA, MANUEL</u>	<u>417,30 €</u>
<u>79355</u>	<u>POLICIA</u>	<u>BARROSO PARADA, SANTIAGO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>79373</u>	<u>POLICIA</u>	<u>BASTOS BASOA, ESTEBAN</u>	<u>417,30 €</u>
<u>17029</u>	<u>POLICIA</u>	<u>BASTOS GARCIA, JOSE MANUEL</u>	<u>417,30 €</u>
<u>14344</u>	<u>POLICIA</u>	<u>BASTOS RODRIGUEZ, FERNANDO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>76481</u>	<u>POLICIA</u>	<u>BECOÑA IGLESIAS, LAUREANO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>12144</u>	<u>POLICIA</u>	<u>BELLO ROCA, JOSÉ MARIA</u>	<u>417,30 €</u>
<u>79381</u>	<u>POLICIA</u>	<u>BERGES MARTINEZ, PABLO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>12664</u>	<u>POLICIA</u>	<u>BERNARDEZ PEREZ, SERAFIN</u>	<u>208,65 €</u>
<u>16886</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>BLAS FONDOS, JOSE LUÍS</u>	<u>444,38 €</u>
<u>17176</u>	<u>POLICIA</u>	<u>BORRAJO RODRIGUEZ, ADOLFO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>81931</u>	<u>POLICIA</u>	<u>BOSQUE RODRIGUEZ, JOSE MANUEL DEL</u>	<u>208,65 €</u>
<u>16975</u>	<u>INSPECTOR</u>	<u>BOSQUE ZAPATA, JOSE MANUEL DEL</u>	<u>499,50 €</u>
<u>14284</u>	<u>INSPECTOR</u>	<u>BOUZAS NOVAS, JOSÉ</u>	<u>499,50 €</u>
<u>80580</u>	<u>POLICIA</u>	<u>BUENO ALONSO, ABEL</u>	<u>625,95 €</u>
<u>79109</u>	<u>POLICIA</u>	<u>BUGALLO CORRALES, JOSÉ ELÍAS</u>	<u>417,30 €</u>
<u>16001</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CABALEIRO VIDAL, MARIO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>79361</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CALDAS BLANCO, MARCELO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>77017</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CALVO DIAZ, SANTIAGO</u>	<u>417,30 €</u>

<u>N.P.</u>	<u>Posto</u>	<u>Nome</u>	<u>Importe</u>
<u>79119</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CALVO ESTÉVEZ, DAVID</u>	<u>417,30 €</u>
<u>78746</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CAMAÑO MENDUIÑA, MANUEL</u>	<u>208,65 €</u>
<u>78747</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CAMPOS CEREIJO, DAVID</u>	<u>417,30 €</u>
<u>79375</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CAMPOS FERNANDEZ, ENRIQUE</u>	<u>638,95 €</u>
<u>18313</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CAMPOS IGLESIAS, ENRIQUE</u>	<u>625,95 €</u>
<u>18320</u>	<u>INTENDENTE</u>	<u>CARBALLO ACUÑA, ALBERTO</u>	<u>562,00 €</u>
<u>77815</u>	<u>INSPECTOR PRINCIPAL</u>	<u>CARBALLO ACUÑA, FRANCISCO JAVIER</u>	<u>513,54 €</u>
<u>10493</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CARBALLO RODRIGUEZ, MANUEL</u>	<u>625,95 €</u>
<u>18224</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CARDOSO REGUEIRO, MIGUEL ANGEL</u>	<u>417,30 €</u>
<u>78133</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CARNERO DÍAZ, LUÍS ALBERTO</u>	<u>625,95 €</u>
<u>78748</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CASAL CASAS, ANGEL</u>	<u>625,95 €</u>
<u>23053</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>CASAL PIÑEIRO, JULIO</u>	<u>666,57 €</u>
<u>23060</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CASAS ALDEREGUIA, JOSE Mª</u>	<u>625,95 €</u>
<u>21545</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CASAS GONZALEZ, CESAR</u>	<u>417,30 €</u>
<u>18342</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CASTIÑEIRAS CORTIÑAS, ALVARO</u>	<u>625,95 €</u>
<u>81922</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CASTRO COSTAS, JUAN MANUEL</u>	<u>417,30 €</u>
<u>80601</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CASTRO DELGADO, JUAN</u>	<u>417,30 €</u>
<u>79374</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CASTRO LOPEZ, JOSE ANTONIO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>14373</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CAYETANO NAVARRO, ALVARO MIGUEL</u>	<u>625,95 €</u>
<u>21120</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CHAMORRO GONZALEZ, JOSE M.</u>	<u>417,30 €</u>
<u>77019</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CHANTADA ABOLLO, RAMÓN</u>	<u>417,30 €</u>
<u>81926</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CHORÉN PÉREZ, JACOBO</u>	<u>664,95 €</u>
<u>81960</u>	<u>POLICIA</u>	<u>COLMENERO DE LA TORRE, LUÍS</u>	<u>625,95 €</u>
<u>80577</u>	<u>POLICIA</u>	<u>COMESAÑA BARREIRO, JOSÉ MATÍAS</u>	<u>417,30 €</u>
<u>15154</u>	<u>POLICIA</u>	<u>COMESAÑA DENIS, CRISTINA</u>	<u>208,65 €</u>
<u>81932</u>	<u>POLICIA</u>	<u>COMESAÑA ROSENDE, JORGE ENRIQUE</u>	<u>417,30 €</u>
<u>14172</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CONCHA SAGARRA, LUÍS ANTONIO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>22250</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CONDE VAZQUEZ, MANUEL</u>	<u>625,95 €</u>
<u>79377</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CORRAL MOLDES, RUBEN</u>	<u>417,30 €</u>
<u>77025</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CORTES BAUTISTA, JOSE MIGUEL</u>	<u>417,30 €</u>
<u>80599</u>	<u>POLICIA</u>	<u>COSTAL GONZÁLEZ, DIEGO</u>	<u>208,65 €</u>
<u>22243</u>	<u>POLICIA</u>	<u>COSTAS ARAN, JUAN</u>	<u>417,30 €</u>
<u>76480</u>	<u>POLICIA</u>	<u>COSTAS BASTOS, ALEJANDRO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>81961</u>	<u>POLICIA</u>	<u>COSTAS FERNANDEZ, ANA BELEN</u>	<u>625,95 €</u>
<u>76475</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>COSTAS PEREZ, DAVID</u>	<u>222,19 €</u>
<u>78135</u>	<u>POLICIA</u>	<u>COSTAS PÉREZ, RUBÉN CARLOS</u>	<u>417,30 €</u>
<u>22272</u>	<u>POLICIA</u>	<u>COUSIÑO SENDIN, JOSE MANUEL</u>	<u>417,30 €</u>
<u>18454</u>	<u>POLICIA</u>	<u>COUSIÑO SENDIN, RAMÓN</u>	<u>417,30 €</u>
<u>78749</u>	<u>POLICIA</u>	<u>COVELO COSTAS, JUAN MIGUEL</u>	<u>834,60 €</u>
<u>81925</u>	<u>POLICIA</u>	<u>CUESTA AIACHI, JOSE</u>	<u>417,30 €</u>
<u>77037</u>	<u>POLICIA</u>	<u>DAVILA ALVAREZ, ALFREDO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>78750</u>	<u>POLICIA</u>	<u>DIAZ JUSTO, PEDRO MICAEL</u>	<u>417,30 €</u>

<u>N.P.</u>	<u>Posto</u>	<u>Nome</u>	<u>Importe</u>
<u>77018</u>	<u>POLICIA</u>	<u>DIEGUEZ RAPOSEIRAS, JORGE GILBERTO</u>	<u>834,60 €</u>
<u>18448</u>	<u>POLICIA</u>	<u>DIOS COSTAS, MIGUEL ANGEL DE</u>	<u>417,30 €</u>
<u>77026</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>DOMINGUEZ ALONSO, FRANCISCO</u>	<u>444,38 €</u>
<u>14812</u>	<u>POLICIA</u>	<u>DOMINGUEZ COSTA, SEVERINO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>78137</u>	<u>POLICIA</u>	<u>DOMINGUEZ VÁZQUEZ, DANIEL JOSE MANUEL</u>	<u>434,72 €</u>
<u>81921</u>	<u>POLICIA</u>	<u>DOMINGUEZ VEIGA, ADRIÁN</u>	<u>417,30 €</u>
<u>22303</u>	<u>POLICIA</u>	<u>DOMINGUEZ VILA, VICENTE</u>	<u>208,65 €</u>
<u>78751</u>	<u>POLICIA</u>	<u>EIREOS MOREIRA, ESTANISLAO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>79348</u>	<u>POLICIA</u>	<u>EIRIZ DE VICENTE, ROLANDO JOSE</u>	<u>208,65 €</u>
<u>14203</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>ESTEVEZ ALBELA, JOSE MANUEL</u>	<u>444,38 €</u>
<u>10560</u>	<u>POLICIA</u>	<u>FERNANDEZ CONDE, PERFECTO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>14195</u>	<u>POLICIA</u>	<u>FERNANDEZ COSTAS, M^a MERCEDES</u>	<u>208,65 €</u>
<u>23076</u>	<u>POLICIA</u>	<u>FERNANDEZ ESTEVEZ, SEBASTIAN</u>	<u>417,30 €</u>
<u>79115</u>	<u>POLICIA</u>	<u>FERNÁNDEZ GONZÁLEZ, DAVID</u>	<u>417,30 €</u>
<u>18419</u>	<u>POLICIA</u>	<u>FERNANDEZ IGLESIAS, ROBERTO</u>	<u>625,95 €</u>
<u>80591</u>	<u>POLICIA</u>	<u>FERNÁNDEZ LEMOS, TANIA</u>	<u>208,65 €</u>
<u>77028</u>	<u>POLICIA</u>	<u>FERNANDEZ LOPEZ, DAVID</u>	<u>208,65 €</u>
<u>17182</u>	<u>POLICIA</u>	<u>FERNANDEZ LORENZO, CARLOS</u>	<u>417,30 €</u>
<u>23969</u>	<u>POLICIA</u>	<u>FERNANDEZ OSORIO, FRANCISCO JAVIER</u>	<u>417,30 €</u>
<u>76479</u>	<u>POLICIA</u>	<u>FERNANDEZ OTERO, CARLOS</u>	<u>208,65 €</u>
<u>16870</u>	<u>POLICIA</u>	<u>FERNANDEZ PENA, MIGUEL ANGEL</u>	<u>417,30 €</u>
<u>16857</u>	<u>POLICIA</u>	<u>FERNANDEZ RIOS, JAIME</u>	<u>417,30 €</u>
<u>16969</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>FERNANDEZ SOTELO, JUAN RAMÓN</u>	<u>222,19 €</u>
<u>16946</u>	<u>POLICIA</u>	<u>FILGUEIRA CORREA, FRANCISCO JOSE</u>	<u>625,95 €</u>
<u>16930</u>	<u>POLICIA</u>	<u>FORJANES ALONSO, ANTONIO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>76470</u>	<u>INSPECTOR PRINCIPAL</u>	<u>FREIRE ESTEVEZ, ALBERTO</u>	<u>513,54 €</u>
<u>76471</u>	<u>POLICIA</u>	<u>FUENTES SANCHEZ, JESUS</u>	<u>208,65 €</u>
<u>79382</u>	<u>POLICIA</u>	<u>FUERTES SANCHEZ, JESUS</u>	<u>417,30 €</u>
<u>78752</u>	<u>POLICIA</u>	<u>GARCIA CARIDE, RUBEN</u>	<u>417,30 €</u>
<u>79384</u>	<u>POLICIA</u>	<u>GARCIA GIL, ALBERTO</u>	<u>208,65 €</u>
<u>78753</u>	<u>POLICIA</u>	<u>GARCIA GONZALEZ, DAVID</u>	<u>417,30 €</u>
<u>10346</u>	<u>POLICIA</u>	<u>GARCIA LOPEZ, SIRO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>80595</u>	<u>POLICIA</u>	<u>GARCÍA RODRÍGUEZ, ENRIQUE</u>	<u>208,65 €</u>
<u>21048</u>	<u>INSPECTOR</u>	<u>GARCIA SILVA, ENRIQUE</u>	<u>499,50 €</u>
<u>76478</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>GARCÍA VEIRO, JOSÉ ARMANDO</u>	<u>222,19 €</u>
<u>21462</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>GARRIDO DOMINGUEZ, ANGELES</u>	<u>222,19 €</u>
<u>18158</u>	<u>POLICIA</u>	<u>GARRIDO RODRIGUEZ, JOSE</u>	<u>834,60 €</u>
<u>16774</u>	<u>INSPECTOR</u>	<u>GIL DOMINGUEZ, FRANCISCO A.</u>	<u>749,25 €</u>
<u>81929</u>	<u>POLICIA</u>	<u>GIL FERNANDEZ, JOSE RUBEN</u>	<u>417,30 €</u>
<u>18164</u>	<u>POLICIA</u>	<u>GIL GREGORIO, JUAN ANTONIO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>81965</u>	<u>POLICIA</u>	<u>GOMEZ FERREIRA, FERNANDO</u>	<u>208,65 €</u>

<u>N.P.</u>	<u>Posto</u>	<u>Nome</u>	<u>Importe</u>
78754	POLICIA	GOMEZ OTERO, ANTONIO MANUEL	417,30 €
77000	POLICIA	GOMEZ SALGADO, JOSEFA	417,30 €
81919	POLICIA	GONZALEZ ACEA, ABRAHAM	456,30 €
23082	POLICIA	GONZALEZ ARIAS, ANTONIO	417,30 €
80593	POLICIA	GONZÁLEZ CASTILLO, JESÚS MARCO	417,30 €
21025	POLICIA	GONZALEZ GARCIA, KATIA MARIA	417,30 €
16834	POLICIA	GONZALEZ GARCIA, MANUEL	208,65 €
14150	POLICIA	GONZALEZ GARRIDO, ANTONIO	417,30 €
14350	POLICIA	GONZALEZ GONZALEZ, MANUEL	208,65 €
81924	POLICIA	GONZALEZ MARTINEZ, ALBERTO	417,30 €
78755	POLICIA	GONZALEZ POSADA, LUÍS	417,30 €
14835	POLICIA	GONZÁLEZ RODRÍGUEZ, MIGUEL JOSE	417,30 €
78132	POLICIA	GONZÁLEZ SUÁREZ, CÉSAR	417,30 €
79110	POLICIA	GONZÁLEZ VÁZQUEZ, JORGE	417,30 €
80592	POLICIA	GUEDELLA FERNÁNDEZ, ANTONIO	208,65 €
16923	POLICIA	GUEDELLA GOMEZ, FRANCISCO	417,30 €
12606	POLICIA	GUENAGA CANO, JUAN RAMÓN	417,30 €
80585	POLICIA	GUTIERREZ GIMENEZ, BRAULIO	208,65 €
17064	POLICIA	HERMIDA ARAUJO, ADOLFO	417,30 €
15728	INSPECTOR	HERRERA OYA, EMILIO RAFAEL	499,50 €
16892	POLICIA	IGLESIAS COSTAS, FRANCISCO	417,30 €
14960	POLICIA	IGLESIAS FERNANDEZ, CARLOS	417,30 €
80594	POLICIA	IGLESIAS MELEIRO, RUBÉN	417,30 €
80583	POLICIA	IGLESIAS RODRÍGUEZ, UNAY	625,95 €
12641	POLICIA	JIMENEZ ALVARADO, JAVIER	625,95 €
23099	POLICIA	JORGE GARCIA, JAVIER	625,95 €
78756	POLICIA	JUNCAL LAGOA, MIGUEL ANGEL	417,30 €
18460	POLICIA	JUSTE IGLESIAS, ANTONIO	417,30 €
79112	POLICIA	LAGO MUÑOZ, SONIA	417,30 €
14404	POLICIA	LEDO SOBRADO, MARINA	417,30 €
22289	OFICIAL	LEIROS ORGE, CARLOS	444,38 €
78758	POLICIA	LEMONS MARTINEZ, JESUS	417,30 €
12523	INSPECTOR	LÓPEZ ALVAREZ, JAVIER	499,50 €
18394	POLICIA	LOPEZ BURGO, JUAN CARLOS	417,30 €
78759	POLICIA	LOPEZ REIS, DIEGO	208,65 €
22384	OFICIAL	LOPEZ REY, GERARDO JOSE	444,38 €
16828	POLICIA	LOPEZ VAZQUEZ, ISIDRO	417,30 €
78760	POLICIA	LORENZO ALONSO, ROBERTO	625,95 €
23107	POLICIA	LORENZO CAMPO, M ^a ISABEL	417,30 €
79120	POLICIA	MACEIRA ACUÑA, JUAN CARLOS	417,30 €
78761	POLICIA	MACENLLE DIAZ, MARIA DEL PILAR	625,95 €
18230	POLICIA	MAGALLANES OLMIGOS, JUAN MIGUEL	208,65 €
78762	POLICIA	MALLO ESTEVEZ, JOSE CARLOS	417,30 €
79116	POLICIA	MARCILLA URBANO, RUBÉN	417,30 €

<u>N.P.</u>	<u>Posto</u>	<u>Nome</u>	<u>Importe</u>
<u>14321</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>MARON LORENZO, JUAN ANTONIO</u>	<u>444,38 €</u>
<u>18247</u>	<u>POLICIA</u>	<u>MARTINEZ DAFONTE, SANTIAGO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>79363</u>	<u>POLICIA</u>	<u>MARTÍNEZ LINO, PEDRO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>81920</u>	<u>POLICIA</u>	<u>MARTINEZ MUÑOZ, MIGUEL ANGEL</u>	<u>417,30 €</u>
<u>13712</u>	<u>INTENDENTE JEFE</u>	<u>MARTINEZ MUÑOZ, FRANCISCO</u>	<u>562,00 €</u>
<u>22266</u>	<u>POLICIA</u>	<u>MARTINEZ PAMPILLON, PERGENTINO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>77039</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>MARTINEZ PARDO, SANTIAGO JESUS</u>	<u>444,38 €</u>
<u>15898</u>	<u>POLICIA</u>	<u>MARTINEZ POSADA, ROSA</u>	<u>208,65 €</u>
<u>77029</u>	<u>POLICIA</u>	<u>MARTINEZ POSADA, VICENTE</u>	<u>417,30 €</u>
<u>77036</u>	<u>POLICIA</u>	<u>MARTINEZ TILVE, JAVIER</u>	<u>417,30 €</u>
<u>17199</u>	<u>POLICIA</u>	<u>MENDEZ PAZ, RICARDO A.</u>	<u>625,95 €</u>
<u>79357</u>	<u>POLICIA</u>	<u>MENDEZ VAZQUEZ, EDUARDO</u>	<u>208,65 €</u>
<u>77043</u>	<u>POLICIA</u>	<u>MOLINA MAGDALENA, FERNANDO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>18299</u>	<u>INSPECTOR</u>	<u>MONTEMUÑO SANTOS, JOSE CARLOS</u>	<u>249,75 €</u>
<u>14806</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>MOO GARCIA, JOSE MANUEL</u>	<u>888,76 €</u>
<u>79443</u>	<u>POLICIA</u>	<u>MORAL SOTO, ENRIQUE</u>	<u>417,30 €</u>
<u>23120</u>	<u>POLICIA</u>	<u>MOREIRA PEREIRA, ARACELI</u>	<u>417,30 €</u>
<u>17124</u>	<u>POLICIA</u>	<u>MOREIRA VALIÑO, RAFAEL</u>	<u>208,65 €</u>
<u>15935</u>	<u>POLICIA</u>	<u>MOSQUERA FERNANDEZ, ELVIRA</u>	<u>417,30 €</u>
<u>12629</u>	<u>POLICIA</u>	<u>MOURIÑO AMIL, JOSE MANUEL</u>	<u>417,30 €</u>
<u>17130</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>NEIRA HENCHE, FRANCISCO JAVIER</u>	<u>444,38 €</u>
<u>16998</u>	<u>POLICIA</u>	<u>NOVAS ALDAO, MANUEL</u>	<u>417,30 €</u>
<u>80588</u>	<u>POLICIA</u>	<u>NOVAS MARTÍNEZ, SERAFÍN</u>	<u>208,65 €</u>
<u>16751</u>	<u>POLICIA</u>	<u>OGANDO PAREDES, FRANCISCO JAVIER</u>	<u>417,30 €</u>
<u>79360</u>	<u>POLICIA</u>	<u>OJEA GONZALEZ, ROBERTO</u>	<u>625,95 €</u>
<u>80584</u>	<u>POLICIA</u>	<u>OTERO PENELA, FERNANDO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>22556</u>	<u>POLICIA</u>	<u>OTERO PINO, Mª CRISTINA</u>	<u>417,30 €</u>
<u>78763</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>OTERO SOTELO, MARCOS</u>	<u>444,38 €</u>
<u>80578</u>	<u>POLICIA</u>	<u>OTERO VILLAR, EZEQUIEL</u>	<u>417,30 €</u>
<u>78128</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>PARDO LÁZARA, GERMÁN</u>	<u>444,38 €</u>
<u>18336</u>	<u>POLICIA</u>	<u>PARGA BLANCO, RICARDO SANTOS</u>	<u>625,95 €</u>
<u>23136</u>	<u>POLICIA</u>	<u>PENA GONZALEZ, DAMASO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>79376</u>	<u>POLICIA</u>	<u>PEÑA SOLIÑO, AITOR</u>	<u>417,30 €</u>
<u>79380</u>	<u>POLICIA</u>	<u>PERALES RODRIGUEZ, ENRIQUE</u>	<u>417,30 €</u>
<u>18187</u>	<u>POLICIA</u>	<u>PEREIRO SIMÓN, FERNANDO</u>	<u>625,95 €</u>
<u>18276</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>PEREZ CARRERA, CARLOS MARTIN</u>	<u>444,38 €</u>
<u>23142</u>	<u>POLICIA</u>	<u>PEREZ COSTAS, JOSE LUÍS</u>	<u>208,65 €</u>
<u>81933</u>	<u>POLICIA</u>	<u>PEREZ DIZ, JUAN PABLO</u>	<u>625,95 €</u>
<u>15830</u>	<u>POLICIA</u>	<u>PEREZ EIROA, CONCEPCION E.</u>	<u>208,65 €</u>
<u>78286</u>	<u>POLICIA</u>	<u>PÉREZ FERNANDEZ, JOSÉ LUÍS</u>	<u>417,30 €</u>
<u>77021</u>	<u>POLICIA</u>	<u>PEREZ FERNANDEZ, MANUEL</u>	<u>208,65 €</u>
<u>78765</u>	<u>POLICIA</u>	<u>PEREZ LANDESA, MANUEL F.</u>	<u>417,30 €</u>

<u>N.P.</u>	<u>Posto</u>	<u>Nome</u>	<u>Importe</u>
<u>23596</u>	<u>POLICIA</u>	<u>PEREZ MINIÑO, ELOY</u>	<u>208,65 €</u>
<u>78766</u>	<u>POLICIA</u>	<u>PEREZ MOSQUERA, GABRIEL</u>	<u>417,30 €</u>
<u>18260</u>	<u>POLICIA</u>	<u>PEREZ REGUEIRA, JOSE ANTONIO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>18425</u>	<u>INSPECTOR</u>	<u>PEREZ RODRIGUEZ, RAMÓN</u>	<u>249,75 €</u>
<u>78767</u>	<u>POLICIA</u>	<u>PEREZ RODRIGUEZ, ROBERTO</u>	<u>625,95 €</u>
<u>12380</u>	<u>POLICIA</u>	<u>PEREZ SOTO, JESUS</u>	<u>417,30 €</u>
<u>78768</u>	<u>POLICIA</u>	<u>PEREZ VAZQUEZ, CARLOS</u>	<u>417,30 €</u>
<u>79362</u>	<u>POLICIA</u>	<u>PESADO FERNANDEZ, PABLO</u>	<u>625,95 €</u>
<u>76474</u>	<u>POLICIA</u>	<u>PIÑEIRO GOMEZ, JOSEFA</u>	<u>417,30 €</u>
<u>14189</u>	<u>POLICIA</u>	<u>PIÑEIRO PEREZ, ISIDRO</u>	<u>625,95 €</u>
<u>21108</u>	<u>INSPECTOR</u>	<u>PITILLAS TORRÁ, FRANCISCO JAVIER</u>	<u>499,50 €</u>
<u>15929</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>PORTABALES GONZALEZ, JULIA MONTSERRAT</u>	<u>222,19 €</u>
<u>76477</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>PORTO JUSTO, FRANCISCO JOSE</u>	<u>444,38 €</u>
<u>79111</u>	<u>POLICIA</u>	<u>PRADO SIMÓN, GUILLERMO JOSÉ</u>	<u>417,30 €</u>
<u>17006</u>	<u>POLICIA</u>	<u>PRIETO CASAL, CEFERINO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>21060</u>	<u>POLICIA</u>	<u>PRIETO GONZÁLEZ, NILO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>81935</u>	<u>POLICIA</u>	<u>PRIETO MIRANDA, EMMANUELA</u>	<u>417,30 €</u>
<u>23604</u>	<u>POLICIA</u>	<u>PROL BRION, JORGE</u>	<u>417,30 €</u>
<u>78284</u>	<u>POLICIA</u>	<u>QUINTEIRO VARELA, PABLO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>14367</u>	<u>INSPECTOR</u>	<u>REGUERA RIVERO, MANUEL AGUSTÍN</u>	<u>749,25 €</u>
<u>23159</u>	<u>POLICIA</u>	<u>RIAL EIRAS, MARTIN</u>	<u>208,65 €</u>
<u>78131</u>	<u>POLICIA</u>	<u>RIO DIZ, DANIEL DEL</u>	<u>417,30 €</u>
<u>77020</u>	<u>INSPECTOR</u>	<u>RIO DIZ, PABLO DEL</u>	<u>749,25 €</u>
<u>16840</u>	<u>POLICIA</u>	<u>RIVERA ALEN, RAMÓN</u>	<u>417,30 €</u>
<u>15846</u>	<u>POLICIA</u>	<u>RIVERA LOPEZ, DEOLINDA</u>	<u>417,30 €</u>
<u>78769</u>	<u>POLICIA</u>	<u>RODRIGUEZ CAEIRO, JAVIER</u>	<u>417,30 €</u>
<u>78770</u>	<u>POLICIA</u>	<u>RODRIGUEZ CARPINTERO, ELÍAS ISRAEL</u>	<u>417,30 €</u>
<u>23610</u>	<u>POLICIA</u>	<u>RODRIGUEZ CEBRAL, SILVIA</u>	<u>208,65 €</u>
<u>80576</u>	<u>POLICIA</u>	<u>RODRÍGUEZ MONTERO, ISMAEL</u>	<u>417,30 €</u>
<u>81963</u>	<u>POLICIA</u>	<u>RODRIGUEZ POUSA, MATIAS</u>	<u>417,30 €</u>
<u>18201</u>	<u>POLICIA</u>	<u>RODRIGUEZ RODRIGUEZ, JOSE</u>	<u>417,30 €</u>
<u>78771</u>	<u>POLICIA</u>	<u>RODRIGUEZ RODRIGUEZ, JOSE MIGUEL</u>	<u>417,30 €</u>
<u>79105</u>	<u>POLICIA</u>	<u>RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, JOSÉ</u>	<u>417,30 €</u>
<u>12530</u>	<u>POLICIA</u>	<u>RODRIGUEZ VAZQUEZ, JAVIER</u>	<u>417,30 €</u>
<u>79117</u>	<u>POLICIA</u>	<u>RODRÍGUEZ VILLAR, ÓSCAR</u>	<u>625,95 €</u>
<u>17147</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>ROLO SILVA, JOSE LUÍS</u>	<u>444,38 €</u>
<u>77040</u>	<u>POLICIA</u>	<u>SAAVEDRA GONZÁLEZ, NARCISO</u>	<u>625,95 €</u>
<u>16952</u>	<u>INSPECTOR</u>	<u>SAAVEDRA GONZALEZ, RAFAEL</u>	<u>499,50 €</u>
<u>23171</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>SALGADO GONZALEZ, Mª TERESA</u>	<u>444,38 €</u>
<u>81928</u>	<u>POLICIA</u>	<u>SANCHEZ COMESAÑA, GUSTAVO</u>	<u>208,65 €</u>
<u>79118</u>	<u>POLICIA</u>	<u>SÁNCHEZ FRANCO, DIEGO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>21114</u>	<u>POLICIA</u>	<u>SANCHEZ PEREZ, GERARDO</u>	<u>417,30 €</u>

<u>N.P.</u>	<u>Posto</u>	<u>Nome</u>	<u>Importe</u>
<u>78287</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>SANCHEZ VAZQUEZ, OSCAR MANUEL</u>	<u>666,57 €</u>
<u>81936</u>	<u>POLICIA</u>	<u>SANGIAO FILGUEIRA, SERGIO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>12397</u>	<u>POLICIA</u>	<u>SANJUAN PEREZ, JOSE</u>	<u>417,30 €</u>
<u>23188</u>	<u>POLICIA</u>	<u>SANTIAGO GONZALEZ, JUAN JOSE</u>	<u>417,30 €</u>
<u>78772</u>	<u>POLICIA</u>	<u>SANTOS REFOJOS, DAVID</u>	<u>208,65 €</u>
<u>78130</u>	<u>POLICIA</u>	<u>SIERRA CASTELO, JOSE MANUEL</u>	<u>417,30 €</u>
<u>81934</u>	<u>POLICIA</u>	<u>SILVA BLANCO, JOSE</u>	<u>208,65 €</u>
<u>77031</u>	<u>POLICIA</u>	<u>SILVA GONZALEZ, ADOLFO ANDRES</u>	<u>417,30 €</u>
<u>77033</u>	<u>POLICIA</u>	<u>SIMON TUÑEZ, MIGUEL ANGEL</u>	<u>417,30 €</u>
<u>78134</u>	<u>POLICIA</u>	<u>SORDO GARCÍA, MARÍA TERESA</u>	<u>430,30 €</u>
<u>80589</u>	<u>POLICIA</u>	<u>SOTO RODRÍGUEZ, RICARDO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>12374</u>	<u>POLICIA</u>	<u>SUAREZ CARBAJO, ADOLFO</u>	<u>625,95 €</u>
<u>12121</u>	<u>POLICIA</u>	<u>SUAREZ GARCIA, ANTONIO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>78283</u>	<u>POLICIA</u>	<u>SUÁREZ PIÑEIRO, DAVID</u>	<u>208,65 €</u>
<u>12612</u>	<u>POLICIA</u>	<u>TABOADA PARDO, CELSO</u>	<u>625,95 €</u>
<u>80600</u>	<u>POLICIA</u>	<u>TELLA DOVAL, JOSÉ MARÍA</u>	<u>625,95 €</u>
<u>80598</u>	<u>POLICIA</u>	<u>TOUCEDO ALONSO, JOSÉ</u>	<u>417,30 €</u>
<u>79358</u>	<u>POLICIA</u>	<u>TOUCEDO GARRIDO, ENRIQUE</u>	<u>208,65 €</u>
<u>77038</u>	<u>POLICIA</u>	<u>TRONCOSO DOMINGUEZ, JOSE MANUEL</u>	<u>417,30 €</u>
<u>21568</u>	<u>POLICIA</u>	<u>TRONCOSO PADIN, JUAN JOSE</u>	<u>417,30 €</u>
<u>80579</u>	<u>POLICIA</u>	<u>UBEIRA GROSIO, PATRICIA</u>	<u>208,65 €</u>
<u>81930</u>	<u>POLICIA</u>	<u>VARELA ESTEVEZ, JOSE MANUEL</u>	<u>208,65 €</u>
<u>81923</u>	<u>POLICIA</u>	<u>VARELA VILA, JAVIER</u>	<u>417,30 €</u>
<u>80582</u>	<u>POLICIA</u>	<u>VAS COSTA, MANUEL</u>	<u>417,30 €</u>
<u>22378</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>VAZQUEZ ALONSO, ALBERTO</u>	<u>444,38 €</u>
<u>18402</u>	<u>POLICIA</u>	<u>VAZQUEZ ALVAREZ, MIGUEL</u>	<u>417,30 €</u>
<u>79114</u>	<u>POLICIA</u>	<u>VÁZQUEZ ARIAS, ROBERTO</u>	<u>625,95 €</u>
<u>79352</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>VAZQUEZ DOMINGUEZ, JUAN DIEGO</u>	<u>222,19 €</u>
<u>14210</u>	<u>POLICIA</u>	<u>VAZQUEZ MARIN, ANTONIO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>18253</u>	<u>POLICIA</u>	<u>VAZQUEZ MARTINEZ, MANUEL ANTONIO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>21572</u>	<u>POLICIA</u>	<u>VEIGA JORGE, JOSE JESUS</u>	<u>417,30 €</u>
<u>81964</u>	<u>POLICIA</u>	<u>VEIGA SOUSA, JOSE ANTONIO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>79378</u>	<u>POLICIA</u>	<u>VERDE VIEITEZ, JOSÉ MANUEL</u>	<u>208,65 €</u>
<u>76476</u>	<u>POLICIA</u>	<u>VICENTE FERREIRA, JOSE IGNACIO</u>	<u>417,30 €</u>
<u>79108</u>	<u>POLICIA</u>	<u>VIDAL MACÍA, RAMÓN</u>	<u>625,95 €</u>
<u>21479</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>VIEITEZ OITABEN, MARIA JOSE</u>	<u>444,38 €</u>
<u>18193</u>	<u>POLICIA</u>	<u>VIGO QUIROS, EMILIO</u>	<u>234,65 €</u>
<u>77689</u>	<u>OFICIAL</u>	<u>VILA CAMPOS, FRANCISCO JOSÉ</u>	<u>444,38 €</u>
<u>79121</u>	<u>POLICIA</u>	<u>VILA CAMPOS, PABLO</u>	<u>625,95 €</u>
<u>79379</u>	<u>POLICIA</u>	<u>VILLA AGULLA, FERNANDO</u>	<u>208,65 €</u>
<u>81927</u>	<u>POLICIA</u>	<u>VILLAR DA VILA, EMILIO JOSE</u>	<u>417,30 €</u>
<u>15958</u>	<u>POLICIA</u>	<u>VILLAR DAVILA, MARIA BEGOÑA</u>	<u>208,65 €</u>
<u>79106</u>	<u>POLICIA</u>	<u>VILLAR FERNÁNDEZ, JOSÉ MANUEL</u>	<u>417,30 €</u>
<u>77027</u>	<u>POLICIA</u>	<u>VILLAR MIGUELEZ, MANUEL</u>	<u>417,30 €</u>

<i>N.P.</i>	<i>Posto</i>	<i>Nome</i>	<i>Importe</i>
<u>18307</u>	<u>POLICIA</u>	<u>VILLAR SANCHEZ, ENRIQUE</u>	<u>208,65 €</u>
<u>80581</u>	<u>POLICIA</u>	<u>VILLAR SILVA, AIDA</u>	<u>417,30 €</u>
<u>23975</u>	<u>POLICIA</u>	<u>VIVERO MIJARES, JUAN GUILLERMO</u>	<u>234,65 €</u>
		<i>Total</i>	<u>129.254,91 €</u>

Acordo:

A Xunta de Goberno Local acorda aprobar a proposta contida no precedente informe.

15(1566).- APROBACIÓN INICIAL DA MODIFICACIÓN PUNTUAL Nº 11 DO PXOM, NO ÁMBITO DO PERI IV-01 SAN ROQUE, EN EXECUCIÓN DAS SENTENZAS 259/2013 E 788/2012 DO TSXG. EXPTE. 14410/411.

A Xunta de Goberno Local, co quórum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do 15/12/14, da técnica de Admon. Xeral da XMU, conformado polo xefe do servizo de Desenvolvemento Urbanístico e polo secretario do Pleno, que di o seguinte:

“En data 29.07.2002, o Pleno do Concello aprobou definitivamente a modificación puntual do PXOU-93 no ámbito do PERI IV-01 San Roque A.

O día 28.07.2004, o Pleno do Concello aprobou definitivamente o PERI IV-01 San Roque A, cuxa modificación puntual foi definitivamente aprobada polo plenario o 26.07.2010 (versión V.1 formulada de oficio pola XMU e redactada polos servizos técnicos da Oficina de Planeamento e Xestión con data de outubro de 2009).

O día 14.05.2007, a Xunta de Goberno Local, acordou, entre outros, aplicar á xestión do Polígono 2 do PERI IV-01 San Roque A, o modelo xeral de Estatutos e Bases de Actuación aprobado polo Consello da Xerencia Municipal de Urbanismo o 11.12.2003 (BOP núm. 1, do 02.01.2004) e aprobar a constitución da Xunta de Compensación do devandito polígono, efectuada na escritura pública outorgada o día 01.02.2007 perante o Notario do Ilustre. Colexio de Galicia, D. José Antonio Somoza Sánchez, ao nº. 327 do seu protocolo

O PXOM/08 aprobado definitiva e parcialmente por Orde da Conselleira da CPTOPT do 16.05.2008 (DOG nº 106, do 03.06.2008; BOP nº 151, do 06.08.2008) e mediante Orde Conselleiro da CMATI do 13.07.2009 (DOG nº 144, do 24.07.2009; BOP nº 175, do 10.09.2009) de aprobación do documento de subsanación da Orde do 16.05.2008, recolleu as determinacións do citado PERI IV-01 San Roque para ser aplicadas no ámbito de Solo Urbano Consolidado da «API-68 San Roque» e de Solo Urbano Non Consolidado «APR A-4-07 San Roque».

O día 26.07.2012, o TSXG dictou a sentenza nº. 788/2012 no P.O.: 4439/2010 na que, estimado parcialmente o recurso contencioso-administrativo formulado por D. Amando Mosquera Meiriño, anulou en parte o acordo plenario do 26.07.2010, así como o PXOM/08 no relativo á clasificación da parcela nº. 97 da

rúa Couto de San Honorato, sinalando que “deberá considerarse como suelo urbano consolidado” e mediante Auto do 11.04.2013 o Tribunal Supremo inadmitiuo recurso de casación anunciado polo Concello de Vigo.

O día 27.03.2013, o TSXG ditou sentenza nº. 259/2013 no P.O.: 4440/2010, estimando parcialmente o recurso contencioso-administrativo interposto por D^a. Concepción Estévez Alejos, en relación co acordo do Pleno do Concello de Vigo de 26.07.2010, anulando as determinacións do dito acordo e do PXOM/08 relativas á clasificación da parcela nº. 95 da rúa Couto de San Honorato dispoñendo que o planeamento deberá clasificala como solo urbano consolidado.

En data 25.12.2013 a Vicepresidenta da XMU resolveu incoar a modificación puntual nº. 11 do PXOM/08 no ámbito do PERI IV-01 San Roque (hoxe, APR A-4-07 San Roque e API-68 San Roque), como consecuencia da situación xerada polas sentenzas firmes do TSXG de datas 27.03.2013 (nº. 259/2013 do P.O.: 4440/2010) e día 26.07.2012 (nº.788/2012 do P.O.: 4439/2010) e instar da Oficina de Planeamento e Xestión a elaboración da documentación técnica necesaria para a tramitación e aprobación da modificación puntual do PXOM/08 referida no apartado primeiro desta Resolución.

O 14.04.2014 o Secretario Xeral de Calidade e Avaliación Ambiental adoptou a decisión de non someter ao procedemento de avaliación ambiental estratéxica a modificación puntual nº 11 do PXOM, facéndose pública esta Decisión na web da CMATI e no DOGA nº. 93, do 16.05.2014.

Dando cumprimento á Resolución do día 25.12.2013 da Vicepresidenta da XMU, os servizos técnicos da Oficina de Planeamento e Xestión elaboraron o “Modificación puntual nº 11 do PXOM de Vigo, no ámbito do PERI IV-01 SAN ROQUE, en execución das sentenzas 259/2013 e 788/2012 do TSXG”, V.1., datada en novembro de 2014.

Con data 02.12.2014 os servizos técnico-xurídicos da Oficina de Planeamento e Xestión emitiron informe de legalidade e calidade técnica da ordenación proposta na referida modificación puntual.

O día 11.12.2014, o Xefe dos Servizos Centrais emitiu o seguinte informe: “Vista a documentación remitida por ese departamento, en relación co documento “Informe de Sostibilidade Económica”, sen prexuízo de que as consideracións definitivas e relevantes poñeranse de manifesto on informe de fiscalización, que se emitirá unha vez realizada proposta de aprobación por órgano competente, considérase axeitado para a tramitación desta modificación puntual do PXOM”.

FUNDAMENTOS LEGAIS OU CONSIDERACIÓNS XURÍDICAS

I. Normativa examinada.

- Real decreto 2/2008, de 20 de xuño, polo que se aproba o Texto refundido da Lei de solo (TRLS 2008)
- Lei 8/2013, de 26 de xuño, de Rehabilitación, rexeneración e renovación urbanas
- Lei 9/2002, de 30 de decembro, de ordenación urbanística e protección do medio rural de Galicia (LOUGA)
- Real decreto 2159/1978, de 23 de xuño, polo que se aproba o regulamento de planeamento para o desenvolvemento e aplicación da Lei sobre o réxime do solo e ordenación urbana (RPU)
- Real decreto 3288/1978, de 25 de agosto, polo que se aproba o regulamento de xestión urbanística para o desenvolvemento e aplicación da Lei sobre o réxime do solo e ordenación urbana (RXU)
- Real decreto 1093/1997, de 4 de xullo, polo que se aproban as normas complementarias ao Regulamento para a execución da Lei hipotecaria sobre inscrición no Rexistro da Propiedade de actos de natureza urbanística
- Lei 21/2013, de 9 de decembro, de Avaliación ambiental
- Lei 9/2006, de 28 de abril, sobre avaliación dos efectos de determinados plans e programas no medio ambiente
- Lei 6/2007, de 11 de maio, de medidas urxentes en materia de ordenación do territorio e do litoral de Galicia

-Lei 7/2008, de 7 de xullo, de protección da paisaxe de Galicia (LPPG)
-Lei 29/1998, de 13 de xullo, reguladora da xurisdición contencioso-administrativa (LXCA)
-Lei 30/1992, de 26 de novembro, de réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común
-Lei 7/1985, de 2 de abril, de bases de réxime local (LBRL)
-Lei 5/1997, de 22 de xullo, de administración local de Galicia (LALGA)
-Plan xeral de ordenación municipal de Vigo de 2008, aprobado definitivamente por Ordes da Conselleira de política territorial, obras públicas e transportes de 16 de maio de 2008 (Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra -BOP- n.º 151, de 06.08.2008; DOG n.º 106, de 03.06.2008) e do Conselleiro de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas de 13 de xullo de 2009 (BOP n.º 175, de 10.09.2009; DOG n.º 144, de 24.07.2009) (PXOM)
-Estatutos da Xerencia Municipal de urbanismo, na súa redacción aprobada definitivamente no Pleno do Concello de Vigo de 6 de setembro de 2010 (BOP n.º 193, de 06.10.2010)

II. Obxecto da modificación puntual nº. 11 do PXOM no ámbito do PERI IV-01 SAN ROQUE

Esta modificación puntual fórmase en cumprimento da sentenza nº. 259/2013 dictada polo TSXG o día 27.03.2013, que anulou o acordo plenario do 26.07.2010 e as determinacións deste acordo e as do PXOM/08 relativas á clasificación da parcela nº. 95 da rúa Couto de San Honorato, dispoñendo que o planeamento urbanístico deberá clasificala como solo urbano consolidado e, da sentenza nº. 788/2012 dictada polo TSXG o día 26.07.2012, que anulou en parte o acordo plenario do 26.07.2010, así como o PXOM/08 no relativo á clasificación da parcela nº. 97 da rúa Couto de San Honorato, sinalando que “deberá considerarse como suelo urbano consolidado”.

A modificación puntual elaborada ten por obxecto recoñecer dende o planeamento urbanístico que as parcelas referidas nesas sentenzas xudiciais ostentan a categorización de solo consignada nelas (Solo Urbano Consolidado) e dotalas da ordenación detallada que mellor responda ao interese xeral, consideradas as súas condicións urbanísticas e as das súas inmediacións. Así mesmo, define a nova delimitación do polígono 2 do PERI IV-01 SAN ROQUE no que as ditas parcelas estaban incluídas segundo o PXOM, cos encaixes necesarios derivados da modificación operada, co máximo respecto pola ordenación urbanística aprobada.

A alternativa de ordenación finalmente seleccionada comporta, en todo o que non resulta alterado pola modificación puntual operada, o mantemento da ordenación detallada do PERI IV-01 SAN ROQUE aprobado definitivamente o 28.06.2004 (modificación puntual aprobada definitivamente o 26.07.2010). A nova delimitación levará, ademais, a abordar as decisións que correspondan a respecto da xestión urbanística iniciada no ámbito afectado.

En consecuencia, fórmase ao abeiro do previsto no art. 93.3 da LOUGA e limítase á modificación de determinacións do planeamento urbanístico (categorización do solo, basicamente) sen entidade suficiente para considerarse revisión do mesmo, dado que nin se adoptan novos criterios sobre a estrutura xeral e orgánica do territorio nin sobre a clasificación do solo (máis aló do arriba exposto), nin acolle, en definitiva, un novo modelo territorial.

Ademais, as razóns de interese público que concorren na presente modificación puntual derivan do propio artigo 118 da Constitución Española, ao dispor a obrigatoriedade do cumprimento das Sentenzas e demais resolucións firmes dos Xulgados e Tribunais, así como dos artigos 103.2, 104.1 e concordantes da LXCA que recollen directamente aquel mandato, toda vez que mediante a modificación puntual proposta acadarase a execución das nomeadas STSXG nº. 259/2013 e 788/2012. Así mesmo, defínese a nova delimitación do polígono afectado e realízanse os axustes necesarios derivados da modificación operada na categorización como solo urbano consolidado das ditas parcelas.

III. Tramitación procedimental.

De acordo co disposto no art. 93.4 da LOUGA, a modificación de calquera dos elementos do planeamento urbanístico suxeitarase ás mesmas disposicións enunciadas para a súa tramitación e aprobación. No caso do plan xeral o procedemento de aprobación seguirá o previsto nos artigos 84 e 85 da LOUGA, obrando no expediente administrativo a Decisión de data 14.04.2014 do Secretario Xeral de Calidade e Avaliación Ambiental de non someter a presente modificación puntual ao proceso de avaliación ambiental estratéxica.

Así pois, con arreglo ao previsto no art. 85.2 da LOUGA, o Concello de Vigo procederá a súa aprobación inicial e o someterá, xunto todos os documentos integrantes do expediente administrativo, ao trámite de información pública polo prazo de dous meses, mediante anuncio que se publicará no DOG e en dous dos xornais de maior circulación da provincia. Simultaneamente, e durante o mesmo prazo, darase audiencia aos concellos limítrofes. Por expresa previsión do artigo 85.3 da LOUGA, non será necesaria a notificación individual da apertura do trámite de información pública ás persoas propietarias de terreos afectados.

Segundo consta nos informes emitidos no expediente, dadas as circunstancias concorrentes na presente modificación puntual, non será necesario recabar informes sectoriais durante este o trámite.

Rematado o trámite de información pública, corresponderá ao Pleno do Concello a aprobación provisional do contido desta modificación puntual coas modificacións que resultaran procedentes, de ser caso, e o someterá, co expediente completo debidamente dilixenciado, ao Conselleiro da CMATI como órgano autonómico competente para outorgar a súa aprobación definitiva (artigo 89 da LOUGA).

A Consellería, no prazo dun mes, examinará con carácter previo a integridade documental do proxecto de modificación puntual do PXOM e das actuacións administrativas realizadas e de apreciar a omisión ou defectuosa celebración dalgún trámite ou a existencia dalgunha deficiencia na documentación, requirirá a súa subsanación, fixando prazo ao efecto. Ata o cumprimento efectivo dese requirimento non comezará o cómputo do prazo legal para a resolución sobre a aprobación definitiva nin procederá resolver sobre ésta.

De acordo co artigo 85.10 da LOUGA, a modificación puntual se entenderá aprobada definitivamente se transcorren tres meses dende a entrada do expediente completo no rexistro do órgano competente sen que se comunicara a resolución que procedera, sempre que o expediente contivera os documentos e determinacións preceptivos.

IV. Suspensión de licenzas.

De conformidade co artigo 77.2 da LOUGA, o acordo de aprobación inicial dos instrumentos de ordenación determinará, por sí só, a suspensión do procedemento de outorgamento de licenzas en aqueles ámbitos do territorio obxecto de planeamento cuxas novas determinacións supoñan a modificación da ordenación urbanística vixente. A estes efectos determinará expresamente as áreas afectadas pola suspensión, se ben, por aplicación do disposto no artigo 120.1 do RPU, poderán concederse aquelas licenzas que, baseadas no réxime vixente, respecten as determinacións do novo planeamento.

O ámbito afectado abrangue o comprendido entre os seguintes límites: Norte, Rúa Pizarro (entre os números 16 a 26) e Rúa Colombia (entre o 2 e o 22); Sur, Rúa Couto de San Honorato (entre os números 1 a 99, agás os números 11 a 13); Leste, Rúa Couto Piñeiro (entre o 10 e o 32) e Oeste, Rúa Vázquez Varela (entre o 45 e o 61, agás os números 49, 55 e 57).

Dita suspensión terá unha duración máxima de dous anos contados dende dita aprobación e, en calquera caso, se extinguirá coa aprobación definitiva do planeamento.

V. Órgano competente.

É competente para a adopción deste acordo o Pleno do Concello co voto favorable da maioría absoluta da maioría legal de membros da Corporación (artigos 85.7 da LOUGA e 123.1.i) e 123.2 LRBRL), previa aprobación do proxecto pola Xunta de Goberno Local segundo o artigo 127.1.c) da LRBRL e ditame do Consello da XMU (artigos 3º.1 e 10º.1.a) dos Estatutos da XMU, AD versión consolidada aprobada polo Pleno o día 06.09.2010 -BOP nº.193, do 06.10.2010) na súa consideración de comisión informativa do Pleno (artigos 122.4.a) LRBRL e 47 e ss. ROP). Con anterioridade a súa adopción deberá emitir informe xurídico a Secretaría do Pleno (artigos 54.1.b) TRRL e 122.5.e).2º e 123.2 LRBRL) e a Intervención municipal (artigos 54.1.b TRRL e 123.2 LRBRL). O acordo da aprobación inicial é un mero acto de trámite non susceptible de recurso administrativo, sen prexuízo do previsto no artigo 107 da LRXAP-PAC.

Por canto antecede, propónse a adopción do seguinte ACORDO:

PRIMEIRA: Aprobar inicialmente a “Modificación Puntual nº 11 do PXOM de Vigo, no ámbito do PERI IV-01 SAN ROQUE, en execución das sentenzas 259/2013 e 788/2012 do TSXG” V.1, formulada polos servizos técnico-xurídicos da Xerencia Municipal de Urbanismo en novembro de 2014, en cumprimento da Resolución da Vicepresidenta da XMU de día 25.12.2013.

SEGUNDO: Abrir un trámite de información pública durante un prazo de dous meses, mediante anuncio que se publicará no DOGA e en dous dos periódicos de maior difusión da provincia. Simultaneamente e durante o mesmo prazo, se dará audiencia aos Concellos limítrofes.

TERCEIRO: Aos efectos do artigo 77.2 da LOUGA, determinar expresamente que o ámbito afectado pola suspensión de licenzas correspóndese co comprendido entre os seguintes límites: Norte, Rúa Pizarro (entre os números 16 a 26) e Rúa Colombia (entre o 2 e o 22); Sur, Rúa Couto de San Honorato (entre os números 1 a 99, agás os números 11 a 13); Leste, Rúa Couto Piñeiro (entre o 10 e o 32) e Oeste, Rúa Vázquez Varela (entre o 45 e o 61, agás os números 49, 55 e 57; e que se reflicte no plano de delimitación que figura na Memoria desta modificación puntual, se ben poderán concederse aquelas licenzas baseadas no réxime vixente que respecten as determinacións do novo planeamento, en atención ao disposto no artigo 120.1 do RPU.

CUARTO: Ordear a publicación do presente acordo, así como da documentación técnica conformante da modificación puntual inicialmente aprobada, na web do Concello de Vigo.

QUINTO: Dar traslado do presente acordo á Asesoría Xurídica para o seu coñecemento e efectos oportunos.”

O Consello da Xerencia Municipal de Urbanismo na súa sesión ordinaria do 19/12/14, acorda elevar a aprobación da Xunta de Goberno Local a precedente porposta.

Acordo:

A Xunta de Goberno Local acorda aprobar a proposta contida no precedente informe.

16(1567).- PLAN DE SEGURIDADE E SAÚDE PARA AS OBRAS DE 2MELLORAS NAS INSTALACIÓNS DEPORTIVAS DO PARQUE DA FEIRA (CABRAL). EXPTE. 7798/446.

A Xunta de Goberno Local, co quórum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do 18-12-14, do xefe do servizo de Montes, Parques e Xardíns, conformado polo concelleiro-delegado de área, que di o seguinte:

“Localidade e situación: Feira (Cabral)

Órgano de Contratación: CONCELLO DE VIGO.

Autor/a do proxecto: D. LUIS VILAR MONTORO (VILAR MONTORO INGENIERÍA, SL.).

Dirección facultativa: DNA. MARÍA FERREIRO NÚÑEZ

Contratista titular do plan: REFORVIGO, SL.

Autor/a do estudo de seguridade e saúde ou do estudo básico: D. LUIS VILAR MONTORO (VILAR MONTORO INGENIERÍA, SL.).

Autor/a do plan de seguridade e saúde no traballo: JOSÉ SOLIÑO COMESAÑA

Coordinador/a de seguridade e saúde durante a execución da obra ou componentes da dirección facultativa da obra: OSCAR PEREIRO TAIBO

Visto o informe dos técnicos titulados arriba expresados, referente ao:

-Plan de seguridade e saúde establecido para esta obra, documento que foi redactado nos termos previstos no Real Decreto 1627/1997, de 24 de outubro, e disposicións concordantes da Lei 31/1995 de 8 de novembro, do Regulamento aprobado polo Real Decreto 39/1997, de 17 de xaneiro e do Real Decreto 337/2010, de 19 de marzo.

Considerando que, coas indicacións antes consignadas, o plan de seguridade e saúde no traballo, reúne as condicións técnicas requiridas polo Real Decreto 1627/1997, para propor a súa aprobación, debendo servir de instrumento básico de ordenación das actividades de identificación e, no seu caso, avaliación dos riscos e planificación da actividade preventiva, por parte da empresa contratista á que se refire, no seu capítulo II, o Regulamento dos Servizos de Prevención e o plan de xestión de residuos reúne as condicións requiridas polo R.D. 105/2008, para propor a súa aceptación.

En consecuencia ao anteriormente indicado, faise á Xunta de Goberno Local a seguinte:

PROPOSTA:

Aprobar o plan de Seguridade e Saúde da obra “MELLORAS DAS INSTALACIÓN DEPORTIVAS DO PARQUE DA FEIRA (CABRAL)”.

Do presente acordo daráselle traslado á empresa adxudicataria REFORVIGO S. L., a cal a súa vez xunto co plan de seguridade e saúde dará conta á Autoridade Laboral competente, ao servizo de prevención constituído na empresa ou concertado con entidade especializada allea á mesma, segundo preveñen a Lei 31/1995, de 8 de novembro, a efectos do cumprimento do seu artigo 31.3, a) b) c) d) e) e f); ás persoas ou órganos con responsabilidades en materia de prevención nas empresas intervinientes ou concorrente na obra e aos representantes dos traballadores, a efectos de que poidan presentar por escrito e de forma razoada, as suxestións e alternativas que estimen oportunas (artigo 7.4 do Real Decreto 1627/1997).”

Acordo:

A Xunta de Goberno Local aproba a proposta contida no precedente informe.

17(1568).-ROGOS E PREGUNTAS.

Non houbo ningunha intervencións neste punto.

E sen ter máis asuntos que tratar, o Sr. presidente rematou a sesión ás nove horas e trinta minutos. Como secretaria dou fé.

me.

O ALCALDE

A CONCELLEIRA-SECRETARIA
DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL,

Abel Caballero Álvarez.

M^a Jesús Lago Rey.