

ACTA DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL
Sesión do 9 de setembro de 2016

ASISTENTES:

NON ASISTEN:

Membros :

D. Abel Caballero Álvarez
D. David Regades Fernández
D. Carlos López Font
M^a José Caride Estévez
D^a. Olga Alonso Suárez
D. Angel Rivas González.
D^a. M^a. Isaura Abelairas Rodríguez
D. Jaime Aneiros Pereira.

D^a M^a. Carmen Silva Rego
D. Cayetano Rodríguez Escudero.

Invitados

D^a. Ana Laura Iglesias González
D. Santos Hector Rodríguez Díaz
D^a. Angeles Marra Domínguez

Na Casa do Concello de Vigo, ás nove horas e dez minutos do día nove de setembro de dous mil dezaseis e baixo a presidencia do Excmo. Sr. alcalde, Sr. Caballero Álvarez, coa asistencia dos concelleiros/as anteriormente citados, actuando como Secretaria a concelleira, Sra. Alonso Suárez, constitúese a Xunta de Goberno Local desta Corporación co obxecto de realizar sesión ORDINARIA de acordo coa orde do día remitida a tódolos membros coa antelación legal precisa.

Están tamén presentes por invitación, a titular do órgano de apoio á Xunta de Goberno Local, Sra. Campos Acuña, o interventor xeral, Sr. Escariz Couso, e a titular da Asesoría Xurídica, Sra. Parajó Calvo.

A Xunta de Goberno Local adopta os seguintes acordos:

1(876).- ACTA ANTERIOR. Apróbase a acta da sesión ordinaria e extraordinaria e urxente do 26 de agosto e extraordinaria e urxente do 31 de agosto de 2016. Deberán incorporarse ó libro de actas da Xunta de Goberno autorizada coa miña sinatura e maila do Sr.Alcalde-presidente.

2(877).- PROPOSTA DE MODIFICACIÓN DO CADRO DE PERSOAL EVENTUAL DA ALCALDÍA, E NOMEAMENTO DE ADXUNTO/A DIRECTOR DE GABINETE DE ALCALDÍA. EXPTE. 82/1102.

Dáse conta da proposta do Excmo. Alcalde, de data 7/09/16, que di o seguinte:

“A Xunta de Goberno Local, na súa sesión ordinaria do 29 de abril de 2016 acordou Modificar puntualmente a vixente Relación de Postos de Traballo do Concello de Vigo (BOP nº 220, do martes 16 de novembro do 2010 e rectificacións publicadas no BOP de 26/03/2012, 12/01/2012, 23/05/2012, 03/08/2012 18/09/2012, 27/02/2013 e, 08/05/2013, aos efectos de adecuar a mesma ao Cadro de Persoal para o presente ano 2016, aprobado polo Pleno da Corporación na súa sesión de 09/12/2015, no seguinte senso:

1.- Creación de dous postos de “Asesor/a Alcaldía eventual”, Cód. Retributivo 904, cunhas retribucións para o ano 2016, de 30.380,84€ anuais en 14 mensualidades, no Gabinete da Alcaldía, cód. 101.

2.- Amortización dun posto de “Auxiliar Alcaldía eventual”, Cód. Retributivo 902, cunhas retribucións para o ano 2016, de 21.710,08€ en 14 mensualidades, no Gabinete da Alcaldía, cód. 101.

3.- Redenominación dun posto de “Auxiliar eventual valedor”, Cód. Retributivo 911, nun posto de “Auxiliar Alcaldía Eventual”, cód. 902, cunhas retribucións para o ano 2016, de 21.710,08€ en 14 mensualidades, no Gabinete da Alcaldía, cód. 101.

O Pleno do Concello de Vigo, na súa sesión ordinaria do 26 de xullo de 2016 acordou, entre outros, autorizar a “Modificación do cadro de persoal” vixente (Publicación: BOP Nº 170, do 06 de setembro de 2016) na que se encadrou a “Modificación de 1 praza vacante de asesor/a Alcaldía, encadrado no persoal eventual, a fin de que sexa denominada “adxunto/a Director de Gabinete Alcaldía”, cuxas retribucións asociadas deberán incrementarse en 11.327 euros anuais”.

O artigo 12 do Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de outubro, polo que se aproba o texto refundido da Lei do Estatuto Básico do Empregado Público configura como persoal eventual o que, en virtude de nomeamento e con carácter non permanente, so realiza funcións expresamente cualificadas como de confianza ou asesoramento especial, sendo retribuído con cargo aos créditos presupostarios consignados para este fin.

O réxime do dito persoal para o ámbito local atópase regulado nos artigos 104 e 104 bis da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das bases do réxime local, complementada para os concellos de gran poboación, como o de Vigo, polo disposto no Título X da dita norma, no marco dos límites derivados da reforma local.

Vistos os acordos de determinación de persoal eventual municipal e vista a necesidade de nomeamento dunha persoa en calidade de persoal eventual de Alcaldía quen ostentará o posto de adxunto/a Director de Gabinete de Alcaldía.

Conforme ao disposto no artigo 127.1 h) LRBRL, correspóndelle á Xunta de Goberno Local a competencia para acordar o número e réxime do persoal eventual, polo que esta Alcaldía-Presidencia, no exercicio das competencias legalmente atribuídas, formula a seguinte

PROPOSTA:

Primeiro.- Modificar os acordos da XGL 15/06/15, 13/08/15 e 29/04/16 de adscrición de persoal eventual de Alcaldía para a súa adecuación á vixente Relación de Postos de Traballo e cadro de persoal e, en consecuencia, modificar 1 praza vacante de asesor/a Alcaldía, encadrada no persoal eventual, a fin de que sexa denominada “adxunto/a Director de Gabinete Alcaldía en réxime de xornada completa, cunha retribución bruta anual de 41.707,84€.

Segundo.- Adscribir á Alcaldía unha persoa que ostentará a condición de persoal eventual como adxunto/a Director de Gabinete. Deste xeito o número de persoal eventual adscrito á Alcaldía será de sete persoas cos seguintes postos: secretaria do alcalde, directora de comunicación, director de gabinete, adxunto/a director de gabinete; dous postos de asesora e un posto de auxiliar administrativa.

Terceiro.- A dedicación plena do dito persoal implicará, ademais do cumprimento da xornada laboral ordinaria, a incompatibilidade para calquera actividade pública ou privada por conta allea ou propia.

Cuarto.- As retribucións anuais brutas deste persoal aboaranse en catorce pagas e revisaranse anualmente na mesma proporción que as do resto do persoal ao servizo do Concello.

Quinto.- A condición de persoal eventual implicará en todo caso a aplicación do réxime que para o mesmo contempla o artigo 12 do Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de outubro, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público e normativa de concordante aplicación, podendo ser libremente nomeados e cesados consonte ao citado precepto.

Sexto.- Dispoñer que o nomeamento do persoal eventual se realice por Resolución da Alcaldía-Presidencia, no uso das competencias atribuídas polo artigo 124.4, apartados b) e i), debendo publicarse a citada resolución no diario oficial que corresponda, xuntamente coas retribucións e réxime de prestación das funcións de asesoramento ou confianza especial.

Sétimo.- Establecer así mesmo a súa inclusión no réxime de publicidade previsto no artigo 104. Bis LRBRL, dispoñendo a publicación semestralmente na sede electrónica e no BOP da provincia do número de los postos de traballo reservados a persoal eventual, dando conta ao Pleno da Corporación con carácter trimestral.

Oitavo.- Notificar o presente acordo á Alcaldía, Concellería-delegada da Área de Xestión Municipal, Intervención Xeral Municipal, Tesourería Municipal, Xefatura da Área de Réxime Interior e Xefatura do Servizo de Recursos Humanos aos efectos oportunos. Proceder á súa publicación na sede electrónica municipal de conformidade co disposto no art. 6 da Lei 19/2013, do 9 de decembro, de Transparencia, acceso á información pública e bo goberno.”

Acordo

A Xunta de Goberno Local aproba a precedente proposta.

3(878).- DAR CONTA DE SENTENZAS, DECRETOS E AUTOS.

Dáse conta das seguintes Sentenzas e Autos remitidos polo Servizo de Asesoría Xurídica:

- a) Expte. 9701/111. Sentenza do X.Contencioso-Administrativo nº 2 de Vigo no RC-A nº PA 162/2016. Demandante: ROGINA INSTALACIONES S.L. Obxecto: Resolución do 14/01/2016, Reclamación patrimonial administrativa, filtración de auga da praza interior de Fraga (Expte. 4800/243). Esta sentenza desestima o recurso.
- b) Expte. 9740/111. Sentenza do X. Contencioso-Administrativo nº 2 de Vigo no procedemento: PA 218/2016. Demandante: RICARDO MARIÑO FERNANDEZ. Obxecto: Resolución do 12/02/2016, reclamación patrimonial administrativa, caída na vía pública (Expte.4151/243). Desestimado o recurso.
- c) Expte. 9184/111. Sentenza do TSXG Sala Contencioso-Administrativo, Sección 1ª. Recurso de apelación 56/2016 interposto por D. ROBERTO LORENZO ALONSO contra sentenza desestimatoria do X.Contencioso-Administrativo nº 1 de Vigo (Obxecto:Desestimación presunta de reclamación contra “Cuadrante de Servizo para 2015” “Traslado involuntario” de patrulla a emisora). Estimado parcialmente o recurso de apelación.
- d) Expte. 9709/111. Sentenza do X. Contencioso-Administrativo nº 2 de Vigo. Procedemento: Abreviado número 180/2016 e acumulados 201 e 205/2016. Demandante: F.S. DO SINDICATO NACIONAL DE CCOO DE GALICIA, UXT E CIG. Obxecto: Resolución X.G.L. 03/02/2016 declaración de caducidade da 2ª Fase da OEP(Expte. 27548/220). Estimado o recurso.
- e) Expte. 9710/111. Senteza do X. Contencioso-Administrativo nº 2 de Vigo no procedemento Abreviado número 168/2016. Demandante: Dª IRIA M. ÁLVAREZ CANELLA. Obxecto: Resolución X.G.L. 3/02/2016, declaración de caducidade da 2ª Fase da OEP (Expte. 27548/220). Estimado o recurso.
- f) Expte. 9783/111. Sentenza do X.do Social nº 1 de Vigo no Procedemento: PO 425/2016. Demandante: D. MIGUEL HERNÁNDEZ BERNÁRDEZ. Obxecto: Reclamación de complementos de noturnidad, festividade e toxicidade. Expte.: 27717/220 (XGL 12/02/2016). Desestimado o recurso.
- g) Expte. 9776/111. Setenza do X.Contencioso-Administrativo nº 1 de Vigo. Procedemento: PA 159/2016. Demandante: Dª Mª VICTORIA SILVA GONZÁLEZ. Obxecto: Resolución do 04/12/2015 (en reposición), reclamación patrimonial administrativa, caída na vía pública (Expte. 4440/243). Desestimado o recurso.

h) Expte. 8592/111. Auto do Tribunal Supremo, Sala do Social no recurso 1974/2015(Casación Unificación Doctrina) Demandante: M^a BELÉN PÉREZ FREIRE.Extinción relación laboral indefinida/non fixa por cobertura regular da praza. Inadmitido o recurso de casación.

i) Expte. 8829/111. Sentenza do X. do Social nº 5 de Vigo no RC-A nº PO 1045/2014. Demandante: D. JUAN CARLOS DOVIGO PRIETO E 9 PERSOAS MÁIS. Obxecto: Reclamación de cantidades, diferenzas salariais. Contrato administrativo do Servizo de Intervención Familiar do Concello (CLECE S.A.). Estimada parcialmente a demanda.

k) Expte. 8911/111. Sentenza do X.do Social nº 3 de Vigo no RC-A nº 1229/2014/2014 (D.O.I). Demandante: D. DANIEL LÓPEZ MONGUIA. Obxecto: Acto/data:Solicitud de incapacidade permanente parcial en reclamación por accidente de traballo (17/06/2013). Desestimado o recurso.

l) Expte. 9185/111. Sentenza do X. Social nº 2 de Vigo. RC-A nº 399/2015 (D.O.I). Demandante: D^a ANA M^a GÓMEZ RODRÍGUEZ. Obxecto: Acta do 19/03/2015 contrato administrativo de coidadora. “Despedimento” de Vigo Zoo. A sentenza declara improcedente o despido.

Sentenza do TSXG, Sala do Social, no recurso de suplicación 1208/2016, interposto por D^a ANA M^a GÓMEZ RODRÍGUEZ, contra a devandita sentenza do X.Social. Desestimado o recurso de suplicación.

m) Expte. 9251/111. Sentenza do TSXG, Sala do Contencioso-Administrativo (Sección 1^a) no recurso de apelación nº 35/2015, interposto por D. ALBERTO FREIRE ESTEVEZ e outras 8 persoas, contra sentenza desestimatoria do X. Contencioso-Administrativo nº 1 de Vigo. Obxecto: Escrito do Xefe da Policía Municipal do 01/01/2015. Cadrantes do servizo para 2015 da Policía Municipal. Desestimado o recurso de apelación.

n) Expte. 9612/111. Sentenza do X. do Social nº 4 de Vigo no RC-A nº 493/2015 (Seguridade Social). Demandante: D. MANUEL VICENTE DE NOVOA SEIJO. Obxecto: Solicitud de incapacidad permanente parcial (SEIX) derivada de “accidente de traballo”. Estimado o recurso.

o) Expte. 9738/111. Sentenza do X.Contencioso-Administrativo nº 1 de Vigo no Procedemento: PA 189/2016. Demandante: D. Emilio Cochón Castro. Obxecto: Resolución do 01/12/2015 (en reposición). Sanción de tráfico (expte.: 158625948) Desestimado o recurso.

p) Expte. 8904/111. Sentenza do X.Contencioso-Administrativo nº 1 de Vigo no RC-A nº P.O. 426/2014. Demandante: D. MARCIAL VALES BERTO. Obxecto:Resolución do 09/09/2014 RP, caída na vía pública, zona en obras (Expte. 3347/243) Desestimado o recurso.

Acordo

A Xunta de Goberno local queda informada.

4(879).- PROPOSTA DE AUTORIZACIÓN PARA A ORGANIZACIÓN DA PROBA XI MARCHA CICLISTA A NAVIA, O VINDEIRO 11 DE SETEMBRO DE 2016. EXPTE. 14848/333.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta de data 5.09.16, asinado polo coordinador deportivo, o secretario de Admón. Municipal e o concelleiro delegado da Área, que di o seguinte:

1.- ANTECEDENTES:

A entidade Asociación Veciñal Emilio Crespo de Navia, con CIF (G36648608), solicitou o día 25-04-2016 a través do Rexistro Municipal (Doc. 160052335), autorización ó Concello de Vigo para organizar o seguinte evento deportivo nun espazo público:

- *Nome do evento: XI MARCHA CICLISTA A NAVIA*
- *Data: 11 DE SETEMBRO DE 2016*
- *Horario: DE 11.00H A 13.00H*

O solicitante remitiu a documentación necesaria para a tramitación do expediente administrativo correspondente a dito evento que terá lugar o vindeiro domingo 11 de setembro de 2016, a proba carreira comezará ás 11.00h con saída da rúa Teixugueiras, para seguir pola rúa Ufas, Pedro Seixa, Limpiños, Teixugueiras, Ufas, Pedro Seixa, Xuncal, San Paio de Navia, Rio, Avda de Samil, Avda de Europa , Bravo, Pereiras, Lourido, Bravo para rematar na Asociación Veciñal E. Crespo de Navia ás 13.00h.

A Concellería de Deportes, área responsable da coordinación das autorizacións municipais necesarias para o desenvolvemento do evento deportivo de referencia, solicitou e recibiu informes positivos das seguintes áreas municipais implicadas:

- *Policía Local*
- *Seguridade*
- *Protección Civil*

2.- FUNDAMENTO XURÍDICO:

A solicitude de autorización tramitouse tendo en conta o disposto no anexo II do Real Decreto 1428/2003, de 21 de novembro, polo que se aproba o Regulamento Xeral de Circulación para a aplicación e desenvolvemento do texto articulado da Lei sobre tráfico, circulación de vehículos a motor e seguridade vial, aprobado polo Real Decreto Lexislativo 339/1990, do 2 de marzo, que determine que a competencia para expedir a autorización para celebrar probas deportivas, marchas ciclistas e outros eventos, corresponderá ao concello, cando a proba se desenvolva integramente dentro do casco urbano , con exclusión das travesías, e que o solicitante manifesta contar co Seguro de Responsabilidade Civil ao que se refire o artigo 23 da Lei 3/2012, do 2 de abril, do Deporte de Galicia, informa favorablemente a proposta.

Visto o anterior, propónse a Xunta de Goberno Local, a adopción do seguinte acordo.

3- PROPOSTA DE ACORDO:

Autorizar á Asociación Veciñal Emilio Crespo de Navia, con CIF (G36648608), a organizar a proba deportiva denominada XI MARCHA CICLISTA A NAVIA o vindeiro domingo 11 de setembro de 2016, a proba comezará ás 11.00h con saída da rúa Teixugueiras, para seguir pola rúa Ufas, Pedro Seixa, Limpiños, Teixugueiras, Ufas, Pedro Seixa, Xuncal, San Paio de Navia, Río, Avda de Samil, Avda de Europa , Bravo, Pereiras, Lourido, Bravo para rematar na Asociación Veciñal E. Crespo de Navia ás 13.00h.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

5(880).- PROXECTO DE CONVENIO DE COLABORACIÓN COA ASOCIACIÓN DE MARIÑEIRO S ARTESANAIS E DEPORTIVOS DE BOUZAS PARA A DIFUSIÓN DA CULTURA MARIÑEIRA E DAS EMBARCACIÓ NS TRADICIONAIS. EXPTE. 12809/77.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico de data 8.06.16, e o informe de fiscalización de data 31.08.16, dáse conta do informe-proposta do 22.08.16, asinado polo xefe do servizo de Desenvolvemento Local e Emprego, o concelleiro delegado da Área e o concelleiro delegado de Orzamentos e Facenda, que di o seguinte:

A lexislación vixente, e en particular a Lei 27/2013, do 27 de decembro, de Racionalización e Sosteñibilidade da Administración Local, modificatoria da Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local, establece como competencias municipais propias dos concellos as seguintes (artigo 25.2 da Lei, na súa nova redacción):

“El Municipio ejercerá en todo caso, como competencias propias, en los términos de la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas, en las siguientes materias:

- a) Urbanismo: planeamiento, gestión, ejecución y disciplina urbanística. Protección y gestión del patrimonio histórico. Promoción y gestión de la vivienda de protección pública con criterios de sostenibilidad financiera. Conservación y rehabilitación de la edificación.*
- b) Medio ambiente urbano: en particular, parques y jardines públicos, gestión de los residuos sólidos urbanos y protección contra la contaminación acústica, lumínica y atmosférica en las zonas urbanas.*
- c) Abastecimiento de agua potable a domicilio y evacuación y tratamiento de aguas residuales.*
- d) Infraestructura viaria y otros equipamientos de su titularidad.*
- e) Evaluación e información, de situaciones de necesidad social, y la atención inmediata a personas en situación o riesgo de exclusión social.*
- f) Policía local, protección civil, prevención y extinción de incendios.*
- g) Tráfico, estacionamiento de vehículos y movilidad. Transporte colectivo urbano.*
- h) Información y promoción de la actividad turística de interés y ámbito local.*
- i) Ferias, abastos, mercados, lonjas y comercio ambulante*
- j) Protección de la salubridad pública.*
- k) Cementerios y actividades funerarias.*
- l) Promoción del deporte e instalaciones deportivas y de ocupación del tiempo libre.*
- m) Promoción de la cultura y equipamientos culturales.*

n) Participar en la vigilancia del cumplimiento de la escolaridad obligatoria, y cooperar con las Administraciones educativas correspondientes en la obtención de los solares necesarios para la construcción de nuevos centros docentes. La conservación, mantenimiento y vigilancia de los edificios de titularidad local destinados a centros públicos de educación infantil, de educación primaria o de educación especial.

ñ) Promoción en su término municipal de la participación de los ciudadanos en el uso eficiente y sostenible de las tecnologías de la información y las comunicaciones.

No exercicio dalgunhas destas competencias propias e buscando, ao mesmo tempo, un mellor aproveitamento dos recursos municipais, o Concello de Vigo pode recoñecer á cidadanía o dereito fundamental a participar directamente na actividade da administración municipal, a través de procesos de colaboración co tecido asociativo local.

Neste senso, o Concello de Vigo ten constancia da existencia na cidade de agrupacións, federacións, asociacións, colectivos e outras entidades representativas tanto no ámbito territorial como sectorial. Todas elas pola súa implantación e participación en múltiples actividades reivindicativas, veciñais, festivas, deportivas e culturais, etc., inflúen entre a poboación, detectando, propoñendo e colaborando na solución da problemática social e urbana, e na dinamización da cidadanía e mellora da súa calidade de vida, solucionado problemáticas sociais, cooperando co Concello na mellora do progreso socioeconómico da cidade, e que á súa vez integran proxectos máis amplos que conxugan vontades individuais co servizo á comunidade.

Dentro dese tecido social que se forma nos nosos barrios e parroquias, e que conforman a nosa cidade, é de salientar a participación no fomento da cultura mariñeira da Asociación de Mariñeiros e Deportivos de Bouzas, Asociación que ven colaborando, ao longo do tempo, co Concello de Vigo no desenvolvemento de diferentes programas de interese xera de vital importancia no desenvolvemento da cidade de Vigo, na recuperación dalgunhas embarcacións tradicionais de uso cotiá na bisbarra viguesa.

Constitúen, daquela as asociacións en xeral e a Asociación de Mariñeiros Artesanais e Deportivos de Bouzas en particular, un elemento máis do proxecto de vertebración da sociedade civil, no real achegamento da xestión dos intereses públicos a aqueles aos que van dirixidos, que non son outros que os cidadáns e cidadás desta cidade de Vigo.

Atendendo ao Regulamento de Participación Cidadá, a “Asociación de Mariñeiros Artesanais e Deportivos de Bouzas” está inscrita no Rexistro Municipal de Entidades Cidadáns co número 490-96. Dende a súa creación, esta Asociación sempre tivo a prioridade de fomentar a cultura mariñeira para que non se perda e esqueza. De feito así están recollido nos propios Estatutos nos que se establecen fins sociais como:

–Levar a cabo actividades que conduzan a un maior coñecemento, aproveitamento e conservación das artes pesqueiras artesanais.

–Coñecemento do litoral, praias, flora e fauna e calquera outra actividade destinada a favorecer o mantemento e conservación de nosas costas.

–Denunciar ante as autoridades e organismos competentes, cantas irregularidades se aprecien en nosas costas, praias e augas.

–Realizar actividades con nenos e mozos para que coñezan e colaboren no mantemento da flora, fauna, artes e embarcacións. Todo elo para que poidan adquirir coñecemento da mar e aproveitamento do tempo libre.

–Coidar, manter e administrar calquera instalación cedida por calquera organismo competente, Concello, Autoridad Portuaria, Xunta de Galicia, etc. O que sexa propiedade de esta Asociación.

No afán de que non se perda a cultura mariñeira tradicional e sempre sen perseguir fins lucrativos nin especulativos (artigo 6º dos Estatutos), recuperan e constrúen réplicas de embarcacións tradicionais como Dornas, Gamelas, Buceta, Racú, Botes polbeiro e outros, sen esquecer os xa famosos faluchos, orixinais de Bouzas.

A Asociación de Mariñeiros Artesanais e Deportivos de Bouzas comprométese a colaborar coa Concellería de Emprego do Concello de Vigo, na difusión da cultura mariñeira empregando as embarcacións tradicionais propias e municipais para acadar este fin. Así mesmo comprométese ao mantemento, acondicionamento e amarre das mesmas para que poidan empregarse en calquera momento polo persoal da Asociación e autorizados polo Concello, concretamente:

- Acollida dos barcos que deseguido se relacionan, dentro das instalacións propias da Asociación e durante a vixencia do convenio.
 2. “Vigo 05” Traiña de 11,25 m de eslora e 2,59 m de manga
 3. “Praia do Vao” bote polbeiro de 4,80 m de eslora e 2,20 m de manga
 4. “Praia da Fontaiña” gamela coruxeira de 4,5 m de eslora e 1,65 m de manga.
 5. “Coruxo” galeón de 11 m de eslora e 3,30 m de manga.
 6. “Dorna tope. Aínda sen folio e nome, de eslora 7,27, manga 2,49. Próxima a botadura”. Monta vela de relinga.
- Mantemento das embarcacións tradicionais descritas no parágrafo anterior, así como traslado destas embarcacións coa finalidade da hibernación, preparación e mantemento das embarcacións, facéndose cargo dos gastos que lle correspondan, materiais e persoal necesario incluído. De tal xeito que estas embarcacións poidan empregarse en todo momento.
- Planificación, conxuntamente coa Concellería de Emprego, Economía, Industria, Voluntariado e Relación con Sindicatos, de actividades culturais de difusión da cultura mariñeira cos medios que se precisen e coas embarcacións tradicionais.
- A Asociación disporá das embarcacións citadas, para o fomento da cultura mariñeira en eventos e a participación en todos cantos encontros, xuntanzas, xornadas de mar e en xeral as actividades que se realicen dende a Asociación, previa comunicación a Concellería de Emprego, Economía, Industria, Voluntariado e Relación con Sindicatos, ademais daquelas que dende esta Concellería estime, previa comunicación co tempo suficiente dos cometidos, para preparar a tripulación e aparelar estas embarcacións.

A concesión da subvención obxecto do presente convenio rexeráse pola Lei 38/2003 do 17 de novembro, xeral de subvencións e o RD 887/2006, de 21 de xuño, polo que se aprobou o seu regulamento, nos seus preceptos básicos; a lexislación básica do estado en materia de réxime local; a Lei 9/2007, de 13 xuño, de subvencións de Galicia; os preceptos non básicos da Lei 38/2003 de do RD 887/2006; polos pactos que se conteñen neste convenio; as Bases de Execución dos vixentes orzamentos municipais e as restantes normas de dereito administrativo, e no seu defecto, as normas de dereito privado.

O convenio de colaboración se rexistrará en BDNS no momento da concesión do convenio, conforme establece a Lei 38/2003, de 17 de novembro Xeral de Subvencións e no portal de transparencia do Concello de Vigo.

Polo anteriormente exposto e unha vez realizadas as modificacións indicadas no informe da Intervención Municipal emitido polo Interventor xeral municipal o pasado día 27 de xuño de 2016, proponse a Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte acordo:

- 1. Aprobar o proxecto de convenio de colaboración que se achega como anexo entre o Concello de Vigo e a "Asociación de Mariñeiros Artesanais de Bouzas", coa finalidade de promover a cultura mariñeira, promoción das embarcacións tradicionais propias e municipais (traíña, galeón, bote polbeiro e gamela coruxeira) , e que a nosa cidade siga sendo un referente para este tipo de actuacións, durante o ano 2016.*
- 2. Facultar ao concelleiro de Emprego, Economía, Industria, Voluntariado e Relación con Sindicatos don Santos Hector Rodríguez Díaz, para asinar o citado convenio.*
- 3. Así as cousas, o Concello de vigo no seu vixente orzamento, e na partida 2410 4890001, prevé nominativamente a concesión dunha subvención por importe de 16.000,00 €, a favor da Asociación de Mariñeiros Artesanais de Bouzas.*
- 4. Autorizar o gasto por importe total de 16.000,00 €, como contrapartida do estipulado no presente Convenio, con cargo á partida orzamentaria 24104890001 "Convenio Asociación Mariñeiros Artesanais" de Desenvolvemento Local e Emprego.*

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

Na Casa do Concello de Vigo, a ___ de _____ de dous mil dezaseis

REUNIDOS

Dunha parte, don Abel Ramón Caballero Álvarez, na súa calidade de Alcalde Presidente do Ilmo Concello de Vigo, na representación legal do mesmo, co CIF P-3605700-H, con enderezo na Praza do Rei núm. 1 de Vigo.

Doutra, don Ramón Vázquez Martínez , en calidade de presidente da "Asociación de Mariñeiros Artesanais e Deportivos de Bouzas", CIF nº G36799351 e enderezo social no Paseo Marítimo Valentín Paz Andrade, 1 de Bouzas, na representación da mesma, segundo resulta dos seus estatutos e da certificación do seu secretario que figura na documentación aportada dentro do expediente 12809/77.

Tendo, daquela, os comparecentes a capacidade legal necesaria para o outorgamento do presente convenio

MANIFESTAN

I.- Que a entidade "Asociación de Mariñeiros Artesanais e Deportivos de Bouzas", ten entre outros tal e como se atopan nos seus estatutos os seguintes fins:

1. O fomento da cultura mariñeira para que non se perda nin se esqueza.
2. Desenvolver actividades que conduzcan a un maior coñecemento, aproveitamento e conservación das artes pesqueiras artesanais.
3. Fomentar o coñecemento do litoral, das súas praias, flora e fauna e calquera outra actividade destinada a favorecer o mantemento e conservación das nosas costas.
4. Por en coñecemento das autoridades e organismos competentes, cantas irregularidades se aprecien nas nosas costas, praias e augas.
5. Desenvolver de xeito activo todas cantas actividades sexan posibles dirixidas aos nenos e nenas, así como a mocidade para que desde o coñecemento do medio mariño participen activamente no mantemento da flora, fauna, así como das artes e embarcacións artesanais. Todo isto para que poidan adquirir coñecemento da mar e aproveitamento do tempo libre.
6. Coidar, manter e administrar calquer instalación cedida por calquer organismo competente, Concello, Autoridad Portuaria, Xunta de Galicia, etc. ou que sexa propiedade desta Asociación.
7. Recuperar e construír réplicas de embarcacións tradicionais como Dornas, Gamelas, Buceta, Racú, Botes polveiro e outros, sen esquecer os xa famosos faluchos, orixinais de Bouzas
8. Desenvolver actividades de lecer tanto deportivas como culturais, participando coas embarcacións tradicionais propiedade da asociación ou aquelas que se xestionen directamente en xuntanzas, encontros e varadas a celebrar principalmente polas costas galegas e norte de Portugal, e de xeito excepcional en encontros internacionais de embarcacións tradicionais como é o caso das que se celebran nas cidades de Douarnez e Brest na Bretaña francesa.
9. Que dentro das actividades a desenvolver pola "Asociación de Mariñeiros Artesanais de Bouzas" para este ano 2016 sobre a difusión da cultura mariñeira están entre outras as que figuran na proposta de acordo presentada pola asociación.

II.- Que dende o Concello de Vigo en colaboración coa Xunta de Galicia, estase a promocionar esta cultura mariñeira dende fai moitos anos non só como instrumento de lecer senon tamén como capacitación laboral con saída profesional. Para esta promoción da cultura mariñeira o Concello de Vigo puxo en marcha cinco Escolas Obradoiro denominadas "Mar de Vigo", nas que a parte dos programas de formación e inserción laboral ofreceron a mocidade entre 18 e 25 anos a posibilidade de obter formación especializada en diversas ramas profesionais como carpintería de ribeira, actividades nauticas e novas técnicas de construción naval.

O Concello de Vigo dispón, na actualidade, das seguintes embarcacións tradicionais:

"Vigo 05" Traiña de 11,25 m de eslora e 2,59 m de manga

"Praia do Vao" bote polveiro de 4,80 m de eslora e 2,20 m de manga

"Praia da Fontaiña" gamela coruxeira de 4,5 m de eslora e 1,65 m de manga.

"Coruxo" galeón de 11 m de eslora e 3,30 m de manga.

"Illa de Toralla" Dorna tope. Aínda sen folio e nome, de eslora 7,27, manga 2,49. Próxima a botadura". Monta vela de relinga.

III.- Que na devandida actividade a subvencionar e na subvención mesma concurren singulares circunstancias de interese público, social e cultural entre as que destacan as seguintes:

- Promoción por medio dunhas charlas-coloquios a construción de embarcacións tradicionais.

- Ensino e información de como se fai a preparación e carenado das embarcacións tradicionais.

- *Actividade semanal para o ensino da navegación en embarcacións tradicionais (maio- outubro).*
- *Participación en encontros de embarcacións tradicionais (Carril - Vilagarcía, Vila do Conde, Muros, Moaña, Monforte – río Cave, etc.)*
- *Regatas de faluchos.*
- *Concurso de pesca dende as embarcacións tradicionais.*
- *Concerto de corais.*
- *Promoción a nivel local, autonómico, nacional e incluso internacional das embarcacións tradicionais polas súas características de construción en madeira e por seren réplicas de embarcacións tradicionais sendo estas o mellor referente para a difusión da cultura mariñeira.*
- *Exposición de embarcacións tradicionais non só para apreciarlas senon tamén para disfrutar da súa navegabilidade.*
- *Que esta asociación abriríase a calqueira outra proposta de difusión da cultura mariñeira que partise do Concello de Vigo para facer saídas promocionais, actividades culturais, deportivas ou turísticas en xeral que se considerase oportunas.*

Así as cousas, o Concello de Vigo no seu vixente orzamento para o ano 2016, e na partida 2410 4890001, prevé nominativamente a concesión dunha subvención por importe de 16.000,00 €, a favor da Asociación de Mariñeiros Artesanais de Bouzas.

E como se indica na ley de subvencións, no caso de preverse a financiación do gasto con cargo a un crédito nominativo, a concesión poderá ser de forma directa. Estas circunstancias limitan a convocatoria pública da subvención e xustifican a súa concesión directa.

IV.- Toda vez que, de acordo co disposto nos artigos 28.1 da Lei 38/2003, de 17 de novembro, xeral de subvencións e 26.1 da Lei 9/2007, o convenio será instrumento adecuado para canalizar as subvencións que, con carácter excepcional e por razóns de interese público, social, económico, humanitario ou outras debidamente xustificadas que dificulten a súa convocatoria pública se outorguen directamente, os intervintes conclúen o presente convenio de colaboración ao fin de regular os termos da concesión da devandita subvención, cuxo obxecto é ofrecer a difusión da cultura mariñeira dando a coñecer as embarcacións tradicionais tanto as da asociación como as de propiedade municipal (traíña, bote polveiro, gamela coruxeira, galeón e dorna de tope) para a realización deste tipo de actividades de difusión na nosa cidade.

V.- Que a entidade Asociación de Mariñeiros Artesanais de Bouzas non está incurso en prohibicións para ser beneficiaria das subvencións obxecto da Lei de subvencións de Galicia, estando ao corrente das súas obrigas tributarias e fronte a Seguridade Social e non tendo débedas pendentes con este Concello de Vigo, segundo resulta das declaracións responsables e certificacións que se achegan no expediente.

Que en base ás precedentes consideracións e ao interese social, deportivo, cultural e incluso turístico que para a nosa cidade de Vigo representa a devandita actividade da Asociación de Mariñeiros Artesanais de Bouzas. O Concello de Vigo e a dita Asociación de Mariñeiros Artesanais de Bouzas conveñen a súa colaboración no ámbito da difusión da cultura mariñeira e a concesión da referida subvención en base aos seguintes:

PACTOS

Primeiro.- A Asociación de Mariñeiros Artesanais de Bouzas comprométese a colaborar coa Concellería de Emprego, Economía, Industria, Voluntariado e Relación cos Sindicatos do Concello de Vigo a seguir traballando na difusión da cultura mariñeira por medio das actividades propias da asociación, así como do ensino sobre o mantemento e conservación das embarcacións tradicionais de propiedade municipal (traíña, galeón, bote polveiro, gamela coruxeira e dorna de tope) así como da realización de actividades culturais e deportivas relacionadas coa cultura mariñeira da cidade e, concretamente, a:

- 1. Realizar as actividades culturais, de formación, deportivas, de lecer e de difusión conforme á programación proposta para a difusión da cultura mariñeira e das embarcacións tradicionais. Por medio de xornadas de portas abertas, cursos semanais de navegación nestas embarcacións, concursos de pesca no mar, etc....*
- 2. Como se especifica nos nosos estatutos manter, coidar e administrar calquer tipo de embarcacións para o seu perfecto estado de uso e conservación, promocionando as mesmas non só en terra senon tamén no seu manexo no mar.*
- 3. Realizar as xestións administrativas con capitanía marítima e outras administracións así como os tramites oportunos para que as embarcacións se atopen en toda regra para o seu uso e poder realizar as accións de difusión da cultura mariñeira.*
- 4. Utilizar as embarcacións propias e municipais para a participación en encontros, xuntanzas e xornadas de mar e en xeral, promocionar non só a cultura mariñeira ou as embarcacións tradicionais senon tamén a nosa cidade como referente deste tipo actuacións de difusión a realizar dende a Asociación.*
- 5. Acoller ás embarcacións municipais nos pantaláns de uso desta Asociación, para promocionar coas embarcacións propias da asociación todo este ben facer de recuperación das artes mariñeiras e das embarcacións tradicionais empregadas para tal fin. (Traíña "Vigo 05", Bote Polveiro "Praia do Vao", Gamela Coruxeira "Praia da Fontaiña", Galeón "Coruxo", Dorna Tope (provisional)).*

En xeral cumprir coas obrigas consignadas para as entidades beneficiarias deste tipo de subvencións no artigo 11 da Lei 9/2007, de 13 de xuño, de subvencións de Galicia

Segundo.- O Concello de Vigo, pola súa parte, comprométese a:

- 1. Colaborar coa Asociación de Mariñeiros Artesanais e Deportivos de Bouzas, na realización de actividades de difusión e coñemento da cultura mariñeira, non só nas dirixidas aos nenos e nenas en idade escolar, senón a todo o público en xeral.*
- 2. Emprestar as embarcacións tradicionais de propiedade municipal (traíña, galeón, bote polveiro, gamela coruxeira e dorna de tope) para a realización de actividades promocionadoras da cultura mariñeira da nosa cidade comprometéndose a asociación de mariñeiros artesanais de Bouzas en mantelas no mesmo estado no que se lles entrega.*
- 3. Conceder directamente á entidade, de Asociación de Mariñeiros Artesanais e Deportivos de Bouzas, unha subvención por importe de 16.000,00€ co obxecto de coadxuvar á financiación das actividades ás que se compromete no pacto primeiro.*

Terceiro.- Esta subvención será compatible con calqueira outra subvención ou axuda para a mesma finalidade procedente de calquera outra administración, ente público ou privado, nacional, da Unión Europea ou de organismos internacionais.

A beneficiaria deberá comunicar ao Concello de Vigo a obtención doutras subvencións, axudas ingresos ou recursos que financien a actividade subvencionada. Esta comunicación deberá efectuarse no momento en que se coñeza e, en todo caso, con anterioridade a xustificación da aplicación dada ós fondos recibidos.

En calquera caso, o importe total da subvención ou subvencións non poderá superar o da actividade subvencionada; caso no que se procederá na forma prevista no artigo 34 do RD 887/2006, de 21 de xuño, polo que se aprobou o Regulamento da Lei Xeral de Subvencións.

Cuarto.- Para facilitar a administración do convenio poderase tramitar un anticipo a conta de ata un 50% da axuda outorgada polo Concello, previa petición da entidade, na que xustifique o destino dos fondos solicitados e a necesidade financeira dos mesmos. O 50% restante ingresarase unha vez se teña xustificado a totalidade do programa conveniado, en data límite 15 de decembro de 2016.

Os pagos xestionaránse no nº de conta ES94 2080 5016 0430 4001 7025, segundo consta na certificación bancaria, aportada pola entidade.

Conforme ao previsto no artigo 42 e ss. do RD 887/2006, neste suposto optase por non esixir ningún tipo de garantía á entidade beneficiaria ao ter en conta, tanto o carácter social da actividade subvencionada, coma a traxectoria en anteriores colaboracións coa Asociación de Mariñeiros Artesanais e Deportivos de Bouzas.

Quinto.- Se o custe total da actividade subvencionada resultase ser menor que o contemplado para a concesión da subvención ou se reduciran na execución da actividade subvencionada as actuacións ou elementos previstos como integrantes da mesma, procederá a redución da subvención na mesma proporción .

A comunicación destas circunstancias ao Concello deberá efectuarse no momento en que se coñeza e, en todo caso, con anterioridade a xustificación da aplicación dada aos fondos recibidos.

Sexto.- A beneficiaria poderá subcontratar con terceiros ata un 50 % do importe da actividade subvencionada. Non podendo ser subcontratistas as persoas ou entidades a que se refire o apartado 7 do artigo 27 da Lei de subvenciones de Galicia.

Sétimo.- A entidade beneficiaria debe dar a adecuada publicidade do financiamento municipal nas actividades subvencionadas mediante a inserción do logo da Concellería Emprego, Economía, Industria, Voluntariado e Relación con Sindicatos, subministrado polo servizo xestor do convenio en todo o material divulgativo que se edite ou publique ao respecto, así como, cumprir os seguintes puntos:

- A información sobre as actividades, especialmente en carteis e programas, estarán integramente en idioma galego.*
- O concelleiro de Emprego, Economía, Industria, Voluntariado e Relación cos Sindicatos dará a súa conformidade ás probas dos recursos publicitarios que se empreguen.*
- De todo o material editado, entregaranse 5 exemplares ao Concello.*
- As actividades, servizos ou produtos ofertados pola Asociación poderá conlevar unha achega económica por parte dos usuarios e usuarias, co obxecto de financiar o seu custo (billetes, entradas, rifas, etc...). Neste caso, a Asociación solicitará previamente, a conformidade da Concellería Emprego, Economía, Industria, Voluntariado e Relación cos Sindicatos, dos correspondentes prezos para cada un dos casos.*

- *A difusión nos medios de comunicación das informacións sobre as actividades programadas, mediante roldas de prensa, entrevistas, traballos, difusión de noticias, etc, deberán estar previamente acordadas coa Concellería de Emprego, Economía, Industria, Voluntariado e Relación cos Sindicatos.*

Todo material gráfico editado disporá do correspondente depósito legal.

Oitavo.- A presente subvención se rexistrará na BDNS no momento da concesión do convenio, conforme establece a Lei 38/2003, de 17 de novembro Xeral de Subvencións e no portal de transparencia do Concello de Vigo.

A presente subvención terá a publicidade prevista no artigo 15 da Lei de subvencións de Galicia.

Noveno.- Prazo e forma de xustificación por parte do beneficiario. A beneficiaria, no prazo de 1 mes a contar desde o remate da actividade subvencionada, deberá xustificar o cumprimento da finalidade para a que se concedeu a subvención e, no seu caso, da aplicación dos fondos recibidos. A tal efecto deberá presentar unha conta xustificativa na que deberá constar a declaración das actividades realizadas e dos gastos incorridos; os xustificantes de pago dos gastos incorridos con facturas ou documentos de valor probatorio equivalente e o importe, procedencia e aplicación dos fondos propios e outras subvencións ou recursos financiarán tamén a actividade subvencionada.

A documentación da conta xustificativa deberá incluír unha relación de tódolos xustificantes de pago dos gastos incorridos.

As facturas, que serán orixinais, deberán recoller o número de CIF, a data, número de factura e o IVE, estes xustificantes quedarán a disposición do Concello de Vigo. Non se admitirán facturas fotocopiadas ou compulsadas, nin aquelas que non reúnan as esixencias previstas no Real Decreto 1619/2012, do 30 de novembro polo que apróbase o Regulamento polo que regulan as obrigacións de facturación. Nestas facturas se computará o gasto acreditado deducindo o IVE, salvo que se justifique a exención do dito imposto. Non será preciso que nos documentos xustificativos de pago conste de forma expresa que os pagos aos que os mesmos se refiren foron satisfeitos con anterioridade ao proceso de xustificación do cumprimento da finalidade para o que se concedeu a subvención.

Se a beneficiaria solicitara a devolución do orixinal presentado, a área xestora da subvención procederá ao estampillado da factura orixinal, indicando no estampillado o motivo da subvención e si o importe do xustificante impútase total ou parcialmente á subvención recibida; indicándose neste caso o importe exacto que resulte afectado pola subvención. A copia do xustificante orixinal estampillado incorporaráse ao expediente e a área xestora da subvención procederá á devolución do orixinal.

Décimo.- Antes de proceder ao pago da subvención a beneficiaria deberá acreditar estar ó corrente no pagamento das súas obrigas fiscais e para coa seguridade social e non ser debedor por resolución de procedencia de reintegro, o que poderá realizar por medio dunha declaración responsable, ao abeiro do artigo 31.7 e) da lei 9/2007 de subvencións de Galicia.

Décimo primeiro.- Serán gastos subvencionables os que de xeito indubitado respondan a natureza da actividade subvencionada e se realicen ata o 31 de outubro de 2016.

Décimo segundo.- O cumprimento da finalidade que determinou a concesión da subvención será comprobada polos servizos da Concellería de Emprego, Economía, Industria, Voluntariado e Relación con Sindicatos.

O xefe do servizo de Desenvolvemento Local e Emprego emitirá informe ao respecto sobre a axeitada xustificación da subvención, a realización da actividade e o cumprimento da finalidade que determinou a concesión da subvención.

Décimo terceiro.- A beneficiaria deberá facilitar toda a información que lle sexa requirida pola Concellería de Emprego, Economía, Industria, Voluntariado e Relación con Sindicatos e pola Intervención Xeral Municipal, Tribunal de Contas e Consello de Contas no exercizo das súas funcións de fiscalización e control do destino das subvencións.

Décimo cuarto.- Procederá o reintegro das cantidades percibidas e a esixencia de xuros de demora desde o pagamento da subvención ata a data na que se acorde a procedencia do reintegro nos casos do artigo 33 LSG.

Cando o incumprimento da actividade subvencionada se traduza nunha diminución importante da actividade subvencionada, traducible a termos económicos en función do proxecto presentado e o seu presuposto, que non implique verdadeiro incumprimento do obxectivo da subvención, procederá o reintegro da subvención na mesma proporción. En todo caso procederá o reintegro do exceso da subvención sobre o custo da actividade subvencionada.

Décimo quinto.- Canto ás infraccións e sancións en que poida incurrir a beneficiaria da subvención a que se refire este convenio e procedemento para a súa apreciación e imposición, estarase ao disposto no Título IV da Lei 9/2007, de 13 de xuño, de subvencións de Galicia e no RD 1398/1993, de 4 de agosto, polo que se aprobou o Regulamento do Procedemento para o exercizo da potestade sancionadora.

Décimo sexto.- A beneficiaria está informada de que os seus datos e os do seu representante serán incorporados aos ficheiros municipais; de que a finalidade da súa recollida é a instrución do procedemento para a concesión da subvención obxecto do presente convenio, a práctica das publicacións, comunicacións e notificacións de obrigado cumprimento, o seguemento e comprobación da actividade subvencionada e demais actuacións previstas na Lei de subvencións de Galicia en orden á conclusión do proceso subvencional, polo que a súa achega é obligatoria.

Os ditos datos serán tratados e protexidos de acordo co previsto na Lei 30/1992, do 26 de novembro de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento administrativo Común e na Lei 15/1999, do 13 de decembro, de Protección de Datos de Carácter Personal, sendo responsable do seu tratamento a Concellería de Emprego, Economía, Industria, Voluntariado e Relación con Sindicatos.

A beneficiaria poderá exercer os dereitos de acceso, rectificación, cancelación e oposición ante a Concellería de Emprego, Economía, Industria, Voluntariado e Relación con Sindicatos do Concello de Vigo.

Décimo sétimo.- A concesión da subvención obxecto do presente convenio rexeráse pola Lei 38/2003 do 17 de novembro, xeral de subvencións e o RD 887/2006, de 21 de xuño, polo que se aprobou o seu regulamento, nos seus preceptos básicos; a lexislación básica do estado en materia de réxime local; a Lei 9/2007, de 13 de xuño, de subvencións de Galicia; os preceptos non básicos da Lei 38/2003 e do RD 887/2006; polos pactos que se conteñen neste convenio; as Bases de Execución dos vixentes orzamentos municipais e as restantes normas de dereito administrativo, e no seu defecto, as normas de dereito privado.

E, en proba da súa conformidade, firman o presente convenio, por triplicado exemplar, en Vigo,
_____ de 2016

6(881).- EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DA SUBMINISTRACIÓN PARA A REPOSICIÓN DE DIVERSOS APARELLOS PARA O SERVIZO DE BOMBEIROS (GRUPO DE ASPIRACIÓN, EQUIPO DE EXCARCELACIÓN, XERADOR DE CORRENTE E COMPRESOR DE AIRE). EXPTE. 4335/213.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe xurídico de data 10.08.16, e o informe de fiscalización de data 30.08.16, dáse conta do informe-proposta do 29.08.16, asinado polo oficial xefe do Servizo de Bombeiros, o concelleiro-delegado da Área de Seguridade e Mobilidade e o concelleiro delegado de Orzamentos e Facenda, que di o seguinte:

“NORMATIVA DE APLICACIÓN

- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP).
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento xeneral da Lei de contratos das administracións públicas (RLCAP).
- Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL).
- Real Decreto - Legislativo 781/1986, de 18 de abril, texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL).
- Lei 5/1997 de 22 de xullo de Administración Local de Galicia (LALGA).

ANTECEDENTES

Primeiro.- Mediante Resolucións de 9 de maio de 2016 o Concelleiro Delegado da Área de Seguridade e Mobilidade acordou iniciar o procedemento de contratación para o subministro de diverso aparataxe: grupo de aspiración, equipo de excarceración, xerador de corrente e compresor de aire.

Segundo.- No expediente tramitado ó efecto consta entre outra a seguinte documentación:

- Informe xustificativo da necesidade do contrato asinado polo xefe do servizo de Bombeiros o 6 de maio de 2016.
- Prego de prescricións técnicas particulares (PPT) asinado polo oficial xefe do servizo de Bombeiros de 11 de maio de 2016.
- Memoria xustificativa do contrato asinada polo oficial xefe do servizo de 11 de maio de 2016 có conforme do concelleiro delegado da Área de Seguridade e Mobilidade.
- Prego de prescricións técnicas particulares (PPT) asinada polo oficial xefe do servizo de Bombeiros de 21 de xuño de 2016.
- Memoria xustificativa do contrato asinada polo oficial xefe do servizo de 21 e 22 de xuño de 2016, có conforme do concelleiro delegado da Área de Seguridade e Mobilidade.
- Dilixencia de observacións para reconsideración do servizo de 17 de xullo de 2016 asinada pola técnica de Administración Xeral.

- Informe favorable de Asesoría Xurídica de 30 de xullo de 2016 asinado pola técnica de Administración Xeral.
- Prego de cláusulas administrativas particulares asinada pola técnica de Administración Xeral de contratación do 1 de xullo de 2016.
- Prego de cláusulas administrativas particulares asinada pola técnica de Administración Xeral de contratación do 9 de agosto de 2016.
- Informe favorable de Asesoría Xurídica de 10 de agosto de 2016 asinado pola Letrada-Xefa de Asesoramento de Asesoría Xurídica.

FUNDAMENTOS DE DEREITO

Primeiro.- O expediente de contratación, de acordo co disposto no artigo 109.1 do TRLCSP iniciárase polo Órgano de Contratación. No concello de Vigo esta competencia esta delegada por acordo da Xunta de goberno Local de 19 de xuño de 2015 nos concelleiros de Area. O Concelleiro Delegado da Area de Mobilidade, Transporte e Seguridade en resolucións de 9 de maio de 2016 autorizou o inicio deste expediente de contratación.

Segundo.- No expediente consta, tal e como prevé o artigo 109.2 do TRLCSP, o prego de prescricións técnicas redactado polo oficial xefe do servizo de Bombeiros e o prego de cláusulas administrativas particulares redactado pola técnica de administración xeral da oficina de Contratación.

Terceiro.- O procedemento elixido para a contratación é o aberto e a tramitación ordinaria de acordo coa xustificación que figura na memoria xustificativa de 21 e 22 de xuño de 2016.

Cuarto.- En cumprimento do disposto nos artigos 113 TRRL e no apartado 8 da disposición adicional segunda do TRLCSP, emitiuse pola Asesoría Xurídica do concello de Vigo o día 30 de xullo de 2016, informe favorable ó expediente de contratación.

Quinto.- No artigo 109.3 do TRLCSP se establece que ó expediente se incorporará o certificado de existencia de crédito, documento que incorporará o servizo de Intervención Xeral quen ademais fiscalizará previamente a aprobación do expediente.

Sexto.- A competencia para a resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local, na súa calidade de órgano de contratación, conforme ó previsto na Disposición adicional segunda parágrafo 3º do TRLCSP. A resolución deberá ser motivada e aprobará o expediente de contratación e disporá apertura do procedemento de adxudicación e implicará a aprobación do gasto (artigo 110.1 TRLCSP).

A vista das anteriores circunstancias, se propón á Xunta de Goberno Local como órgano de contratación, en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“1º Aprobar o prego de cláusulas administrativas particulares que rexerá a licitación para a contratación do subministro de diverso aparatexe: grupo de aspiración, equipo de excarceración, xerador de corrente e compresor de aire para o Servizo de Bombeiros redactado pola técnica de Administración Xeral da Area de Contratación con data de 9 de agosto de 2016.

2º. Aprobar o prego de prescricións técnicas que rexerá a licitación para a contratación do subministro de diverso aparataxe: grupo de aspiración, equipo de excarceración, xerador de corrente e compresor de aire para o Servizo de Bombeiros, redactado polo oficial xefe do servizo con data 21 de xuño de 2016.

3º.- Autorizar o gasto establecido como orzamento base de licitación no apartado 3 das FEC, polo importe de 301.652,89 euros, máis o 21% (63.347,11 euros) correspondente ao IVE soportado pola Administración Local. O que fai un importe total de **365.000,00 euros (tres centos sesenta e cinco mil euros)** para a contratación do subministro de diverso aparataxe: grupo de aspiración, equipo de excarceración, xerador de corrente e compresor de aire para o Servizo de Bombeiros, con imputación á aplicación orzamentaria 13606330010 "Investimento de reposición aparataxe" do presuposto de 2016.

4º.- Abrir o procedemento de licitación na forma legalmente prevista."

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

7(882).- RECURSO DE ALZADA CONTRA O ACORDO DA XUNTA DE COMPENSACIÓN DA "AOD A-3-29 FONTEALVITE". EXPTE. 5165/401.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta do 12.08.16, asinado pola técnica de Admón. Xeral do Servizo de Planeamento e Xestión ,e polo xerente de Urbanismo, que di o seguinte:

Con data do 31.03.2016 tiña entrada no Rexistro xeral desta Xerencia municipal de urbanismo (en diante XMU), un escrito suscrito por don Saudino Paz Hermida, don Valeriano Alonso Abalde, don Santiago Pérez Alonso e don Marcelino Pumar Martínez, achegado baixo o doc. 160040376, a cuxo contido íntegro nos remitimos por mor das necesarias concisión e brevidade, polo que interpoñen recurso dealzada contra os acordos adoptados na Asemblea xeral de carácter extraordinaria da Xunta de compensación da área de ordenación detallada A-3-29 Fontealvite celebrada o 04.03.2016, solicitando que se declare a nulidade ou anulabilidade dos mesmos, e se decrete a suspensión dos acordos adoptados.

En atención ao mesmo e de conformidade co previsto na lexislación de aplicación, mediante un oficio suscrito polo Xerente de urbanismo en data 06.04.2016, que consta no expediente debidamente notificado o 13.04.2016, conferíasele á Xunta de Compensación do «AOD A-3-29 Fontealvite» trámite de audiencia por un prazo de quince días hábiles, de conformidade co previsto no artigo 112 da LRX-PAC, instándolles asemade da achega da certificación do acordo impugnado, expedida polo secretario da xunta de compensación co visto e prace do seu presidente, no que figuren os acordos adoptados pola dita asemblea xeral de carácter extraordinario.

Así as cousas, e dentro do prazo conferido ao efecto, en data 29.04.2016 tiña entrada no Rexistro xeral desta XMU baixo o núm. de doc.160054776 un escrito de alegacións suscrito por don Juan Pablo Perdiz López en calidade de presidente da xunta de compensación do «AOD A-3-29 Fontealvite» e en representación desta, a cuxo contido nos remitimos.

FUNDAMENTOS LEGAIS OU CONSIDERACIÓNS XURÍDICAS

I. Normativa examinada.

- Real decreto legislativo 7/2015, do 30 de outubro, polo que se aproba o Texto refundido da Lei de solo (TRLRS 2008),
- Lei 2/2016, do 10 de febreiro, do solo de Galicia (LSG),
- Real decreto 2159/1978, do 23 de xuño, polo que se aproba o Regulamento de planeamento para o desenvolvemento e aplicación da Lei sobre o réxime do solo e ordenación urbana (RPU) ,
- Real decreto 3288/1978, do 25 de agosto, polo que se aproba o Regulamento de xestión urbanística para o desenvolvemento e aplicación da Lei sobre o réxime do solo e ordenación urbana (RXU),
- Decreto 28/1999, do 21 de xaneiro, polo que se aproba o Regulamento de disciplina urbanística para o desenvolvemento e aplicación da Lei do solo de Galicia (RDUG),
- Real decreto 1093/1997, do 4 de xullo, polo que se aproban as normas complementarias ao Regulamento para a execución da Lei hipotecaria sobre inscrición no Rexistro da Propiedade de actos de natureza urbanística (RLHU),
- Lei 30/1992, do 26 de novembro, de Réxime xurídico das administracións públicas e do procedemento administrativo común (LRX-PAC),
- Lei 7/1985, do 2 de abril, de bases de réxime local (LBRL),
- Real decreto legislativo 781/1986 do 18 de abril, polo que se aproba o Texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL),
- Plan xeral de ordenación municipal de Vigo de 1993, nomeado de “Subsanación de deficiencias na adaptación do PXOU de Vigo de 1988 Á Lei 11/1985 de adaptación de la del suelo de Galicia, aprobado definitivamente por acordo do Consello da Xunta de Galicia de 29.04.1993 (BOP núm 133 de 14.07.1993).
- Estatutos da Xerencia Municipal de urbanismo, na súa versión consolidada aprobada no Pleno do Concello de Vigo de 6 de setembro de 2010.

II. Axuizamento da lexitimación activa/pasiva e prazos.

O recurso de alzada interponse por persoas lexitimadas para elo perante a Administración que ostenta a lexitimación pasiva e dentro do prazo conferido polo artigo 115.1 da LR-XAP-PAC.

III. Admisibilidade do recurso e presupostos para o exercicio das funcións de control e tutela: Análise dos fundamentos do recurso.

A vixente lexislación urbanística configura ás Xuntas de Compensación como pezas fundamentais da xestión urbanística no sistema de compensación, atribuíndolles natureza administrativa, personalidade xurídica propia e plena capacidade de obrar dende a súa inscrición no Rexistro de Entidades Urbanísticas Colaboradoras dependente, actualmente, da Consellería de Medio Ambiente, Territorio e Infraestruturas. Trátase de entidades que se rexen polos seus propios estatutos e bases de actuación para o exercicio das funcións delegadas pola Administración actuante, baixo cuxo control e tutela deben actuar e a cuxo fin a lexislación urbanística prevé que un representante da Administración municipal forme parte do seu órgano reitor.

Esas facultades de control e tutela están presentes tamén na posibilidade de impugnación polos xunteiros, a través do recurso de alzada previsto no artigo 184 do RXU, dos acordos adoptados pola entidade urbanística colaboradora, xa que a Administración municipal conserva a titularidade última das funcións que aquela exerce por delegación. Xa que logo, os acordos impugnables por esta vía serán os que se limiten a actuacións realizadas no marco das funcións públicas delegadas, tal como se deduce, entre outras, das sentenzas do Tribunal Supremo de 30.10.1989, 24.05.1994 e 17.12.2008, toda vez que a razón de ser de dita fiscalización non descansa tanto sobre a Entidade tutelada como sobre a actividade que aquela realiza. Ademais, os actos fiscalizadores por esta vía deberán cumprir os requisitos que se esixen no artigo 107 da LRXAP-PAC e correlativos.

Sentado o que antecede, pasamos a axuizar o contido do recurso administrativo interposto, del dedúcese que as recorrentes consideran que os criterios adoptados pola Asemblea Xeral do 04.03.2016 non se axustan a dereito nos seguintes termos:

1º) No que atinxe ao acordo adoptado no primeiro punto da orde do día, os recorrentes manifestan estar en contra de manter a vixencia da Xunta de compensación trala anulación do PXOM de 2008 pola Sentenza ditada polo Tribunal Supremo en data 10.11.20105, afirman que a propia anulación do PXOM implica a nulidade de todos os actos dependentes del por canto, segundo afirman, non existe ámbito a desenvolver e asemade que non existe o obxecto definido nas Bases e Estatutos aprobados no seu día.

Do escrito de alegacións achegado polo Presidente da Xunta de compensación, así como da acta da asemblea que a este se xunta, constatase que este primeiro punto da orde do día, do que neste intre se solicita a súa nulidade ou anulabilidade, tivo unicamente un carácter meramente explicativo e con valor informativo, e así se desprende da súa propia literalidade "Dar conta da sentenza do TS (...) así como explicación dos seus efectos(...) Informe sobre as actuacións procedentes (...)".

A maior abastamento, e no que respecta á Disolución da Xunta de compensación, dicir que tal e como se desprende da acta remitida, este primeiro punto da orde do día non foi obxecto de votación, non adoptándose ningún tipo de acordo no que a disolución da xunta se refire, senón que os diferentes membros da xunta manifestaron a súa opinión visto o informe xurídico elaborado ao efecto, sen que esta administración entre a valorar o sentido do informe.

Xa que logo, por esta administración compártese o criterio da Xunta de compensación, é preponse desestimar o recurso neste punto.

2º) No que respecta a manifestación dos recorrentes da súa desconformidade cos traballos executados pola xestora ata a publicación da Sentenza de nulidade do PXOM así como o encargo dos traballos futuros, e consecuentemente a súa desconformidade coa aprobación das contas do ano 2015 así como a aprobación dos orzamentos para a anualidade 2016 compre indicar o que segue,

Na propia acta da asemblea celebrada o 04.03.2016 se reflicte na súa literalidade e no que aquí nos ocupa, que o Secretario da Xunta fronte a pregunta realizada por un xunteiro verbo a existencia dalgún xustificante de entrega dos proxectos de compensación e urbanización á xunta de compensación antes do 1.12.2015 respostase polo secretario que ditos xustificantes non existen.

Neste punto, apróbanse unha serie de gastos polos traballos realizados hasta a publicación da Sentencia do Tribunal Supremo anulatoria do PXOM de Vigo do ano 2008, sen aportar ningún tipo de documentación a este respecto, tal e como se indicou no parágrafo anterior e así se fai constar expresamente na acta da asemblea, polo que, sometido a votación este punto da orde do día, reiteramos sen ningún tipo de documentación que avale as contías dos traballos que se aproban, esta proposta queda aprobada co voto a favor do propietario maioritario do ámbito.

Xa que logo, tratase neste intre de analizar a conformidade a dereito da aprobación da relación e valoración destes traballos, que si sería recorrible enalzada ao teor do disposto no artigo 107 da LRPAC, así como do establecido nas bases e estatutos de actuación deste ámbito, lembrando que corresponde á Administración municipal comprobar que o funcionamento da xunta respecta a legalidade vixente, é certamente se constata do propio teor literal da acta, falta de claridade na documentación que avale ditas contías, segundo o expresado nas alíneas precedentes, sen que obre xustificación da valoración dos traballos realizados.

Por outra banda e no que respecta ao acordado no referente aos traballos futuros, aprobando que unha entidade privada siga xestionando e administrando a xunta de compensación hasta a reactivación da xestión ou disolución definitiva da xunta, reiterar que anulación do PXOM de Vigo do ano 2008, ten como principal efecto, no que aquí nos interesa, que os actos de xestión urbanística en tramitación non poderán ser aprobados, e ditos expedientes serán obxecto de arquivo, tal e como ten sentado reiterada xurisprudencia.

A anulación do PXOM de 2008 por Sentenza do Tribunal Supremo fai inviable dito ámbito só podendo conservarse aqueles actos ditados e aprobados con anterioridade a nulidade deste instrumento de carácter xeral; dos trámites realizados na AOD A-3-29 Fontevalvite só se poden conservar aqueles actos que sexan firmes, isto é a aprobación dos seus Estatutos e Bases, e inscrición no REUC, sen que sexa posible na data actual que se continúe coa súa xestión, indicar que dito argumento é compartido polo secretario da XC, e así se fai constar no informe xurídico suscrito por este e do que se da conta a petición da XC no primeiro punto da orde do día da asemblea neste intre recorrida.

Por último e no que atinxe a manifestación dos recorrentes da súa desconformidade coa aprobación das contas do ano 2015 así como a aprobación dos orzamentos para a anualidade 2016, reitérase o indicado no punto anterior, debendo entenderse salvo xustificación en contrario, e que certamente se constata do propio teor literal da acta, falta de claridade na documentación que avale ditas contías, sen que obre xustificación da valoración das mesmas, nin dos traballos que se están a incluír nos orzamentos do 2015 e 2016, e incidindo na carencia de obxecto na data actual desta xunta de compensación, e que polo tanto tería que ser obxecto de disolución ou ben suspensión no seu caso, xa que a nulidade do PXOM de 2008 tal e como se ten indicado, e así se ten sentado xurisprudencialmente, entre outras sentenzas do Tribunal Supremo de 23 de setembro de 2003 (Recurso de Casación núm. 380/1999); 20 de maio de 2003 (Recurso de Casación núm. 3578/2000) ; 21 de febreiro de 2003 (Recurso de Casación núm. 8563/1998) 14 de maio de 2002 (Recurso de Casación núm. 197/1997, ten efectos "ex tunc" e polo tanto desaparecen as consecuencias xurídicas derivadas da disposición anulada e implica a nulidade de todos os actos que del dependen, non existindo polo tanto ámbito a desenvolver.

Xa que logo, por esta administración compártese o criterio dos recorrentes, é proponse estimar o recurso neste punto.

IV. Órgano competente

É competente para a adopción do presente acordo, en atención ao disposto no artigo 127 da LRBRL e correlativos de aplicación, a Xunta de Goberno Local a proposta do Consello da XMU, en aplicación dos Estatutos da XMU.

Polo anterior, propónse a adopción do seguinte ACORDO:

PRIMEIRO: Estimar parcialmente o recurso de alzada presentado por don Saudino Paz Hermida, don Valeriano Alonso Abalde, don Santiago Pérez Alonso e don Marcelino Pumar Martínez, no Rexistro xeral desta XMU en data 31.03.2016 baixo o núm. de doc. 160040376 polos motivos supra transcritos no corpo do presente.

SEGUNDO: Notificar o presente acordo aos interesados significándolles que pon fin á vía administrativa e contra o mesmo poderá interpoñerse recurso contencioso-administrativo no prazo de dous meses contado dende o seguinte a súa notificación, perante os Xulgados do Contencioso-administrativo desta cidade, sen prexuízo do exercicio doutras accións que estime oportunas.

Non obstante, este informe non é vinculante e o órgano competente decidirá co seu superior criterio o que estime conveniente.

Con data 2.09.16, o Consello da Xerencia municipal de Urbanismo, acorda "elevar o presente expediente á Xunta de Goberno Local para a súa resolución".

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

ASUNTOS FORA DA ORDE DO DIA

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declarar de urxencia os asuntos seguintes, de conformidade co artº. 51 do Texto Refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local, aprobado por Decreto legislativo 781/1986 de 18 de abril.

8(883).- INFORME SOBRE O RECURSO ESPECIAL EN MATERIA DE CONTRATACIÓN INTERPOSTO POR CLECE S.A. CONTRA O ACORDO DE ADXUDICACIÓN DO PROCEDIMENTO ABERTO DE SERVIZOS DE MANTEMENTO DAS INSTALACIÓNS, TÉCNICOS, AUXILIARES E DOCENTES COMPLEMENTARIOS PARA O FUNCIONAMENTO DAS PISCINAS CURBERTAS DE TRAVIASAS, LAVADORES, TEIS E VALADARES E OS XIMNASIOS DAS TRAVESAS E O BERBÉS. EXPTE. 14892/333.

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día, de conformidade coa xustificación que consta no expediente aportada polo servizo correspondente.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta de data 7/09/16, asinado pola Xefa do Servizo de Contratación e o concelleiro delegado de Contratación, que di o seguinte:

NORMATIVA DE APLICACIÓN

- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP).
- Real Decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de contratos do sector público (RLCSP), de aplicación no que non se opoña ao TRLCSP.
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas (RLCAP), de aplicación no que non se opoña ao TRLCSP.
- Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases do réxime local (LBRL).
- Real Decreto-Legislativo 781/1986, de 18 de abril, texto refundido das disposicións legais vixentes en materia de réxime local (TRRL).
- Lei 30/1992, de 26 de novembro, de Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común (LRJAP).
- Prego de cláusulas administrativas particulares para a contratación por procedemento aberto de servizos de mantemento das instalacións, técnicos, auxiliares e docentes complementarios para o funcionamento das piscinas cubertas de Travesas, Lavadores, Teis e Valadares e os ximnacios das Travesas e O Berbés, de 13 de maio de 2016 (PCAP).
- Prego de prescricións técnicas para a contratación por procedemento aberto de servizos de mantemento das instalacións, técnicos, auxiliares e docentes complementarios para o funcionamento das piscinas cubertas de Travesas, Lavadores, Teis e Valadares e os ximnacios das Travesas e O Berbés, de 13 de maio de 2016 (PPT).
- Convenio de Colaboración entre o Ministerio de Facenda e Administracións Públicas e a Comunidade Autónoma de Galicia sobre atribución de competencia de recursos contractuais, de 7 de novembro de 2013.
- Lei Orgánica 10/1995, de 23 de novembro, do Código Penal (CP).

ANTECEDENTES

Primeiro.- En data 13 de maio de 2016, a Xunta de Goberno Local (en diante XGL) acordou aprobar o expediente incoado para a contratación dos servizos de mantemento das instalacións, técnicos, auxiliares e docentes complementarios para o funcionamento das piscinas cubertas de Travesas, Lavadores, Teis e Valadares e os ximnasiaos de Travesas e O Berbés (expediente 14892-333); aprobar os pregos de cláusulas administrativas particulares e de prescricións técnicas que haberían de rexer o mesmo; autorizar o gasto de devandito contrato e abrir o procedemento de licitación para a selección do contratista.

Segundo.- En data 13 de maio de 2016 a licitación é obxecto de publicación no Diario Oficial da Unión Europea, abríndose con esta publicación o prazo de presentación de ofertas, que finalizou o día 27 de xuño de 2016. Foi obxecto de publicación, así mesmo, nos seguintes diarios oficiais:

- No Diario Oficial de Galicia, en data 8 de xuño de 2016.
- No Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra, en data 8 de xuño de 2016.
- No Boletín Oficial do Estado, en data 15 de xuño de 2016.

Terceiro.- En data 1 de xullo de 2016 a Mesa de contratación do Concello de Vigo procedeu á apertura do “sobre A: documentación persoal” do procedemento de referencia. Tras a cualificación da mesma, acordouse:

1º.- Admitir no mesmo aos seguintes licitadores:

1. GAIA GESTION DEPORTIVA, S.L.
2. FCC AQUALIA SA E IDONEA CYS, S.L.(UTE 50% PARTICIPACIÓN CADA UN DOUS MEMBROS)
3. SERVIOCIO, S.L.
4. FERROVIAL SERVICIOS, S.A.

2º.- Outorgar un prazo de tres días aos seguintes licitadores para completar a súa documentación:

- AQUAFIT GESTION, S.L.: terá que declarar a solvencia técnica mediante a prestación nun exercicio de contratos similares por un importe igual ou superior a 3.544.413,78 euros (acreditou só 2.060.470,30 euros).
- CLECE, S.A.: Terá que presentar unha descrición do obxecto dos contratos declarados para acreditar a solvencia técnica.

Cuarto.- En data 6 de xullo de 2016 a Mesa de contratación acorda:

1. Non admitir no procedemento a AQUAFIT GESTION, S.L., por non presentar a documentación requirida durante o prazo de subsanación.

2. Admitir no procedemento a CLECE, S.A., tras revisar a documentación achegada por ser esta correcta.

A continuación, en sesión pública, procedeuse á apertura do “sobre B: Proposición avaliable mediante xuízo de valor” e solicitouse informe de valoración ao servizo xestor, Deportes. O mesmo, de data 12 de xullo, foi entregado á mesa na sesión do 15 de xullo, que o acepta.

Quinto.- En data 18 de xullo de 2016, a Mesa de contratación procedeu á apertura do “sobre C: proposición avaliable mediante fórmula” e acordou solicitar informe de valoración da mesma ao Director deportivo-xefe da Unidade Técnica. Este informe foi emitido en data 19 de xullo de 2016 e no mesmo ponse de manifesto a existencia dunha oferta con valores anormais ou desproporcionados, en concreto a presentada pola empresa CLECE.

Sexto.- En data 20 de xullo de 2016, a mesa de contratación, á vista do citado informe, acorda iniciar o procedemento previsto no artigo 152 do TRLCSP coa empresa CLECE por conter a súa oferta valores anormais ou desproporcionados, concedéndolle un prazo de tres días para xustificar a súa oferta.

Presentada a xustificación por CLECE o 22 de xullo, dáse traslado da mesma ao Director deportivo-xefe da Unidade Técnica, que emite informe sobre a mesma o 27 de xullo.

En data 28 de xullo de 2016, a Mesa, acepta o citado informe e acorda propor ao órgano de contratación a exclusión de CLECE do procedemento de referencia.

Sétimo.- En data 29 de xullo de 2016, a XGL, a proposta da Mesa, acordou “Excluír a CLECE, S.A., do procedemento aberto para a contratación de servizos de mantemento das instalacións, técnicos, auxiliares e docentes complementarios para o funcionamento das piscinas cubertas de Travesas, Lavadores, Teis e Valadares e os ximnasiaos das Travesas e o Berbés (14.892-333), por conter a súa oferta valores anormais ou desproporcionados, e non xustificalos, conforme ao informe do director técnico-xefe da Unidade Deportiva, de data 27 de xullo de 2016”. Este acordo foille notificado ao licitador na mesma data.

Oitavo.- En data 18 de agosto de 2016, Dna. Beatriz Suárez Parente, en nome e representación da empresa CLECE, S.A., interpón recurso especial en materia de contratación ante o Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais (en diante TACRC), contra o acordo de exclusión da mesma do citado procedemento.

Noveno.- En data 6 de setembro de 2016, o xefe de área de Investimentos, a requirimento do servizo de contratación, emite un informe sobre o presente recurso.

Décimo.- En datas 7 de setembro de 2016, o xefe do servizo de Administración electrónica, a requirimento do servizo de contratación, emite un informe sobre a publicación dos informes de valoración deste procedemento no perfil do contratante do Concello de Vigo.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

-I-

Obxecto deste recurso especial en materia de contratación

É obxecto da presente impugnación o acordo da JGL de data 29 de xullo de 2016 de exclusión da mercantil CLECE, S.A., do procedemento aberto para a contratación de servizos de mantemento das instalacións, técnicos, auxiliares e docentes complementarios para o funcionamento das piscinas cubertas de Travesas, Lavadores, Teis e Valadares e os ximnasiaos das Travesas e O Berbés.

-II-

Lexislación aplicable

É preciso comezar por determinar a lexislación aplicable ao presente contrato. Os contratos réxense en canto aos seus efectos, cumprimento e extinción, incluída a súa duración e réxime de prórrogas, polo establecido no propio contrato e no prego de cláusulas administrativas particulares e pola lexislación vixente no momento en que foron celebrados (disposición transitoria primeira do TRLCSP e disposición transitoria segunda do Código Civil). En consecuencia, o presente contrato réxese polas seguintes disposicións:

- Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP).
- Real Decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de contratos do sector público (RLCSP), de aplicación non que non se opoña ao TRLCSP.
- Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas (RLCAP), de aplicación non que non se opoña ao TRLCSP.

-III-

Competencia do TACRC para a resolución do recurso

A lexislación de contratos (artigos 40 a 49 TRLCSP) regula un recurso especial en materia de contratación, que substitúe aos recursos administrativos comúns para a impugnación de determinados actos adoptados nos procedementos de adxudicación de contratos suxeitos a regulación harmonizada, contratos de servizos de contía igual ou superior a 209.000 euros ou contratos de xestión de servizos públicos suxeitos a regulación harmonizada (suposto no que pode encadrarse o presente procedemento).

A interposición previa deste recurso é potestativa (artigo 40.6 TRLCSP), podendo os interesados interpor directamente recurso contencioso-administrativo.

No ámbito das Corporacións Locais, a competencia para resolver os recursos será establecida polas normas das Comunidades Autónomas cando estas teñan atribuída competencia normativa e de execución en materia de réxime local e contratación (artigo 41.4 TRLCSP), como é o caso da Comunidade autónoma galega, á que pertence este Concello.

En virtude do Convenio de Colaboración entre o Ministerio de Facenda e Administracións Públicas e a Comunidade Autónoma de Galicia sobre atribución de competencia de recursos contractuais, de 7 de novembro de 2013, atribúese pola citada Comunidade ao Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais “a competencia para a tramitación e resolución dos recursos, solicitudes de adopción de medidas provisionais e cuestións de

nulidade dos actos do procedemento de adxudicación e contratos a que se refiren os artigos 40.1,43 e 47 do TRLCSP (...)."

-IV-

Exame da concorrencia dos requisitos esixidos pola lei para a admisión do recurso

Aínda que a tarefa de analizar si concorren no presente recurso os requisitos obxectivos, subxectivos, formais e temporais para a admisión do mesmo correspóndelle ao Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais, é de interese para o órgano de contratación coñecer esta circunstancia a efectos de formular alegacións non presente informe no caso de que non concorran e, no seu caso, solicitar do Tribunal a inadmisión do recurso.

En canto os requisitos obxectivos, son susceptibles deste recurso especial os seguintes actos ditados no curso dos procedementos citados no parágrafo anterior (artigo 40.2 TRLCSP):

- a) Os anuncios de licitación, os pregos e os documentos contractuais que establezan as condicións que deban rexer a contratación.
- b) Os actos de trámite adoptados no procedemento de adxudicación, sempre que estes decidan directa ou indirectamente sobre a adxudicación, determinen a imposibilidade de continuar o procedemento ou produzan indefensión ou prexuízo irreparable a dereitos ou intereses lexítimos. Consideraranse actos de trámite que determinan a imposibilidade de continuar o procedemento os actos da Mesa de Contratación polos que se acorde a exclusión de licitadores.
- c) Os acordos de adxudicación adoptados por pódelos adxudicadores.

Neste recurso impúgnase o acordo de exclusión dun licitador, incluído entre os susceptibles de recurso no citado artigo 40.2.b do TRLCSP.

En relación aos requisitos subxectivos, a lei concede lexitimación activa para interpor este recurso ás persoas físicas e xurídicas cuxos dereitos ou intereses lexítimos víronse prexudicados ou poidan resultar afectados as decisións obxecto de recurso (artigo 42 TRLCSP). É dicir, en materia de lexitimación activa non se recoñece unha acción pública, senón que é preciso que exista unha determinada relación coa cuestión debatida, unha lexitimación ad causam. Para precisar esta cuestión é preciso acudir a xurisprudencia e a doutrina elaborada polos Tribunais Central e Territoriais de recursos contractuais, segundo a cal os licitadores ostentan lexitimación activa para recorrer.

Como requisitos formais a lei esixe que o recurso se anuncie previamente e preséntese por escrito.

O escrito anunciando o recurso deberá especificar o acto do procedemento que vaia ser obxecto do recurso, e presentarse ante o órgano de contratación no prazo de interposición do recurso (artigo 44.1 TRLCSP). En cumprimento deste requisito CLECE anunciou a esta Administración, en escrito con data de entrada no Rexistro Xeral do concello de 2 de agosto de 2016, a intención de interpor recurso especial. Escrito que reúne os requisitos esixidos pola lei.

O escrito de interposición deberá presentarse no rexistro do órgano de contratación ou no do órgano competente para a resolución do recurso (artigo 44.3 TRLCSP). No recurso farase constar o acto recorrido, o motivo que fundamente o recurso, os medios de proba de que pretenda valerse o recorrente e, no seu caso, as medidas provisionais, cuxa adopción solicite (artigo 44.4 TRLCSP) e deberá acompañarse da seguinte documentación:

- O documento que acredite a representación do comparecente.
- O documento ou documentos que acrediten a lexitimación do actor cando a ostente por haberlla transmitido outro por herdanza ou por calquera outro título.
- A copia ou traslado do acto expreso que se recorra, ou indicación do expediente en que recaia ou do xornal oficial ou perfil de contratante en que se publicou.
- O documento ou documentos en que funde o seu dereito.
- O xustificante de dar cumprimento ao establecido non apartado 1 deste artigo.

Circunstancias que concorren no escrito de recurso presentado polo recorrente ante o TACRC.

Por último, respecto aos requisitos temporais, a lei fixa un prazo de interposición do recurso especial en materia de contratación de quince días hábiles contados a partir do seguinte a aquel en que se remita a notificación do acto impugnado. Neste prazo deberá presentarse o preceptivo escrito anunciando o recurso (artigo 44.1 e 2 LCSP).

No caso que nos ocupa, CLECE presenta o recurso en data 18 de agosto de 2016. Tendo en conta que o acordo de adxudicación foille notificado o 29 de xullo, o recurso interponse dentro do prazo concedido ao efecto.

Podemos concluír, a xuízo da informante, e sen prexuízo do seu ulterior exame polo Tribunal, que o recurso reúne os requisitos obxectivos, subxectivos, formais e temporais esixidos pola lei, polo que non procede solicitar do mesmo a súa inadmisión.

Nos fundamentos xurídicos seguintes analizarase o fondo da cuestión exposta polo recorrente.

-V-

Motivos de impugnación da resolución recorrida

A Sra. Suárez, en nome e representación de CLECE, formula as seguintes alegacións:

1. Procedencia e obxecto do recurso especial en materia de contratación.
2. Antecedentes.
3. Viabilidade da oferta de CLECE.
4. Informe técnico da xustificación da oferta de CLECE.
5. Improcedencia da exclusión da oferta de CLECE.

- 6 . Vulneración dos principios reitores da contratación.
- 7 . Verdadeira motivación da exclusión de CLECE.
- 8 . Conclusións.

Sobre os dous primeiros, a procedencia da interposición do recurso e os antecedentes do mesmo, non procede facer ningunha consideración. Nin tampouco sobre as conclusións (alegación 8ª).

O tres seguintes (3ª, 4ª e 5ª) refírense á mesma cuestión, a viabilidade da oferta do recorrente, o erro no informe técnico de valoración da xustificación da oferta achegada polo recorrente e a improcedencia da exclusión acordada en base a este informe. En consecuencia, analizánsese conxuntamente no fundamento xurídico seguinte (VIN).

Tratánsese por separado a suposta vulneración dos principios reitores da contratación (fundamento xurídico VII) e a suposta “verdadeira motivación” da exclusión do recorrente (fundamento xurídico VIII).

-VIN-

Sobre a viabilidade da oferta

Como dicíamos no fundamento xurídico anterior, o recorrente dedica as alegacións 3ª a 5ª do seu escrito de recurso a xustificar a viabilidade da súa oferta, a rebater o informe técnico de valoración da xustificación presentada para acreditala e á improcedencia da súa exclusión do procedemento.

Comeza a alegación 3ª citando a normativa relativa aos valores anormais ou desproporcionados das ofertas. Continua citando a resolución 795/2015, de 4 de setembro do TACRC segundo a cal Non se trata de xustificar exhaustivamente a oferta ou detallar pormenorizadamente os aforros producidos nas distintas partidas dos custos orzados, senón de prover de argumentos que permitan ao órgano de contratación chegar á convicción de que se pode levar a cabo. E obviamente, tales argumentos ou xustificacións deberán ser máis profundos canto maior sexa a desproporción da oferta.” Para concluír, á vista da lexislación e doutrina citada que *“o razoamento do informe técnico e a motivación do acto recorrido non van encamiñados a vulgar si a xustificación achegada por CLECE SA explica satisfactoriamente a oferta económica presentada por esta empresa e que a mesma resulta ser ou non viable, senón a indicar si os custos considerados por CLECE SA están detallados e acreditados”*. É dicir, que na súa opinión, o informe técnico valorando a súa xustificación dos valores anormais non contén un xuízo de viabilidade senón só unha análise dos custos do servizo. E por iso considera que o acto no que se acorda a exclusión, con apoio neste informe, sexa nulo e contrario a dereito. Alega ademais que non se solicitou ao recorrente a xustificación de ningún dos aspectos que non se consideran acreditados.

A alegación cuarta dedícase a rebater punto a punto o informe sobre a xustificación dos valores anormais emitido polo Director deportivo-xefe da Unidade Técnica. Conclúe afirmando que se trata dun informe incoherente e carente de motivación, que escuda os seus argumentos na falta de xustificación de determinados aspectos que non foron requiridos expresamente por parte da Administración, aínda que en ningún caso analiza a posibilidade de cumprimento da oferta”. E reforza este argumento citando dúas resolucións do TACRC sobre o procedemento do artigo 152, a nº 524/2014, que determina que “só é

posible excluir unha oferta que conteña un valor anormal cando, á vista da xustificación achegada e os informes sobre a mesma, estívese que a oferta non pode ser cumprida” e a nº 315/2015, segundo a cal “... sen que iso supoña un novo exame da oferta económica e a técnica, senón que nos atopamos nun procedemento que ten por obxecto exclusivo analizar a xustificación, e si esta é suficiente...” .

A alegación quinta incide na improcedencia da exclusión da oferta de CLECE e cita de novo a doutrina do TACRC sobre a valoración da xustificación das ofertas desproporcionadas.

Comezaremos por reproducir o informe emitido polo xefe de Investimentos, en data 6 de setembro de 2016, técnico que valorou a xustificación presentada por CLECE sobre a viabilidade da súa oferta na súa calidade de Director deportivo-xefe da Unidade técnica de deportes, sobre a xustificación da viabilidade da súa oferta presentada por CLECE:

“Con data 18 de agosto de 2016, remítese polo Servizo de Contratación copia da comunicación do Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais, no cal se dá conta da presentación do recurso interposto pola mercantil CLECE, SA, sobre o acordo da Xunta de Goberno local do 29 de xullo de 2016 sobre o expediente 14892/333.

Á vista do contido do recurso mencionado, procede a emisión do seguinte informe:

Primeiro: Con data 27 de xullo de 2016, emítase informe sobre a documentación presentada pola mercantil CLECE, SA, como xustificación da súa oferta, en relación á presunción de oferta con valores anormais ou desproporcionados. En devandito informe desenvólvese unha análise exhaustiva da documentación presentada, co obxecto de determinar si a oferta presentada pola mercantil CLECE SA, pode garantir a execución do contrato, nas condicións determinadas polos pregos que rexen o contrato, e dar cumprimento ás condicións técnicas ofertadas no ámbito do “proxecto de organización e prestación de servizos” presentado pola mercantil CLECE, SA, o cal foi valorado no ámbito dos criterios avaliábeis mediante xuízo de valor. Estas consideracións recóllense nos antecedentes indicados no citado informe do 27 de xullo, e que de forma específica indica no punto 1º, que “.... este informe non busca determinar a non xustificación do diferencial económico da oferta presentada por CLECE, co importe que a sitúa no límite de oferta desproporcionada, senón que procede á realización dunha análise global, para determinar si á vista da documentación presentada, a oferta realizada permite afrontar a execución dun contrato cun orzamento de licitación de máis de 3,5 millóns de euros nunha soa anualidade, importe de suficiente importancia para poder garantir a execución dun contrato de servizos que afecta a seis instalacións deportivas, con máis de 200.000 usos anuais e preto de 60.000 cursillistas ano.”

En relación a este apartado, é importante destacar a mención realizada no informe sobre o obxecto do contrato, o cal representa a execución da prestación dun servizo dunha complexidade manifesta, xa que ademais da incorporación no mesmo de prestacións de diversa índole en relación os servizos derivados do funcionamento das piscinas municipais, a mesma contempla a determinación de actuacións de atención en servizos con máis de 200.000 usos anuais, e con preto de 60.000 cursillistas o ano, e todo isto, coa necesidade de xestión de máis de 100 traballadores, polo cal no citado informe incídese nunha análise detallada da xustificación presentada, destacando os diversos aspectos que pon de manifesto certas inconsistencias da oferta, que a xuízo do informante, determinan aspectos

que non garanten un posible cumprimento do obxecto do contrato, e sobre todo, este técnico, como responsable deste contrato, considera necesario para este contrato contar cunha proposta que xustifique claramente a capacidade de desenvolver o contrato, xa que este contrato non posibilita graos de flexibilidade no seu desenvolvemento, e calquera pequeno incidente, pode derivar en problemas de alto risco para a súa execución, tanto polos miles de usuarios, como o alto número de traballadores, así como polas elevadas esixencias no mantemento destas instalacións, as cales demandan uns niveis de atención sobre as condicións hixiénico sanitarias e de condicións térmicas e químicas da auga moi elevadas. Estas consideracións atópanse perfectamente determinadas nos pregos deste contrato e teñen un peso determinante na valoración da execución do contrato, como queda patente na obrigaición dos licitadores de presentar unha proposta propia denominada “proxecto de organización e prestación de servizos”.

Polo exposto, o informe realizado para a valoración da xustificación da oferta presentada pola mercantil CLECE, SA, presenta como conclusión: “Todos os aspectos expostos neste informe, indican que a documentación presentada fundaméntase principalmente nun documento que busca un axuste dos importes das diferentes unidades de custe en relación o prezo ofertado, e a mesma, tal como foi analizada no presente informe, carece dunha fundamentación adecuada que aclare os criterios previstos para a execución do contrato obxecto deste expediente,, polo cal, a xuízo do técnico responsable deste informe, considerase que non foron achegados na documentación xustificativa argumentos que permitan analizar a viabilidade da oferta, e doutra banda a inconsistencia dos mesmos, xera aspectos contraditorios sobre a capacidade da mercantil CLECE para desenvolver as propostas claramente identificada na súa oferta técnica, e valoradas no informe técnico sobre os criterios avaliábeis mediante xuízo de valor, polo cal non se pode considerar adecuada a xustificación presentada, e como conclusión deste informe, débese indicar que en base a todo o exposto neste informe, a xustificación presentada non cumpre cos requisitos establecidos no artigo 152 do TRLCSP, para considerar xustificada a baixa anormal ou desproporcionada e que poida con ela cumprir o contrato.”

Segundo: Sobre o contido das alegacións presentadas no apartado TERCEIRO, é obrigada indicar que no citado informe do 27 de xullo, o informante fundamenta a súa análise sobre o contido económico da oferta da mercantil CLECE, SA, co obxecto de atopar pautas que poidan fortalecer a garantía da capacidade da execución do contrato, e da análise, o informe realizado destaca aspectos xustificados que non garanten a execución do contrato, e sobre todo, tendo en conta que o contido do “proxecto de organización e prestación de servizos” presentado e avaliado polos criterios de xuízo de valor, que determinan obrigaicións para a mercantil CLECE SA, de ser adxudicataria.

Neste sentido, debemos destacar o contido do informe do 27 de xullo, o cal no seu apartado “5.- Custos derivados dos materiais consumibles para a prestación dos servizos e outros gastos”, pon de manifesto importantes aspectos que non garanten o cumprimento dos deberes para a mercantil CLECE, SA, en relación a súa proposta organizativa e de execución do contrato, xa que na mesma, foron propostas diversas actuacións que teñen a consideración de obligatorias na execución do contrato de ser adxudicataria, e que non se xustifican en ningún caso a súa capacidade de execución.

Terceiro: Sobre o contido da alegación “CUARTA”.

Neste apartado debemos destacar o xa manifestado no informe “apartado a) das conclusións”, no cal se valora a posible incidencia da oferta económica realizada na apartado hora/monitor, a cal, como queda xustificado no informe deriva en que o prezo ofertado non garante a execución das horas que conforman a oferta realizada en base a deber de subrogación, polo cal, vólvese incidir sobre uns aspectos esenciais do obxecto do contrato, xa que o contrato obriga a atender a preto de 60 mil cursillistas.

Sobre este aspecto e sobre os demais referentes dos custos derivados do persoal, alega a indefensión de CLECE, SA, por non solicitar aclaración á xustificación presentada, cuestión que a xuízo do informante non procede, xa que a xustificación presentada pola dita mercantil é clara e determinante, especificando de maneira moi detallada a súa proposta e realizando cálculos concretos en cada caso, polo cal, non se estimou a necesidade de solicitar aclaración xa que o estudo da proposta e a xustificación, ten unha aplicación matemática concreta, custe por traballador, nº de horas, etc., e a análise destes números, sitúa a oferta nunha incerteza moi importante para a capacidade de execución do contrato coas garantías que require, xa manifestadas no apartado primeiro deste informe e sobre todo pon en risco a capacidade de afrontar as obrigacións laborais, afectando a un número moi importante de traballadores.

Por outra banda, no contido desta alegación menciona a condición do “risco e ventura” dos contratistas, para alegar a análise feita polo técnico municipal no informe do 27 de xullo, polo cal implicitamente, recoñece a limitación da oferta realizada, e sométea á consideración do “risco e ventura” da execución do contrato. Esta cuestión, xa foi analizada polo técnico municipal e como se recolle neste informe, non nos atopamos diante dun contrato para a execución dun servizo xenérico sobre bens que non teñan riscos, por exemplo pode ser o caso dos servizos para o mantemento de zonas verdes, que nalgúns momentos devandito mantemento poida quedar mellor, ou peor, cuestión analizada desde un punto de vista estético ou funcional. O contrato obxecto desta adxudicación atende á execución de prestacións complexas, cun certo nivel de risco -determinado en calquera actividade de ensino e recreo nun medio acuático- que como xa quedou manifestado anteriormente, alcanza un maior grao de esixencia polo elevadísimo número de usuarios, así como polos determinantes esixencias de manter unhas condicións hixiénico sanitarias da auga a través de sistemas complexos, tanto nos procesos de depuración como de climatización, cuestión que requiren un funcionamento continuo as 24 horas do día, os 365 días do ano.

Sobre o contido recolleito nos apartados b), c) e d) desta alegación “CUARTA”, xa foron analizados anteriormente e unicamente cabe reiterar o xa manifestado no informe do 27 de xullo, sobre a inconsistencia dos cálculos xustificados para xestionar as obrigacións derivadas do mantemento das instalacións de produción de auga quente sanitaria, e sobre todo, das conclusións xa reiteradas sobre a incerteza sobre a capacidade de cumprir coas obrigacións derivadas da súa propia proposta do “proxecto de organización e prestación de servizos”. Neste sentido, debemos referirnos ao contido recolleito nas páxinas 7, 8, 9, 10 e 11, do informe do 27 de xullo, no cal se determina que non se atopa ningunha garantía da súa execución, tendo en conta que todas as propostas realizadas incrementan as prestacións

obrigatorias dos pregos e en consecuencia, teñen unha incidencia económica nos custos do servizo, e non se determina como se vai a executar.

Por todo o exposto, a xuízo do técnico que asina o presente informe, debe reiterarse no contido do xa manifestado no informe emitido con data 27 de xullo, o cal ten o suficiente grao de análise para determinar que a oferta presentada pola mercantil CLECE, SA, non garante a capacidade de poder executar o contrato, de ser adjudicataria de mesmo”.

Como se desprende do mesmo, a xuízo do técnico de Deportes, o informe sobre as xustificacións, rebate as mesmas e pon de relevo a incoherencia entre o prezo proposto e as obrigacións asumidas para a prestación do servizo na oferta técnica, superiores ás esixidas no PCAP que rexe esta licitación. E a incorporación deste informe como xustificación do acordo do órgano de contratación de exclusión do recorrente supón que o mesmo sexa unha resolución reforzada, como require a doutrina dos Tribunais administrativos especiais en materia de contratación.

Nada procede alegar sobre a doutrina dos citados tribunais sobre a finalidade do procedemento do artigo 152 do TRLCSP. En cambio, si discrepa a técnica que subscribe nun aspecto recolleito en varias resolucións do TACRC, concretamente co relativo a “que a exhaustividade da xustificación achegada polo licitador haberá de ser tanto maior canto maior sexa a baixa en que incorra a oferta, por relación co resto de ofertas presentadas. E do mesmo xeito, a menor porcentaxe de baixa, menor grao de exhaustividade na xustificación que se ofrezca” (entre outras, resolucións do TACRC 149/2016 , 559/2014, 662/2014 e 901/2015). En cambio, esta Administración opina que para acreditar a oferta non é suficiente con apuntar argumentos, senón que é preciso acreditar documentalmente a viabilidade da oferta. Polos argumentos que se exporán a continuación.

Nos contratos do sector público ten que haber un equilibrio entre as prestacións a que se compromete cada unha das partes. A Administración ten o deber de velar porque o prezo do contrato sexa adecuado para garantir o seu correcto cumprimento, razón pola cal, a lei, por unha banda, esixe que os prezos dos contratos teñan que responder a valores reais de mercado (artigo 87 do TRLCSP), e por outro, establece cautelas para evitar que os licitadores oferten valores que fagan moi difícil, senón imposible, o cumprimento do contrato nos termos pactados. Circunstancia que ben podería abocar á administración a ter que promover a resolución do contrato, ou ben a una modificación do mesmo. Así, a cualificación dunha oferta como anormalmente baixa é presunta e esixe solicitar ao empresario afectado unha xustificación, regulando o artigo 152 do TRLCSP o procedemento a seguir.

É doutrina reiterada dos Tribunais de Recursos Contractuais que na valoración da suficiencia da xustificación achegada polas empresas cuxas ofertas están incursas en presunción de anormalidade ou desproporcionalidade rexe o principio de discrecionalidade técnica. Podemos citar entre outras moitas:

- Resolucións do TACRC nº 42/2011, nº 176/2011 ou 42/2013 que dispoñen que: “Neste punto debemos partir dunha constatación fundamental, cal é a discrecionalidade técnica con que conta a Mesa de Contratación (e en última instancia, o Órgano de contratación) á hora de valorar a suficiencia da xustificación achegada polas empresas cuxas ofertas se atopan incursas en “valores anormais ou desproporcionados”. En efecto, a valoración acerca da posibilidade de cumprimento do contrato por parte da empresa que se atopa en “baixa temeraria”, con base na

xustificación presentada pola empresa e nos informes técnicos solicitados ao efecto, constitúe unha manifestación particular da “discrecionalidade técnica” da Administración, debendo aplicarse a doutrina xurisprudencial elaborada con carácter xeral, en relación coa posibilidade de revisión xurisdiccional dos actos administrativos ditados en exercicio das potestades discrecionais e, en particular, en relación coa actuación da Mesa de contratación nun expediente concreto ao formar o seu criterio acerca da viabilidade dunha proposición que inclúe valores desproporcionados ou anormais, o que necesariamente se atopa vinculado á formulación dun xuízo de valor respecto diso. Neste sentido debe apuntarse que, de conformidade coa xurisprudencia do Tribunal Supremo, e como tivo ocasión este Tribunal en distintas resolucións de sinalar, só naqueles casos en que a valoración efectuada pola Mesa de contratación deriva erro, a arbitrariedade ou o defecto procedimental cabería entrar na súa revisión, sen que se trate, á hora de apreciar a posible existencia de erro na valoración, de realizar unha análise profunda das argumentacións técnicas aducidas polas partes senón máis exactamente e tal como a xurisprudencia puxo de manifesto, de valorar si na aplicación do criterio de adxudicación produciuse un erro material ou de feito que resulte aparente de tal forma que poida ser apreciado sen necesidade de efectuar razoamentos complexos”.

- Resolucións do Tribunal Administrativo de Contratos Públicos de Aragón, entre outras, o acordo nº 076/2012 que aclara que “a apreciación de que a oferta contén valores anormais ou desproporcionados non é un fin en si mesma, senón un indicio para establecer que a proposición non pode ser cumprida como consecuencia diso e que, por tanto, non debe facerse a adxudicación a quen a presentou. De acordo con iso a apreciación de si é posible o cumprimento da proposición ou non, debe ser consecuencia dunha valoración dos diferentes elementos que concorren na oferta e das características da propia empresa licitadora, non sendo posible a súa aplicación automática”. Os acordos 05/2013 e 69/2013 segundo as cales “Mediante o procedemento de verificación contradictoria, trátase de comprobar, polo órgano de contratación, a viabilidade e acerto da proposición nos termos en que foi presentada ao procedemento licitatorio. Consiste pois, na aclaración dos elementos en que o licitador fundamentou a súa oferta e na verificación de que, conforme a devandita aclaración, a mesma é viable, de forma que a execución da prestación que constitúe o obxecto do contrato queda garantida, no modo e maneira establecidos nos pregos de condicións”. E por último, o acordo 55/2013, que establece que “En todo caso, en aras a preservar a causa da contratación, o ente contratante tampouco debe dar por válida calquera argumentación, e debe concretar os motivos achegados para xustificar a súa viabilidade”.
- Resolucións do Tribunal de Recursos Contractuais de Andalucía, entre outras a nº28/2013 que despois de expor a doutrina do principio de discrecionalidade técnica conclúe que “Á vista do exposto, este Tribunal considera que o informe sobre as baixas anormais analiza os argumentos e documentos achegados pola recorrente respecto da súa oferta no lote 31, explica con suficiente grao de detalle as razóns polas que non considera xustificada a anormalidade da proposta e establece como conclusión que, na documentación achegada non se cuantifican as partidas de custos que inciden nunha xestión normalizada do servizo, o que non permite valorar a baixada na oferta. Por tanto, non se aprecia que o informe arbitrariedade, falta de motivación ou erro manifesto, únicos supostos en que o límite de discrecionalidade técnica quedaría pasado e este Tribunal podería entrar a revisar o criterio adoptado”.

- Resolucións do Tribunal Administrativo de Contratación pública da Comunidade de Madrid nº64/2012 e 75/2012 que sinalan que “Neste momento, habéndose cumprido os trámites expresados, a función do Tribunal sería meramente de control do cumprimento dos principios e dos trámites legais, non sendo posible a substitución do xuízo técnico do informe nin da decisión sobre a posibilidade de cumprimento ou non, que como xa se dixo corresponde ao órgano de contratación. Os elementos de control serían, ademais do cumprimento das formalidades xurídicas, que exista motivación e que a mesma resulte racional e razoable excluindo toda posibilidade de arbitrariedade”.

Na mesma liña, sitúase a doutrina dos órganos consultivos en materia de contratación. É moi ilustrativo respecto diso o Informe 11/2014, de 7 de maio, da Xunta Consultiva de Contratación Administrativa da Comunidade Autónoma de Aragón, “Diferentes cuestións relacionadas cos parámetros obxectivos que permiten considerar as ofertas como anormais ou desproporcionadas nas licitacións públicas”, que determina que “en aras a preservar a causa da contratación, o ente contratante tampouco debe dar por válida calquera argumentación, e debe concretar os motivos achegados para xustificar a súa viabilidade”.

Fronte á citada doutrina, que considera que a apreciación de si é posible ou non o cumprimento dunha proposición con valores anormais ou desproporcionados, debe ser consecuencia dunha valoración técnica dos diferentes elementos que concorren na oferta, non se pode opor como argumento para xustificar a viabilidade da oferta, que esta é temeraria por unha escasa porcentaxe. Neste sentido, resulta especialmente significativa a sentenza da Audiencia Nacional, Sala do Contencioso Administrativo de 28 de xaneiro de 2014 (rec. 634/2011), confirmada en casación pola sentenza do Tribunal Supremo de 5 de novembro de 2015 que sinala que: “...é de concluir que a Administración observou o procedemento legalmente previsto para o suposto de baixa temeraria, e que a interesada no correspondente trámite de audiencia non conseguiu enervar a presunción de temeridade en que estaba incurso a súa oferta, presentando entón unha documentación insuficiente para acreditar na debida forma os custos unitarios de explotación que desen seriedade á súa oferta en orde ao cumprimento do contrato coa calidade dos servizos que se prevía no programa...”

Que sexa temeraria por unha pequena marxe non implica que non sexa temeraria. De feito, non podemos perder de vista o feito de que nun contexto de crise como o actual é frecuente que todos os licitadores oferten prezos baixos, inferiores ao prezo de mercado. Dado que as baixas temerarias calcúlanse con referencia á media aritmética das baixas das ofertas presentadas, ás veces eliminando unha ou varias das ofertas cos valores máis altos, si todos os licitadores oferten prezos baixos, a media das baixas está bastante afastada do prezo de licitación. Nesta liña, establece a resolución Nº 394/2015, de 30 de xullo de 2015, do Consello Consultivo de Extremadura como Tribunal Administrativo de Recursos Contractuais de Extremadura que “O rexeitamento das proposicións anormais persegue garantir a execución do contrato facendo efectivo o principio de eficiencia e necesidade do contrato, mesmo cando o importe que determina que a súa oferta estea en presunción de anormalidade sexa mínimo, pois, de acordo co artigo 152.2 do TRLCSP, son os pregos os que deben expresar o criterio obxectivo en función do cal se apreciará que a proposición é presuntamente anormal ou desproporcionada”, pois “ O TRLCSP, en cumprimento da doutrina do TJUE (entre outras, Sentencia 27 de novembro de 2001, *Impresa Lombardini Spa. v. Impresa Generale dei Costruzioni*), considera que, á marxe do importe do contrato, a cualificación dunha oferta como anormalmente baixa é presunta e requírese sempre, en

todo caso, solicitar do ou dos empresarios afectados unha xustificación ou defensa das razóns que levaron a presentar unha proposición que é considerada desproporcionada ou anormal, requiríndose o asesoramento do servizo técnico correspondente”. No caso analizado en devandita resolución, coincidente co que nos ocupa, o tribunal desestima o recurso xustificándoo en que “Entendemos que o informe técnico, que fai seu a Mesa, contradí de maneira suficiente as xustificacións da recorrente. Esta, realiza unha serie de consideracións xerais nas que trata de xustificar algúns aforros na execución do contrato, sen cuantificar, detallar ou especificar adecuadamente”.

Resulta evidente o perigo que pode representar para unha Administración pública o feito de adxudicar un contrato por baixo do seu prezo. Como pon de manifesto D. Juan Carlos Gómez Guzmán, consultor de custos e prezos de contratos públicos, no artigo “Baixas temerarias, ou o porqué das ofertas económicas «agresivas». A estratexia do órgano de contratación”, publicado na páxina web do Observatorio de Contratación pública “chámanos a atención os sobrecostos dos contratos, cando aparecen os modificados e as solicitudes de revisión de prezos, porque os contratistas queren recuperar a “rendibilidade cesante” dos seus activos, debido aos prezos baixos en que formularon a súa oferta económica (...) Pero, por que actúan así as empresas licitadoras?. Pois o fan porque, normalmente, teñen un exceso de capacidade produtiva que está ociosa (...) Por iso é moi frecuente, e non só en tempos de crises, que as empresas se atopen fabricando por baixo da súa capacidade debido ao desaxuste entre o que realmente son capaces de producir e a súa demanda efectiva”.

Os argumentos introducidos polo TACRC nas citadas resolucións, que implica distinguir en cada caso concreto si as ofertas son anormais por pouco ou moita marxe, e en función diso esixir menos ou máis explicacións, supoñen introducir a inseguridade xurídica e a incerteza no procedemento contradictorio do artigo 152 do TRLCSP, e en xeral, nos procedementos de contratación. A incerteza xorde ao tentar fixar un criterio para determinar cal é “a escasa porcentaxe” que supón que debe inclinar a balanza ao lado de admitir a oferta, ou de pedir explicacións máis cumpridas ou menos. Deixa sen resposta cuestións tales como: Que criterio deben seguir o técnico asesor, ao valorar as xustificacións presentadas no seu informe de asesoramento técnico; a Mesa de contratación, á hora de formular á proposta de viabilidade ou non da oferta ao órgano de contratación; e, en última instancia, o órgano de contratación, ao adoptar o acordo de admitir ou rexeitar a oferta?. É imposible xustificar, sen vulnerar os principios de igualdade de trato e prohibición da discriminación entre os licitadores consagrados nos artigos 1 e 139 do TRLCSP, a utilización, non xa conceptos xurídicos indeterminados, senón de límites indeterminados, que haberá que apreciar caso por caso.

Si consolídase a utilización de criterios como este e tendo en conta a súa falta de rigorosidade e a inseguridade xurídica que provoca, probablemente levará aos órganos de contratación a eliminar a fixación de fórmulas para determinar cando as ofertas son anormais. E eliminar a posibilidade de que as ofertas conteñan valores anormais, implica o risco de adxudicar os contratos por baixo do seu prezo de mercado, polo que na práctica, a súa execución será problemática, senón imposible. E, en última instancia, o perdedor será o interese público que se trata de satisfacer coa contratación proxectada (artigo 22 do TRLCSP).

Á vista do exposto, solicítase do Tribunal a desestimación das alegacións terceira, cuarta e quinta do escrito de recurso.

-VII-

Sobre a vulneración dos principios reitores da contratación

Considera o recorrente, na alegación sexta, que a Administración municipal, coa súa proceder, vulnerou os principios de igualdade e transparencia e a prohibición de discriminación ou trato desigual entre os licitadores. Como único argumento a favor de tan grave acusación, limítase a afirmar que coa interpretación que se realizou da xustificación de viabilidade e a exclusión da oferta de CLECE vulneráronse os mesmos, pero sen concretar en que extremos.

Esta Administración respectou escrupulosamente os principios de igualdade de trato entre licitadores e transparencia no desenvolvemento do presente procedemento. Desde o momento da aprobación do expediente, anunciouse a apertura do procedemento de licitación en catro diarios oficiais e no perfil do contratante do Concello de Vigo. As sesións de apertura da oferta técnica e a económica foron públicas. Con carácter previo á apertura da oferta económica publicouse no perfil do contratante o informe de valoración das ofertas técnicas.

Detectada a existencia de presuntos valores anormais ou desproporcionados na oferta do recorrente iniciouse o procedemento do artigo 152 do TRLCSP e evacuar trámite de audiencia para que puidese xustificar os mesmos. Presentada a xustificación, elaborouse un informe no que se argumentan as razóns da súa exclusión.

En conclusión, dado que o recorrente non xustifica as graves acusacións que formula e, á vista da transparente actuación desta Administración, procede solicitar do Tribunal a desestimación da alegación sexta.

-VIII-

Sobre a “verdadeira motivación” da exclusión do recorrente

Na alegación sétima o recorrente argumenta que o verdadeiro motivo da súa exclusión deste procedemento foi a vontade do órgano de contratación de adxudicar o contrato á empresa que actualmente executa o contrato. É dicir, imputa aos membros do órgano de contratación un delito de prevaricación. Este delito está tipificado no artigo 404 do Código Penal. O tipo penal consiste en ditar unha resolución arbitraria nun asunto administrativo, a propósito da súa inxustiza. E só poden ser suxeitos do mesmo as autoridades ou funcionarios públicos. Castígase coa pena de inhabilitación especial para emprego ou cargo público e para o exercicio do dereito de sufraxio pasivo por tempo de nove a quince anos.

Xustifica a imputación deste delito na publicación nun xornal local, “A voz de Galicia”, o día 25 de xullo de 2016, da seguinte noticia “Aqualia, a piques de renovar a xestión de catro piscinas municipais”: É a oferta mellor situada no concurso que está a piques de resolverse”. Para apoiar esta tese presenta un cronograma da evolución dos acontecementos e acompaña do seguinte argumento “dous días despois de presentarse por parte de CLECE S.A. a xustificación da oferta, cun fin de semana polo medio e coincidindo cun día festivo en Galicia, publícase unha noticia na que se anticipa a decisión

que será tomada polo Órgano de Contratación catro días despois, baseándose nun Informe que foi elaborado dous días despois da publicación da citada nota de prensa. Por tanto á vista do cronograma, é fácil deducir como a decisión da exclusión da oferta de CLECE S.A. fora adoptada con antelación á análise da xustificación presentada da súa oferta e por tanto con independencia da referida xustificación, tal circunstancia queda acreditada á vista do contido da citada publicación, na que se indica:

A unión de empresas na que participa a concesionaria municipal de abastecemento de auga está a piques de lograr un novo contrato para seguir á fronte de catro piscinas e dous ximnacios municipais. É a mellor situada no plano económico e a que mellor puntuación obtivo no relativo á organización das actividades, por teno todas as bazas para conseguilo.

De confirmarse, manterá a xestión nun contrato ponte dun ano, a partir do 1 de setembro próximo, que o goberno municipal quere utilizar para planificar un cambio radical. Só contéplase a opción de tres prórrogas como máximo, cada unha de catro meses. Trátase de instalacións en xeral anticuadas e que están a sufrir, curiosamente, a competencia de complexos de auga modernos que impulsou o propio Concello. Desta forma, FCC Aqualia con Idenea Cys manterá ao seu cargo as piscinas de Teis, Valladares, As Travesas e Lavadores, xunto cos ximnacios das Travesas e Ou Berbés. O límite económico fora fixado polo goberno local en 3.544.000 euros, e a súa oferta alcanzou 2.526.000, cunha importante rebaixa. Con todo, é algo inferior á do seu principal rival, Clece, que ofertou 2.460.000 euros e foi excluída como «desproporcionada» no aspecto económico, o que a deixa fóra.

De non ser así, a batalla por este contrato podería ser máis incerta. Aqualia quedou a primeira na proposta de organización e prestación dos servizos, cos 30 puntos que podían lograrse como máximo. Con todo, Clece foi a segunda con 23,70, seguida de Ferrovial (21,7) e, a gran distancia, Gaia ((15,15) e Serviocio (6,45)".

O certo é que a información recollida na citada noticia é pública. O prezo do contrato e a duración do mesmo son datos consignados no Prego, que está a disposición de calquera interesado no perfil do contratante do Concello de Vigo. O acordo de modificación da forma de xestión das instalacións municipais foi adoptado polo Pleno deste Concello, cuxas sesións son públicas e as actas das sesións pódense consultar na páxina web municipal www.vigo.org. As puntuacións outorgadas aos licitadores na proposta avaliable mediante xuízo de valor (Sobre B), foron obxecto de publicación no perfil do contratante o día 15/07/2016 ás 12:39h, segundo o Timestamp de publicación automática, tal e como afirma o xefe de servizo de Administración Electrónica, en informe de 7 de setembro de 2016. Os datos da apertura do sobre C "Proposición avaliable mediante fórmula", son coñecidos por todos os licitadores, por canto a apertura do mesmo produciuse en sesión pública. Curiosamente, o único dato que non coñecían todos os licitadores era a circunstancia de que a oferta do recorrente atopábase incurso en baixa temeraria, aínda que, é un dato que se pode obter facilmente, unha vez coñecidas as ofertas, aplicando as fórmulas consignadas no apartado 8 das FEC (Folla de especificacións do contrato) do PCAP. E esta Administración non ten nada que ver coa interpretación que realiza o xornal respecto da exclusión do recorrente uns días antes de que se produza, trátase dunha mera conxectura dun xornalista, non dunha información veraz e contrastada.

O contrario significaría pensar que hai unha conspiración dun elevado número de autoridades e funcionarios públicos para excluír a un licitador dun procedemento e así conseguir a súa adxudicación a un terceiro. Pois non esquezamos que unha vez presentada a xustificación por CLECE, a Mesa solicitou informe sobre a mesma ao técnico

responsable do contrato. Evacuado este informe, entregouse á Mesa, a cal, á vista do mesmo, formulou proposta de exclusión á Xunta de Goberno Local, órgano de contratación, que é a competente para excluír a un licitador do procedemento por conter a súa oferta valores anormais ou desproporcionados (artigo 152.4 TRLCSP). A Mesa, tal e como se pode comprobar no perfil do contratante, está composta por 9 membros: o presidente, o secretario, tres vocais representantes dos partidos políticos con representación no Pleno, o xefe do servizo xestor do contrato, o secretario Xeral do Pleno, o titular da Asesoría Xurídica e o Interventor Xeral. E a JGL por 10 membros, o Alcalde e nove concelleiros, en aplicación do disposto no artigo 126.2 da LBRL.

Como se pode apreciar, terían que porse de acordo 20 persoas para poder excluír ao recorrente e adxudicar o contrato ao actual licitador. As cales se arriscarían á comisión dun delito polo que poderían ser condenadas a penas de até 15 anos de inhabilitación para emprego ou cargo público, o que implicaría perder o seu traballo. Resulta inverosímil presumir algún interese en tan elevado número de funcionarios e autoridades intervintes neste procedemento en adxudicar a unha determinada empresa un contrato dun ano de duración arriscándose a perder o seu posto de traballo.

E resulta patente a mala fe do recorrente imputando delitos tan graves baseándose en meras conxecturas.

Polas razóns expostas, solicítase do Tribunal a desestimación da alegación sétima do recurso.

-IX-

Medidas cautelares

Solicita o recorrente, en otrosí do recurso especial, que se impoña a medida cautelar de suspensión do procedemento. Esta Administración nada ten que obxectar respecto diso, pois parece preferible, por razóns de seguridade xurídica, suspender o procedemento até a resolución do presente recurso.

-X-

Acordo

En mérito ao exposto, propónse á Xunta de Goberno Local, en calidade de órgano de contratación do Concello de Vigo (disposición adicional segunda do TRLCSP) e en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“1º.- Aprobar o presente informe.

2º.-Dar traslado do mesmo ao Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuais”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

9(884).-ADXUDICACIÓN DA CONTRATACIÓN DA SUBMINISTRACIÓN DE MATERIAL, ALUGUER DE MAQUINARIA E XESTIÓN DE RESIDUOS PARA OBRAS NOS COLEXIOS DE EDUCACIÓN INFANTIL E PRIMARIA POLO PERSOAL BENEFICIAIO DO PROGRAMA “VIGO EMPREGA”. EXPTE. 17478/332.

A Xunta de Goberno Local, co quorum regulamentario, acorda declara-la urxencia do asunto de referencia por estar fóra da orde do día, de conformidade coa xustificación que consta no expediente aportada polo servizo correspondente.

Examinadas as actuacións do expediente, visto o informe de fiscalización do 9/09/16, dáse conta do informe-proposta do xefe da Oficina Administrativa de Contratación do 6/09/16, que di o seguinte:

A mesa de Contratación celebrada o 03 de agosto de 2016, adoptou o seguinte acordo:

b) Procedemento aberto para a contratación da subministración de material, aluguer de maquinaria e xestión de residuos para obras a desenvolver nos colexios de educación infantil e primaria polo persoal beneficiaria do programa “Vigo emprega” (expediente 17478-332)

Comunicase en primeiro lugar polo Secretario da Mesa que consultado o servizo de Tesourería o licitador non ten débedas de carácter Tributario co concello de Vigo, pero que aínda esta pendente de emitir o correspondente certificado que se asinará esta mañá. A Mesa acorda continuar co tramitación e que se incorpore o certificado ao expediente.

LEXISLACIÓN APLICABLE

- *Real Decreto Lexislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos do Sector Público (TRLCSP).*
- *Real Decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de Contratos do Sector Público (RLCSP).*
- *Real Decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o Regulamento Xeral da Lei de Contratos das Administracións Públicas (RLCAP), no que no se opoña ó Real Decreto Lexislativo 3/2011.*
- *Prego de cláusulas administrativas particulares que rexe o procedemento aberto para a contratación da subministración de material, aluguer de maquinaria e xestión de residuos para obras a desenvolver nos colexios de educación infantil e primaria polo persoal beneficiaria do programa “Vigo emprega” (PCAP).*

ANTECEDENTES

Primeiro.- En data 22 de abril de 2016, a Xunta de Goberno Local (XGL) acordou aprobar o expediente para a contratación por procedemento aberto da subministración de material, aluguer de maquinaria e xestión de residuos para obras a desenvolver nos colexios de educación infantil e primaria polo persoal beneficiaria

do programa "Vigo emprega", e a apertura do procedemento de licitación para a selección do contratista.

Segundo.- En data 8 de xullo de 2016, a XGL adoptou o seguinte acordo:

"Primeiro: Clasificar, de acordo cos criterios de adxudicación sinalados no prego, as proposicións admitidas no "Procedemento aberto para a contratación da subministración de material, aluguer de maquinaria e xestión de residuos para obras a desenvolver nos colexios de educación infantil e primaria polo persoal beneficiaria do programa "Vigo emprega". (expediente 17478-332)." no seguinte orde decrecente:

LOTE Nº 1

EMPRESA	Puntos
GARCIVENTA S.L.	100
TRANSPORTES PABLO VAL, S.L.	14,55

LOTE Nº 2

EMPRESA	Puntos
GARCIVENTA S.L.	100
GONZALEZ PICHEL	84,55
TRANSPORTES PABLO VAL, S.L.	29

LOTE Nº 3

EMPRESA	Puntos
GARCIVENTA S.L.	100
HIROMEGAL	88,24
TRANSPORTES PABLO VAL, S.L.	18,83

LOTE Nº 4

EMPRESA	Puntos
GARCIVENTA S.L.	100
GONZALEZ PICHEL	82,50
TRANSPORTES PABLO VAL, S.L.	50

LOTE Nº 5

EMPRESA	Puntos
GARCIVENTA S.L.	100
TRANSPORTES PABLO VAL, S.L.	64

LOTE Nº 6

EMPRESA	Puntos
GARCIVENTA S.L.	100
TRANSPORTES PABLO VAL, S.L.	0

Segundo- Requirir ao licitador clasificado en primeiro lugar, GARCIVENTA , S.L., para que presente, no prazo de dez días hábiles, a contar desde o seguinte a aquel en que recibise o requirimento, a seguinte documentación (artigo 151.2 TRLCSP):

- Declaración responsable de non estar incurso en prohibición de contratar.
- Certificacións de acharse ao corrente das súas obrigacións tributarias co Estado, Xunta de Galicia e coa Seguridade Social.
- A documentación esixida na cláusula 8 e 21 do prego de cláusulas administrativas particulares.
- Resgardo da garantía definitiva esixible de acordo co disposto na cláusula 22 do prego de cláusulas administrativas particulares.

Terceiro: Requirir ao citado licitador o aboamento de 1000 euros en concepto de custe dos anuncios de licitación”.

Terceiro.- En data 13 de xullo de 2016, este acordo foi notificado ó licitador clasificado en primeiro lugar nos seis lotes, GARCIVENTAs, S.L., que presenta a documentación requirida en data 22 de xullo de 2016, dentro do prazo concedido ó efecto.

Cuarto.- En data 28 de xullo de 2016, a Mesa de Contratación, procede a examinar tanto a documentación achegada como a solicitada de oficio por esta Administración, comprobando que esta é correcta agás a garantía definitiva que non cubre o importe total. En consecuencia, requireselle ó licitador que complete a garantía, concedéndoselle ó efecto un prazo de tres días.

Quinto.- En data 29 de xullo de 2016, no prazo conferido ó efecto, GARCIVENTA, presenta a documentación requirida, que é revisada pola Mesa de contratación de data 3 de agosto de 2016, resultando correcta.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro.- A nosa lexislación contractual impón ó órgano de contratación a obriga de adxudicar o contrato dentro dos cinco días hábiles seguintes á recepción da documentación. O acordo de adxudicación deberá ser motivado, notificarase ós licitadores e, simultaneamente, publicarase no perfil de contratante (artigo 151.4 TRLCSP).

Recibida tanto a documentación presentada polo licitador clasificado en primeiro lugar, e comprobado que esta é correcta, procede adxudicar o presente contrato.

Segundo.- A competencia para formular a proposta de adxudicación ao órgano de contratación correspóndelle á Mesa de contratación. A proposta se realizará a favor do licitador que presente a proposición que contivese a oferta economicamente máis vantaxosa de conformidade co prego de cláusulas administrativas particulares que rexe a licitación (artigo 22.1.g RLCSP).

A primeira oferta economicamente máis vantaxosa para a administración contratante é a formulada por GARCIVENTA , S.L., tal e como desprendese do informe de valoración da oferta económica, de data 21 de xuño de 2016, da arquitecta técnica municipal.

Terceiro. - A competencia para a resolución do presente expediente correspóndelle á Xunta de Goberno Local (apartado 3 da disposición adicional segunda do TRLCSP), na súa calidade de órgano de contratación.

En mérito ó que antecede, se propón á Xunta de Goberno Local como órgano de contratación, en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“1º.-Dar conta a xunta de Goberno da non admisión, acordada pola mesa de Contratación celebrada o 14-06-2016, da oferta presentada por Silvino Figueiredo e Hijos, S.L. xa que presentou a súa oferta no Rexistro Xeral o día 14 de xuño de 2016 (documento número 160079084), un día despois de finalizar o prazo concedido.

2º.- Adxudicar a GARCIVENTA , S.L., os seis lotes do procedemento aberto para a contratación da subministración de material, aluguer de maquinaria e xestión de residuos para obras a desenvolver nos colexios de educación infantil e primaria polo persoal beneficiaria do programa “Vigo emprega” (expediente 17478-332), que oferta as seguintes porcentaxe de desconto para os prezos unitarios que conforman cada un dos lotes:

- Lote 1: 20%
- Lote 2: 29%
- Lote 3: 25,50%
- Lote 4: 40%
- Lote 5: 30%
- Lote 6: 18%

Todo iso de acordo cos pregos de prescricións técnicas e de cláusulas administrativas particulares aprobados por acordo da Xunta de Goberno e a oferta presentada.”

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

E sen ter máis asuntos que tratar, o Sr. presidente rematou a sesión ás nove horas e vinte minutos. Como secretaria dou fé.

me.

O ALCALDE

A CONCELLEIRA-SECRETARIA
DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL,

Abel Caballero Álvarez.

Olga Alonso Suárez.