



Concello de Vigo

ACTA DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL
Sesión do 2 de agosto de 2018

ASISTENTES:

Membros :

D. Abel Caballero Álvarez
D. Francisco Javier Pardo Espiñeira
D. Carlos López Font
M^a José Caride Estévez
D. Cayetano Rodríguez Escudero.
D^a. Olga Alonso Suárez
D. Angel Rivas González.
D^a. M^a. Isaura Abelairas Rodríguez
D. Jaime Aneiros Pereira.

NON ASISTEN:

D^a M^a. Carmen Silva Rego

Invitados

D. Santos Hector Rodríguez Díaz

Na Casa do Concello de Vigo, ás nove horas e catorce minutos do día dous de agosto de dous mil dezaioito e baixo a presidencia do Excmo. Sr. alcalde, Sr. Caballero Álvarez, coa asistencia dos concelleiros/as anteriormente citados, actuando como Secretaria a concelleira, Sra. Alonso Suárez, constitúese a Xunta de Goberno Local desta Corporación co obxecto de realizar sesión ORDINARIA de acordo coa orde do día remitida a tódolos membros coa antelación legal precisa.

Están tamén presentes por invitación, o secretario xeral do Pleno, por ausencia da titular do Órgano de apoio á Xunta de Goberno local, Sr. Riesgo Boluda e a interventora adxunta, Sra. Gómez Corbal

A Xunta de Goberno Local adopta os seguintes acordos:

1(836).- ACTA ANTERIOR. Apróbanse as actas das sesións extraordinarias e urxentes do 16 de xullo e a ordinaria e extraordinaria e urxente do 19 de xullo de 2018. Deberán incorporarse ó libro de actas da Xunta de Goberno autorizada coa miña sinatura e maila do Sr. Alcalde-presidente.

2(837).- PROPOSTA DE ADXUDICACIÓN NO EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DOS SERVIZOS DE FORMACIÓN DO PROGRAMA “VIGO POLO EMPREGO DA MOCIDADE II”. EXPTE. 14943/77.

Visto o informe de fiscalización do 24/07/18, dáse conta do informe-proposta do 05/07/18, asinado pola secretaria da Mesa de Contratación, que di o seguinte:

11.- Propostas de adxudicación

b) Procedemento aberto para a contratación dos servizos de formación do programa “Vigo polo emprego da mocidade II” (14.943-77)

LEXISLACIÓN APLICABLE

- Real decreto legislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de contratos do sector público (TRLCSP)
- Real decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de contratos do sector público (RLCSP)
- Real decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o regulamento xeral da Lei de contratos das Administracións Públicas (RLCAP), no que non se opoña ao Real decreto legislativo 3/2011
- Prego de cláusulas administrativas particulares que rexe o procedemento aberto para a contratación dos servizos de formación do programa “Vigo polo emprego da mocidade II” (14.943-77)

ANTECEDENTES

Primeiro.- A Xunta de Goberno local na sesión que tivo lugar o 14 de xuño de 2018, adoptou o seguinte acordo:

“Primeiro.- Clasificar, de acordo cos criterios de adxudicación sinalados no prego, as proposicións admitidas neste procedemento aberto para a contratación dos servizos de formación do programa “Vigo polo emprego da mocidade II” (14.943-77) na seguinte orde descendente:

Empresas licitadoras	Puntuación criterios xuízo de valor	Puntuación criterios de fórmula	TOTAL
ESTUDIOS MEGA S.L	19,75	75,00	94,75
METODO ESTUDIOS CONSULTORES	23,00	66,50	89,50
ACADEMIA POSTAL 3	21,25	57,33	78,58
Centro de Estudios Activa Formación SL	21,75	53,88	75,63

Segundo.- Requirir ao licitador clasificado en primeiro lugar, ESTUDIOS MEGA S.L., para que presente, no prazo de dez días hábiles, a contar desde o seguinte a aquel no que reciba o requirimento, a seguinte documentación (artigo 151.2 TRLCSP):

1. Declaración responsable de non estar incurso en prohibición de contratar.



Concello de Vigo

2. *A documentación esixida nas cláusulas 8 e 21 do prego de cláusulas administrativas particulares (PCAP) e Lémbrese que deberán acreditar a habilitación profesional no apartado 6E do Anexo I -FEC-.*
3. *Resgardo da garantía definitiva esixible de acordo co disposto na cláusula 22 do prego de cláusulas administrativas particulares.*

Terceiro.- Requirir ao citado licitador o aboamento de 910,56 euros en concepto de custos dos anuncios de licitación”.

Segundo.- Este acordo foi notificado ao licitador clasificado en primeiro lugar, ESTUDIOS MEGA S.L., o día 18 de xuño de 2018, que presenta a documentación requirida o 25 de xuño de 2018, dentro do prazo concedido.

Terceiro.- A Mesa de Contratación na sesión do 28 de xuño de 2018 revisou a documentación presentada, sendo esta incompleta, polo que acordou, por unanimidade dos membros presentes, concederlle un prazo de 3 días hábiles para que a completen.

Dentro do prazo concedido, na data 29 de xullo de 2018, *ESTUDIOS MEGA S.L* presentou a documentación requerida en prazo.

A Mesa de Contratación na sesión do 5 de xullo de 2018 revisou a documentación presentada, sendo esta correcta, polo que acordou, por unanimidade dos membros presentes, propoñer ao órgano de contratación a adxudicación deste procedemento.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro.- A nosa lexislación contractual impón ao órgano de contratación a obriga de adxudicar o contrato dentro dos cinco días hábiles seguintes á recepción da documentación. O acordo de adxudicación deberá ser motivado, notificarase aos licitadores e, simultaneamente, publicarase no perfil de contratante (artigo 151.4 TRLCSP).

Recibida tanto a documentación presentada polo licitador clasificado en primeiro lugar ESTUDIOS MEGA S.L., como a solicitada de oficio pola Administración municipal e, comprobado que esta é correcta, procede adxudicar este contrato.

Segundo.- A competencia para formular a proposta de adxudicación ao órgano de contratación correspóndelle á Mesa de Contratación. A proposta realizarase a favor do licitador que presente a proposición que contivese a oferta economicamente máis vantaxosa de conformidade co prego de cláusulas administrativas particulares que rexe a licitación (artigo 22.1.g RLCSP).

A primeira oferta economicamente máis vantaxosa para a administración contratante é a formulada por ESTUDIOS MEGA S.L., de acordo cos informes de valoración das proposicións avaliadas mediante xuízo de valor e das proposicións avaliadas mediante fórmula, de datas 24 de maio de 2018 e 31 de maio de 2018, respectivamente.

Terceiro.- A competencia para a resolución deste expediente correspóndelle á Xunta de Goberno local (apartado 3 da disposición adicional segunda do TRLCSP), na súa calidade de órgano de contratación.

En base ao que antecede, propónse á Xunta de Goberno local como órgano de contratación, en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Adxudicar a ESTUDIOS MEGA S.L. o procedemento aberto para a contratación dos servizos de formación do programa “Vigo polo emprego da mocidade II” (14.943-77) por un prezo total do contrato de 22.787,45 euros (exento de IVE).

Todo iso de acordo cos pregos de prescricións técnicas e de cláusulas administrativas particulares aprobados por acordo da Xunta de Goberno e a oferta presentada”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

3(838).- RECURSO DE ALZADA CONTRA A RESOLUCIÓN DO DIRECTOR XERAL DE SAÚDE PÚBLICA DA CONSELLERÍA DE SANIDADE, DITADA NO PROCEDIMENTO SANCIONADOR POR INFRACCIÓN EN MATERIA SANITARIA (S/RFCIA. 2018022AM-PO). EXPTE. 4743/313.

Dáse conta do informe-proposta do 30/07/18, asinado polo xefe de Medio Ambiente, Sanidade e Consumo, e conformado pola concelleira-delegada de Medio Ambiente e Vida Saudable, que di o seguinte:

I.- Con data 04/07/2018 (DOC nº 180104846), tivo entrada no Rexistro Xeral do Concello de Vigo, notificación da resolución do director xeral de Saúde Pública da Consellería de Sanidade de data 25 de xuño de 2018, ditada no procedemento sancionador ó Concello de Vigo por infracción en materia sanitaria da auga de consumo humano con **RFCA. 2018022AM-PO**, na que resolve:

“Impoñer ao Concello de Vigo, titular da rede de distribución de auga de consumo humano no seu termo municipal, unha sanción de multa por importe de vinte e un mil cincocentos vinte euros con vinte e seis céntimos (21.520,26€), de conformidade cos feitos e fundamentos xurídicos contidos na presente resolución”.

II.- A citada resolución é subceptible de ser impugnada a medio de recurso de alzada perante o conselleiro de Sanidade da Xunta de Galicia, que deberá formularse no prazo dun, a partir da notificación da resolución, ao abeiro do establecido nos artigos 121 e 122 da Lei 39/2015, do 1 de outubro, do procedemento administrativo común das administracións públicas.



Concello de Vigo

III.- Analizada a citada resolución e aos efectos de dicidir sobre a impugnación ou non desta, realízanse as seguintes

CONSIDERACIÓNS

ANTECEDENTES

I.- A xefa territorial da Consellería de Sanidade en Pontevedra da Xunta de Galicia en data do 26/01/2018 ditou resolución que na súa parte dispositiva dicía:

“- A incoación dun expediente sancionador ao Concello de Vigo, como responsable do servizo de abastecemento de auga de consumo humano de Vigo.

- A suspensión temporal do funcionamento do laboratorio municipal do Concello de Vigo para a realización de análise de auga para consumo humano ou actividades para as que se esixa a posesión de certificación/acreditación para tal efecto, en tanto non presente a correspondente certificación/acreditación prevista no Real decreto 104/2003, do 7 de febreiro, polo que se establecen os criterios sanitarios de calidade de auga de consumo humano.”

II.- Os feito que motivaron a incoación do expediente sancionador son, segundo consta na resolución de incoación:

a) Infracción graves:

- Ausencia de certificación/acreditación do Laboratorio municipal cunha sanción de 6.010,13 euros (grao mínimo, pero na contía máxima dese grao: grao mínimo de 3.005,07 a 6.0010,12 euros).

- Pola falta de determinación de metais nas analíticas de control cunha sanción de 6.010,13 euros (grao mínimo, pero na contía máxima dese grao: grao mínimo de 3.005,07 a 6.0010,12 euros).

- Pola ausencia de notificación á autoridade sanitaria dos supostos constatados de auga non apta para o consumo cunha sanción de 8.000 euros (grao medio, pero na contía media dese grao: grao medio de 6.010,13 a 10.517,71 euros).

b) Infracción leve: non dispoñibilidade das analíticas de control na billa do consumidor da ZA Eiras-Zamáns, no Sistema de Información Nacional de Auga de Consumo (SINAC) cunha sanción de 1.500 euros (grao medio, pero na contía media dese grao: grao medio de 601,02 a 1.803,04€).

III.- O Concello de Vigo en data 20/02/2018, presentou escrito de alegacións ó acordo de incoación que se dan aquí por reproducidas e achegou a documental que probaba as alegacións formuladas.

IV.- O instrutor do procedemento sancionador con data do 04/04/2018, formulou a correspondente proposta de resolución sen estimar ningunha das alegacións presentada polo Concello de Vigo e mantendo a proposta de sancións de multas cun importe total de 21.520,26 euros.

V.- O Concello de Vigo en data do 25/04/2018, presenta escrito de alegacións á proposta de resolución do procedemento sancionador do instrutor.

VI.- O director xeral de Saúde Pública da Consellería de Sanidade de data 25 de xuño de 2018, resolve *“impoñer ao Concello de Vigo, titular da rede de distribución de auga de consumo humano no seu termo municipal, unha sanción de multa por importe de vinte e un mil cincocentos vinte euros con vinte e seis céntimos (21.520,26€)”*

Mantén, por tanto, os argumentos e sancións de multas que contiña aquela resolución incoación do expediente sancionador sen considerar, tampouco, que deban estimarse ningunha das alegacións formuladas por esta Administración municipal.

CONSIDERACIÓNS DE FEITO E DEREITO

A resolución que nos ocupa ten que ser impugnada polas razóns que de seguido se expresan:

I

A resolución mantén á infracción grave: ausencia de certificación/acreditación do Laboratorio Municipal cunha sanción de 6.010,13 euros (grao mínimo pero na contía máxima dese grao: grao mínimo de 3.005,07 a 6.0010,12 euros), tipificada no artigo 35.B.2 da Lei 14/1986, do 25 de abril I xeral de sanidade e no artigo 42.e) da Lei 8/2008, do 10 de xullo, de saúde de Galicia.

Faise unha tipificación dos presupostos de feito invocando dous preceptos infrinxidos de distintas normas, totalmente, distintos sen ter probados nin “a falta de controis e precaucións “ que esixe o primeiro nin a “neglixencia grave ou imprudencia grave” que esixe o segundo.

Négase como quedou probado coa DOCUMENTAL 7, 8, 9, 10, 11 e 33 achegada co escrito de alegacións á resolución de incoación do procedemento sancionador que a *“A actitude do Concello de Vigo non foi un incumprimento puntual, facendo caso omiso das advertencias feitas pola Autoridade Sanidade, recoñecemento expresamente a ausencia de acreditación dende o ano 2011”*.

En efecto, o Concello de Vigo: Laboratorio Municipal sempre tentou realizar tódolos trámites internos para a súa acreditación e proba disto son os distintos contratos realizados con entidades acreditadas ou especializadas na acreditación como se probou.

Ademais, este Laboratorio Municipal si tiña implementado desde hai anos uns sistemas de aseguramento da calidade, rexistro de mostras no programa informativo Oralíms propio de análise de laboratorios, realización de intercomparativos anuais, tanto na Área de Físico Química coma na Área de Microbioloxía do Laboratorio Municipal que permiten garantir a calidade dos seus resultados (Achegábanse contratos realizados no ano 2016 e 2017, coas entidades acreditadas para ditos controis como DOCUMENTO 8 daquel escrito de alegacións).

No ano 2017, O Concello de Vigo: Laboratorio Municipal iniciou un novo procedemento de adaptación de toda a documentación que tiña redactada para cumprir coa UNE-ISO/IEC



Concello de Vigo

17025 para obter a certificación UNE-EN ISO 9001, achegábase contrato realizado coa entidade GSC como DOCUMENTO 9 daquel escrito.

O Concello de Vigo: Área de Medio Ambiente e Vida Saudable: Laboratorio Municipal en data do 23/01/2018, contratou á entidade LGAI TECHNOLOGICAL CENTER, S.A. (CIF A-63207492), entidade acreditada por ENAC, para a CERTIFICACIÓN do cumprimento do sistema de calidade segundo norma UNE EN ISO 9001 para as actividades de: "TOMA DE MOSTRAS E ANÁLISE DE PARÁMETROS FÍSICO QUÍMICOS E MICROBIOLÓXICOS EN AUGAS DESTINADAS Ó CONSUMO HUMANO E CONTINENTAIS" que realice o Laboratorio Municipal do Concello de Vigo (Achegábase contrato como DOCUMENTO 10 no escrito previo de alegacións)

A Entidade LGAI TECHNOLOGICAL CENTER, S.A. emitiu INFORME DE AUDITORÍA cun resultado de NINGUNHA NON CONFORMIDADE, por tanto, FAVORABLE para a emisión da referida CERTIFICACIÓN UNE-EN ISO 9001 conforme ao esixido no artigo 16.2. do Rd 140/2003, de 7 de febreiro (Achegábase o informe como DOCUMENTO 11 daquel escrito de alegacións a resolución de incoación).

Por tanto, é innegable a actuación municipal realizada durante o ano 2017, tendende a acreditación do Laboratorio Municipal do Concello de Vigo, proba délo é a certificación acreditativa achegada como DOCUMENTO 33 no escrito de alegacións á proposta de incoación:

"Certificación núm. EC-9351/18, LGAI Technological Center, S.A. -entidade certificada por ENAC-, certifica que o sistema de Xestión da Calidade da organización: Laboratorio Municipal de Vigo (LAMUVI), Concello de Vigo, Concellería de Medio Ambiente e Vida Saudable, para as actividades de: Toma de mostras e análise de parámetros físico-químicos e microbiolóxicos en augas destinadas ó consumo humano e continentais, é conforme cos requisitos da norma UNE-EN ISO 9001:2015; Emisión Inicial: 09/02/2018; Caducidade: 08/02/2021"

e que evidencia que o Concello de Vigo implantou ao longo do ano 2017, o sistema de calidade esixido pola norma UNE EN ISO 9001 para as actividades de: *"toma de mostras e análise de parámetros físico químicos e microbiolóxicos en augas destinadas ó consumo humano e continentais"* conforme ó establecido no artigo 16.2. do Rd 140/2003, de 7 de febreiro, noutro caso, resulta evidente, que non se tería obtido a dita certificación en febreiro de 2018, no ben entendido que xa tiña implementados sistemas de aseguramento da calidade quedou demostra coa documental antes citada.

O Concello de Vigo: Laboratorio Municipal cumpriu cos requisitos precisos para obter a dita CERTIFICACIÓN conforme ó artigo 16.2. do Rd 140/2003, de 7 de febreiro.

Por tanto, néganse os feitos contidos na resolución do procedemento sancionador de que o Concello de Vigo: Laboratorio municipal fixo caso omiso o requirimento no que se lle esixía a súa certificación, xa que ante o requirimento da Consellería de Sanidade levou a cabo actuacións tendente a obter dita certificación/acreditación e, é máis, como xa se tiña indicado á Consellería de Sanidade viña asegurando os resultados anualmente con intercomparativos acreditativos das técnicas analíticas utilizadas

De facto, o Concello de Vigo: Laboratorio municipal dispón da correspondente certificación CERTIFICACIÓN UNE-EN ISO 9001 conforme ao esixido no artigo 16.2. do Rd 140/2003, de 7 de febreiro, tal e como acreditaba a documental aportada, dende febreiro de 2018 e iso é posible, nin máis nin menos, porque se tiñan realizado todas as actuacións tendentes a súa obtención.

Non existiu, por tanto, ningún tipo de intencionalidade na comisión da presunta infracción actuando sempre con boa fé lealdade institucional e, é máis, as actuacións municipais sempre foron tendentes á implantación de sistemas de calidade e control; nin existiu negligencia grave, nin moito menos existiu risco sanitario tendo en consideración o alcance das analíticas que se realizan no Laboratorio municipal referidas única e exclusivamente ás da billa do consumidor -tendentes a comprobar o estado das instalacións interiores das edificacións- e a escasa relevancia de control que a propia regulación lle outorgan atendendo ó número mínimo de analíticas esixido polo Rd. 140/2003, de 7 de febreiro, na billa do consumidor (122 móstreos anuais, o que representa un 10-11 mostras por mes na billa do consumidor) fronte ó verdadeiro autocontrol que se leva a cabo na rede de abastecemento e como xa se indicou nas alegacións previas anteriormente citadas.

Considerar que dita conduta constituíu unha infracción grave e aplicar a sanción aínda que mínima, na súa metade superior, é totalmente desproporcionado.

A infracción administrativa de existir –que non é o caso– sería unha simple irregularidade na observación dunha norma.

Polo exposto, a tipificación dunha infracción grave – e aínda que mínima na súa metade superior- por ausencia de certificación/acreditación do Laboratorio municipal resulta totalmente desproporcionada, antixurídica e, en todo caso, nestas datas a dita certificación xa está expedida polo que a dita conduta non debería ser constitutiva de ningún tipo de sanción.

II

A resolución mantén á infracción grave: pola falta de determinación de metais nas analíticas de control cunha cuantificación de sanción de 6.010,13 euros (grao mínimo, pero na contía máxima dese grao: grao mínimo de 3.005,07 a 6.0010,12 euros), tipificada, tamén, no artigo 35.B.2 da Lei 14/1986, do 25 de abril xeral de sanidade e no artigo 42.e) da Lei 8/2008, do 10 de xullo, de saúde de Galicia.

Invoca, novamente, dous preceptos infrinxidos de distintas normas, totalmente, distintos sen ter probados nin *“a falta de controis e precaucións”* que esixe o primeiro nin a *“neglixencia grave ou imprudencia grave”* que esixe o segundo.

1.- Reitérase a incongruencia xurídica que anula a existencia de proba de cargo válida

Non se comparten as argumentacións da resolución vertidas en relación con este extremo. Se o artigo 16.2. do Rd 140/2003, de 7 de febreiro, esixe que o Laboratorio Municipal este certificado/acreditado para realizar as analíticas e o incumprimento de tal feito e cualificado -segundo a propia resolución- como unha infracción grave resulta evidente que tal



Concello de Vigo

certificación/acreditación é un “requisito sine qua non” que afecta á propia esencia do documento analítico emito polo Laboratorio municipal.

As afirmacións da Dirección Xeral de Saúde Pública da Consellería de Sanidade de que esta argumentación podería operar como “eximente” do resto de infraccións e que sería tanto como dicir *“como non teño carné de conducir, non me poden sancionar por conducir un coche”, ou “como o meu establecemento non está inscrito no REGASA, non poden sancionarme por deficiencias hixiénico-sanitarias (...)”*, non se comparten.

Argumenta, agora tamén, a Dirección xeral que *“os boletíns de análise non son “nulos” como pretende o Concello, senón que están emitidos por unha entidade non acreditada pero conforme a métodos de ensaio contratados (...)”*, o que evidencia unha total arbitrariedade na resolución, xa que primeiro considera unha infracción grave que non estea o Laboratorio do Concello de Vigo acreditado/homologado manifestando que o Concello de Vigo *“fixo caso omiso as advertencias feitas pola Autorizada Sanitaria”* para considerar a sanción como grave e, por outra, valida os métodos de ensaio do Laboratorio municipal -descoñécese quen lles comunicou cales eran os métodos de ensaio utilizados-.

O feito é que, no presente caso, o órgano que resolve considera como feitos que se encadran dentro dos presuposto de feito constitutivo de infracción que *“os documentos de boletíns ou informes analíticos realizados polo Laboratorio Municipal non determinan metais”* e se resulta que eses documentos non son válidos xa que os emite un organismos non homologado, é dicir, que carece do requisito de acreditación/validación esixido para a súa emisión resulta evidente que non se pode discutir o seu contido.

Non se trata de actos distintos como puidera ser “non ter carné”, “cometer unha infracción de tráfico co coche”; senón que a propia ausencia de certificación/acreditación do órgano que emite o documento analítico supón que non se poda discutir o seu contido xa que o documento adoece dos requisitos esenciais para a súa validez.

Estamos a sancionar uns feitos cales son que nos propios boletíns ou informes analíticos non se determinan os metais, cando os propios boletíns e informes son emitidos por un Laboratorio non acreditado/non homologado e, por tanto, non sería validos.

É mais, se dita falla de control é grave, foi considerada como “unha infracción administrativa grave”, será porque supón que a acreditación/certificación esixida polo citado artigo 16.1 do Rd é requisito esencial, para que os documentos analíticas emitidos polo Concello de Vigo: Laboratorio municipal sexan válidos e, por tanto, non se podería entrar a discutir o seu contido, nin a entrar a valorar a súa correcta ou incorrecta realización, nin os parámetro analíticos obxecto do seu control, nin se foron comunicados.

Existe unha evidente contradición ou incongruencia xurídica na tipificación de ámbalas dúas infraccións, que negan a existencia de proba de cargo válida que ampare ámbalas dúas infracción.

go 47.1. da Lei 39/2015, de 1 de outubro, PACAP, 16.2. do Rd 140/2003, de 7 de febreiro) e non procedería valorar o seu contido.

Polo exposto, a nulidade dos propios documentos analíticos realizadas conleva a inexistencia do presuposto de feito constitutivo da infracción obxecto desta sanción.

2.- Subsidiariamente, néganse os feitos da resolución de *“falla de determinación de metais nas analíticas de control”*,

Cómpre dexar ben claro que os referidos feitos constitutivos de infracción refírense única e exclusivamente as *“analíticas de control na billa do consumidor que corresponde ó Concello de Vigo”* a que se refire o artigo 20 do Real decreto 140/2003, de 7 de febreiro, polo que se establecen os criterios sanitarios da calidade de auga de consumo humano, tendende a comprobar as *“instalacións interiores das edificacións”*. Non estamos a falar, por tanto, nin do AUTOCENTRAL da calidade da auga na ETAP, nin na rede de distribución que corresponde ó xestor -entidade concesionaria do servizo pública de abastecemento, FCC Aqualia Vigo UTE, - baixo a supervisión da AUTORIZADE SANITARIA – Consellería de Sanidade-

Reitérase o escrito do Concello de Vigo de data 12.05.2016 en contestación ó requirimento da xefa territorial da Consellería Sanidade de data 27.04.2016 que se recolle no apartado de *“FEITOS. Segundo”* da resolución.

En efecto, no punto 2. do dito escrito indicábase que:

“Os parámetros: cor, olor e cloro combinado residual sempre se viñan realizando, aínda que só se facían constar nos informes de resultados naqueles casos nos que se detectaba algunha incidencia. A partir da mostraxe de abril estanse a incluír estes parámetros xunto con algúns metais para o control dos materiais de instalación interior”.

Reitérase que en todos os boletíns analíticos remitidos polo Laboratorio municipal á xefatura territorial da Consellería de Sanidade indicábase os resultados daqueles parámetros e dalgúns metais (como proban os boletíns analíticos que se achegaban como DOCUMENTOS 13 a 26 do escrito de alegación ó acordo de incoación).

E, en todo caso, o artigo 20.2.j) do Real decreto 140/2003, de 7 de febreiro, polo que se establecen os criterios sanitarios da calidade de auga de consumo humano indica que os parámetros a controlar na billa do consumidor son:

“a) Olor; b) Sabor; c) Color; d) Turbidez; e) Condutividade; f) pH; g) Amonio; h) Bacterias coliformes; i) Escherichia coli (E. Coli);

j) Cobre, cromo, níquel, ferro, chumbo ou outro parámetro: cando se sospeite que a instalación interior ten este tipo de material instalado;

k) Cloro libre residual y/o cloro combinado residual: cando se utilice cloro ou os seus derivados para o tratamento de potabilización da auga”

Por tanto, os parámetros de *“cor, olor e cloro combinado residual”* foron incluídos en todos os boletíns analíticos cumprindo co esixido pola propia Conselleira, mentres que os de metais non en todos os boletíns foron reflectidos xa que conforme á norma citada tampouco é esixida en todos os suposto.

A norma antes citada esixe que se controle un determinado metal *“cando se sospeite que a instalación interior ten ese tipo de material instalado”*. Por tanto, se a Consellería de Sanidade sanciona ó Concello de Vigo por non ter controlado o parámetro de metais, debera



Concello de Vigo

determinar en que analíticas era esixido e non se fixo, e limitouse a facer unha afirmación xenérica carente de proba ningunha.

En todo caso, a xefatura territorial da Consellería de Sanidade en Pontevedra dentro da súa labor de vixilancia debeu advertir ó Concello de Vigo a necesidade de realizar “*controles de metais*” en todas as analíticas, máxime cando dunha forma constante se lle ían remitindo todos os boletíns como quedou probado coa documental remitida.

Os boletíns analíticos correspondente ó ano 2017 están debidamente rexistrados no programa informático Oralims e firmados mediante sinatura electrónica xa que foi implantada a comezos dese ano para estas actuacións.

Os resultados analíticos correspondente o ano 2016 están debidamente rexistrado na aplicación informática Oralims, soporte dixital que garda os datos de todos os boletíns analíticos realizados no Laboratorio Municipal.

Os boletíns analíticos do ano 2016 remitidos, son por tanto, unha copia dos que constan no soporte informático ORALIMS ó cal tiveron acceso as Inspectoras de Sanidade cando levantaron a oportuna acta de inspección e cuxos datos se reflicten nesta a pesar de obterse do programa informático no que non están asinados.

As ditas inspectoras reflicten na súa acta de inspección os resultados que constan nese sistema informativo -non analizaron ningún boletín en papel firmado-. Por tanto os boletíns analíticos remitidos do ano 2016 son fiel reflexo dos datos que obran nese programa informático como puideron constatar as inspectoras que levantaron a acta de inspección sanitaria ó Concello.

En todo caso, diante de cada remesa de remisión de boletíns á xefatura territorial da Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia, figura un oficio debidamente asinada da Directora do Laboratorio Municipal no que se reflicte o numero de boletín que resulta inmutable dentro do programa informático.

Os boletíns analíticos e oficios da Directora do Laboratorio Municipal que achegaban os diversos boletíns a esa xefatura territorial da Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia estaban debidamente asinados como pode comprobar esa Consellería na documentación recibida.

Por tanto, négase a existencia de feitos que se encadren dentro dos presupostos de feito que tipifican esta infracción e, por tanto, que existe ningún tipo de conduta infractora neste sentido, e moito menos que sexa constitutivo dunha infracción administrativa grave cunha sanción de multa de 6.010,13 euros (grao mínimo, pero na contía máxima dese grao: grao mínimo de 3.005,07 a 6.0010,12 euros) que resulta totalmente desproporcionada.

III

A resolución mantén á infracción grave: Ausencia de notificación á autoridade sanitaria dos supostos constatados de auga non apta para o consumo cunha sanción de 8.000 euros (grao medio, pero na contía media dese grao: grao medio de 6.010,13 a 10.517,71 euros)

tipificada, tamén, no artigo 35.B.2 da Lei 14/1986, do 25 de abril xeral de sanidade e no artigo 42.e) da Lei 8/2008, do 10 de xullo, de saúde de Galicia.

Invoca, novamente, dous preceptos infrinxidos de distintas normas, totalmente, distintos sen ter probados nin *“a falta de controis e precaucións”* que esixe o primeiro nin a *“neglixencia grave ou imprudencia grave”* que esixe o segundo.

1.- *Incongruencia xurídica que anula a existencia de proba de cargo válida.*

Reitérase o xa manifestado.

Non se comparten as argumentacións da resolución vertidas en relación con este extremo. Se o artigo 16.2. do Rd 140/2003, de 7 de febreiro, esixe que o Laboratorio Municipal estea certificado/acreditado para realizar as analíticas e o incumprimento de tal feito e cualificado como unha infracción grave resulta evidente que tal certificación/acreditación é un “requisito sine qua non” que afecta a propia esencia do documento analítico emitido polo Laboratorio municipal.

As afirmacións da Dirección Xeral da Consellería de Sanidade que esta argumentación podería operar como *“eximente” do resto de infraccións e que sería tanto como dicir “como non teño carné de conducir, non me poden sancionar por conducir un coche”, ou “como o meu establecemento non está inscrito no REGASA, non poden sancionarme por deficiencias hixiénico-sanitarias (...)”*, non se comparten.

Argumenta, tamén agora, a Dirección xeral de Saúde Pública que *“os boletíns de análise non son “nulos” como pretende o Concello, senón que están emitidos por unha entidade non acreditada pero conforme a métodos de ensaio contratados (...)”*, o que evidencia unha total arbitrariedade na resolución, xa que primeiro considera unha infracción grave que non estea o Laboratorio do Concello de Vigo acreditado/homologado manifestando que o Concello de Vigo *“fixo caso omiso as advertencias feitas pola Autorizada Sanitaria”* para considerar a sanción como grave e, por outra, valida os métodos de ensaio do Laboratorio municipal -descoñécese quen lles comunicou cales eran os métodos de ensaio utilizados-.

O feito é que, no presente caso, o órgano resolutor determine como feitos encadrados dentro dos presupostos de feito constitutivos de infracción que *“os documentos de boletíns analíticos realizados polo Laboratorio Municipal non foron notificados a autoridade sanitaria nos supostos constados de auga non apta para o consumo”* e se resulta que eses documentos non son válidos xa que os emite un organismo non homologado, é dicir, que carece do requisito de acreditación/validación esixido para a súa emisión resulta evidente que non se pode discutir o seu contido.

Non se trata de actos distintos como puidera ser “non ter carné”, “cometer unha infracción dunha norma de tráfico co coche”; senón que a propia ausencia de certificación/acreditación do órgano que emite o documento analítico supón que non se poda discutir o seu contido xa que o documento adoece dos requisitos esenciais para a súa validez.

É mais, se dita falla de control é grave ó ser considerado como “unha infracción administrativa grave” será porque supón que a acreditación/certificación esixida polo citado artigo 16.1 do Rd é requisito esencial, para que os documentos analíticas emitidos polo Concello de Vigo: Laboratorio municipal sexan válidos e, por tanto, non se podería entrar a



Concello de Vigo

discutir o seu contido, nin a entrar a valorar a súa correcta ou incorrecta realización, nin os parámetros analíticos obxecto do seu control, nin se foron comunicados.

Existe unha evidente contradición ou incongruencia xurídica na tipificación de ámbalas dúas infraccións, que negan a existencia de proba de cargo válida que ampare ámbalas dúas infraccións.

Por tanto, se a ausencia de dita certificación/acreditación esixida ó Laboratorio Municipal polo artigo 16.2. do Rd 140/2003, de 7 de febreiro, para realizar analíticas para a calidade de auga de consumo humano na billa do consumidor supón, de facto, tal gravidade infractora implica que os boletíns analíticos realizadas polo Concello de Vigo: Laboratorio municipal – documento público- adoezan dun vicio radical de nulidade de pleno dereito que afectaría a mesma esencia da súa elaboración ó carecer o órgano que os emite dos requisitos indispensable esixidos pola norma para a súa emisión (artigo 47.1. da Lei 39/2015, de 1 de outubro, PACAP, 16.2. do Rd 140/2003, de 7 de febreiro) e non procedería valorar o seu contido.

Polo exposto, a nulidade dos propios documentos analíticos realizadas conleva que a actuación municipal se encadra dentro dos presuposto de feito constitutivo da infracción obxecto desta sanción..

2.- Subsidiariamente, néganse os feitos manifestados pola Consellería de Sanidade na resolución de ausencia de notificación á autoridade sanitaria dos supostos constatados de auga non apta para o consumo.

Reitérase o manifestado nos diversos escritos no procedemento sancionador.

O Concello de Vigo: Laboratorio Municipal veu remitindo á xefatura territorial en Pontevedra da Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia, ao longo dos últimos anos, os boletíns analíticos realizados en cumprimento do artigo 20 do Rd 140/2003, de 7 de febreiro, control da calidade da auga na “*billas do consumidor*” fundamentalmente en edificacións públicas e, tamén, -aínda que non co alcance do citado artigo- nos depósitos de saída do abastecemento.

Analíticas do Laboratorio Municipal do ano 2016, con indicación das remitidas á xefatura provincial da Consellería de Sanidade en Pontevedra da Xunta de Galicia:

- Oficio de data 22/03/2016 á xefatura territorial en Pontevedra da Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia, no que se lle remitían boletíns analíticos de mostras do 18/01/2016 nos seguintes puntos: Concello depósito esquerda, planta baixa e segunda, CEIP o Sello Cabral; CEIP Mosteiro, Bembrive; Universidade: Facultade de Ciencias; CEIP Sobreira, Valadares; CEIP Josefa Alonso, Matamá; CEIP Coutada – Beade; Escola Infantil Costeira de Saiáns; CEIP San Salvador; Casal; Valadares. (Achegouse a referida documentación como DOCUMENTO 13 do escrito de alegacións á resolución de incoación).

- A mostra de Canido 183 de data 25/01/2016, non comunicada, que se cita na resolución de sanción, corresponde a unha “boca de rego inmediatamente despois de abril” como se recollía no dito boletín de resultados e, por tanto, non se trata da billa do consumidor. (Achegouse como DOCUMENTO 14 do escrito de alegacións á resolución de incoación).

- Oficio de data 08/04/2016 á xefatura territorial en Pontevedra da Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia, remitíanse boletíns analíticos de mostras do 1 e 2 de marzo de 2016 nos seguintes puntos: CEIP San Salvador; CEIP o Sello – Cabral; Universidade:Facultade de Ciencias; CEIP Sobreira, Valadares; CEIP Coutada, Beade; CEIP Mosteiro, Bembrive; Valadares; CEIP Josefa Alonso Matamá; Escola Infantil Costeira de Saiáns; Casal; Concello depósito dereita, esquerda, planta baixa, segunda, sétima, once, (Achegouse á referida documentación como DOCUMENTO 15 do escrito de alegacións á resolución de incoación).

Por tanto, o resultados analíticos da mostra que se cita na resolución de sanción do 02/03/16 bebedeiro planta baixa (Concello) -núm. Boletín 16015- si foi comunicado á xefatura territorial da Consellería de Sanidade.

- Oficio de data 05/09/2016 á xefatura provincial da Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia, remitíanse boletíns analíticos de mostras do 9, 10 e 13 de maio de 2016 nos seguintes puntos: CEIP San Salvador; Casal; CEIP o Sello, Cabral; CEIP Mosteiro Bembrive; CEIP Coutada, Beade; Valadares; CEIP Josefa Alonso Matamá, Facultade de Ciencias; CEIP Sobreira Valadares; Escola Infantil Costeira de Saiáns; Marqués de Alcedo (Achegouse a referida documentación como DOCUMENTO 16 do escrito de alegacións á resolución de incoación).

Por tanto, o resultados analíticos da mostra que se cita na resolución de sanción do 09/05/16 CEIP Josefa Alonso en Matamá -núm. Boletín 160417- si foi comunicado á xefatura territorial da Consellería de Sanidade.

- Oficio de data 05/09/2016 á xefatura provincial da Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia, remitíanse boletíns analíticos de mostras do 20.06.2016 nos seguintes puntos: CEIP San Salvador; Casal; CEIP o Sello, Cabral; CEIP Mosteiro Bembrive; CEIP Coutada, Beade; Concello planta baixa, depósito dereita, depósito esquerda, planta segunda, plantas 5, 8 e 9; Marqués de Alcedo (Achegouse a referida documentación como DOCUMENTO 17 do escrito de alegacións á resolución de incoación).

- Mostra Escola Infantil Costeira de Saiáns de data 12/04/16 que se cita na resolución. Non consta a súa remisión á Consellería de Sanidade, non obstante o boletín da dita mostra da Escola Infantil si foi notificada á Dirección do Colexio en data 20/05/2016 (Achegouse xustificación como DOCUMENTO 18 do escrito de alegacións á resolución de incoación).

- Mostra Fonte Pública Areal 19/09/2016, Bebedeiro Areal 03/11/2016: Tratábase dun bebedeiro de auga existente na zona verde da rúa Areal. A mostra inicial foi recollida pola Policía local e en vista dos resultados do 19/09/2016 que arroxaban un valor alto no parámetro de ferro procedeuse ó seu precintado por esta. En data 3/11/2016, realizase unha nova analítica que segue detectando un alto valor no parámetro de ferro e o Servizo de Parques e Xardíns procedeu a dar orde á empresa que presta o servizo (Althenia, S.L.) para que retirase a dita instalación de bebedeiro ó entender que está obsoleta o que motiva o elevado valor do parámetro de ferro. Retirada a instalación entendese que non existía ningún motivo para comunicar dita incidencia á Consellería de Sanidade. Achegáronse as distas analíticas e o informe da empresa sobre a retirada como DOCUMENTO 19 do escrito de alegacións á resolución de incoación.

- No que atinxe á analítica que se cita na resolución de sanción do procedemento sancionador na Avda. García Barbón, 104, baixo 02/05/16), cómpre indicar que non se trata



Concello de Vigo

de analíticas de control realizadas polo Laboratorio municipal, senón de analíticas realizadas a mostras traídas por particulares dentro do servizo público analítico que realiza o Laboratorio Municipal previo pago dunha taxa e que ten mero valor informativo, de tal xeito que a mostra nin foi recollida polos Servizos Municipais baixo o protocolo establecido descoñecéndose, en todo momento, a forma na que foi recollida e a súa procedencia máis alá da propia información facilitada polo interesado.

Achegábase en proba do exposto boletíns analíticos núms. 160367, 160368 (02/05/2016) de Cáritas Diocesana Tui-Vigo con domicilio en Avda. García Barbón, 104, Baixo; (DOCUMENTO 20 do escrito de alegacións á resolución de incoación).

- No que atinxe ás analíticas de Cabral Carballal comedor (19/10/16), Cabral Carballal baixo ximnasio (19/10/16), CEIP Sobreira (29/11/16), Facultade de Ciencias (29/11/16), Concello depósito e 6º andar (29/11/16) que arrojan unhas pequenas disfuncións nos parámetros de cor superando minimamente os 15 mg/Pt/Co de referencia e de cloro libre residual efectivamente non foron comunicados á xefatura territorial da Consellería de Sanidade debido á reorganización do servizo do Laboratorio Municipal naquelas datas. Con todo, as ditas non conformidades eran mínimas en canto a superación dos niveis de referencia polo que en ningún momento supoñen ningún tipo de risco para a saúde.

En consecuencia, polo que refire as analíticas do ano 2016, o Concello de Vigo: Laboratorio Municipal foi remitindo como viña facendo anos atrás, os correspondentes boletíns analíticos de resultados na billa do consumidor á xefatura territorial en Pontevedra da Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia.

Das 8 analíticas que se reflicten a resolución de sanción da Dirección xeral da Consellería de Sanidade e que cualifican a auga NON APTA quedou probado en dúas a súa innecesariedade de comunicación de acordo co establecido no Rd 140/2003, de 7 de febreiro, toda vez que a rúa Canido 183 correspondían a unha boca de rego, por tanto, non se trata de auga de consumo na billa do consumidor; a do bebedeiro de auga da rúa Areal foi retirado pola súa obsolescencia. As restantes realizadas a instancias de particulares non foron comunicadas xa que correspondían a analíticas realizadas nos últimos meses do ano e debido as disfuncións administrativas pola reorganización do servizo motivou a descoordinación que conlevou a falla de notificación á xefatura territorial da Consellería destas analíticas na forma que se viña facendo habitualmente.

Das 11 analíticas que se reflicten na citada resolución do procedemento sancionar e que cualifican a auga APTA con NON CONFORMIDADE queda probado que a do bebedeiro planta baixa concello 02/03/16, CEIP Josefa Alonso Matamá 09/05/16 foron comunicadas á xefatura territorial da Consellería de Sanidade; a da Escola Infantil Costeira de Saiáns (12/04/16) foi comunicada á Dirección do Colexio; a da Avda. García Barbón 104 (02/05/16) trátase dunha analítica a particular o cal entregou a mostra no Laboratorio descoñecéndose os protocolos de recollida, e as restantes de outubro e novembro de 2016 efectivamente non foron comunicadas debido a reorganización do servizo, non obstante, como se pode observar as disfuncións cos parámetros de referencia (cor e cloro libre residual) son mínimos polo que en ningún momento se produciu ningún risco para a saúde.

Analíticas do Laboratorio Municipal do ano 2017, con indicación das remitidas á Xefatura Provincial de Sanidade en Pontevedra da Xunta de Galicia:

- Oficio de data 10/02/2017 á xefatura territorial da Consellería de Sanidade de Pontevedra da Xunta de Galicia, remitindo boletíns analíticos de mostras realizadas os días 9, 10 e 31 de xaneiro de 2017, nos seguintes puntos: Casal; Valadares; IES Teis; CEIP o Sello en Cabral; CEIP Mosteiro en Bembrive; CEIP Coutada en Beade; CEIP Sobreira en Valadares; Universidade: Facultade de Ciencias; CEIP Josefa Alonso en Matamá; Escola Infantil Costeira de Saiáns; Marqués de Alcedo; Concello depósito dereita, esquerda, planta 2ª, 4ª, 6ª, soto -1, Cabral 43, (Achégabase a referida documentación como DOCUMENTO 21 do escrito de alegacións á resolución de incoación).

Por tanto, os resultados analíticos das mostras que se citan na resolución: - CEIP o Sello Cabral do 09/01/17 -núm. Boletín 170005- Concello depósito dereita, esquerda, 2º andar do 10/01/17 -núm. Boletíns 170013, 170014, 170018-; si foron comunicados á xefatura territorial da Consellería de Sanidade.

- Oficio de data 05/06/2017 á xefatura territorial en Pontevedra da Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia, remitindo boletíns analíticos de mostras realizadas os días 25 e 26 de abril de 2017, nos seguintes puntos: CEIP San Salvador; CEIP o Sello en Cabral; CEIP Mosteiro en Bembrive; CEIP Coutada en Beade; CEIP Sobreira en Valadares; Universidade: Facultade de Ciencias; Marqués de Alcedo; Casal; Valadares; CEIP Josefa Alonso en Matamá; Escola Infantil Costeira de Saiáns; Concello depósito dereita, esquerda, planta -1 Laboratorio (Achégabase a referida documentación como DOCUMENTO 22 do escrito de alegacións á resolución de incoación).

Por tanto, o resultados analíticos da mostras que se citan na resolución: - Marqués de Alcedo 26/04/17 -núm. Boletín 170299-; - CEIP Josefa Alonso en Matamá do 26/04/17 -núm. Boletín 170303-; si foron comunicados á xefatura territorial da Consellería de Sanidade.

- Oficio de data 22/06/2017 á xefatura territorial en Pontevedra da Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia, remitindo boletíns analíticos de mostras realizadas os días 12 de xuño de 2017, nos seguintes puntos: CEIP San Salvador; Casal; CEIP o Sello en Cabral; Escola Infantil Costeira de Saiáns; CEIP Josefa Alonso en Matamá, CEIP Coutada en Beade, Universidade: Facultade de Ciencias, CEIP Sobreira en Valadares; Valadares; CEIP Mosteiro en Bembrive; Marqués de Alcedo; Concello depósito dereita e esquerda (Achegábase a referida documentación como DOCUMENTO 23 do escrito de alegacións á resolución de incoación).

Por tanto, ós resultados analíticos da mostras que se citan na resolución de sanción: - CEIP San Salvador 12/06/17 -núm. Boletín 170472-; Facultade de Ciencias 12/06/17 -núm. Boletín 170478-; si foron comunicados á xefatura territorial da Consellería de Sanidade.

- Oficio de data 02/10/2017 á xefatura territorial en Pontevedra da Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia, remitindo boletíns analíticos de mostras realizadas o día 19 de setembro de 2017, nos seguintes puntos: Escola Infantil Costeira de Saiáns; CEIP San Salvador; Marqués de Alcedo; Casal; CEIP o Sello en Cabral; CEIP Mosteiro en Bembrive; CEIP Sobreira en Valadares; Universidade: Facultade de Ciencias; Valadares; CEIP Coutada en Beade, CEIP Josefa Alonso en Matamá, (Achegábase a referida documentación como DOCUMENTO 24 do escrito de alegacións á resolución de incoación).



Concello de Vigo

Por tanto, o resultados analíticos das mostras que se citan na resolución de sanción: - CEIP San Salvador 19/09/17 -núm. Boletín 170688-; Escola Infantil Costeira Saiáns 19/09/17 – núm. Boletín 170687-; Facultade de Ciencias 19/09/17 – núm. Boletín 170694-; si foron comunicados á Xefatura Territorial da Consellería de Sanidade.

- Os resultados analíticos correspondente o mes de outubro de 2017 (mostras do día 17 e 18 de outubro) consta un oficio de remisión a xefatura territorial en Pontevedra da Consellería de Sanidade; pero non consta o acuse de recibo pola Consellería polo que se descoñece se foron recibidos. (Achegábase como DOCUMENTO 25 do escrito de alegacións á resolución de incoación).

- Oficio de data 21/11/2017 á xefatura territorial en Pontevedra da Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia, remitindo boletíns analíticos de mostras realizadas os días 13 de novembro de 2017, nos seguintes puntos: CEIP San Salvador; Casal; CEIP o Sello en Cabral; Escola Infantil Costeira de Saiáns; CEIP Josefa Alonso en Matamá; CEIP Mosteiro en Bembrive; CEIP Sobreira en Valadares; Universidade: Facultade de Ciencias; Valares; CEIP Coutada en Beade; Marqués de Alcedo. (Achegábase a referida documentación como DOCUMENTO 26 do escrito de alegacións á resolución de incoación).

Por tanto, o resultados analíticos das mostras que se citan na resolución do procedemento sancionador: - CEIP o Sello Cabral 13/11/17 -núm. boletín 170823-; Marqués de Alcedo 13/11/17 –núm. boletín 170837-; CEIP Josefa Alonso Matamá 13/11/17 – núm. Boletín 170825-; CEIP San Salvador 13/11/17 –núm. boletín 170821-; Facultade de Ciencias 13/11/17 – núm. Boletín 170828-; Escola Infantil Costeira Saiáns 13/11/17 -núm. boletín 170824-, CEIP Sobreira Valadares (13/11/2017) -núm. boletín 170827- si foron comunicados á xefatura territorial da Consellería de Sanidade.

- Os resultados analíticos das mostras recollidas en datas 19, 20 e 22 de decembro de 2017, cuxos resultados se obtiveron días despois, non foron comunicados á xefatura territorial en Pontevedra da Consellería de Sanidade como viña sendo habitual nas datas seguintes xa que a actuación inspectora realizada pola Consellería de Sanidade Xunta de Galicia nas Dependencias do Laboratorio Municipal en data 09/01/2018 xa tivo acceso a ditos datos.

En todo caso, como xa se puxo de manifesto nas alegacións efectuadas por esta Administración municipais no discorrer do procedemento sancionador naquelas datas a situación de alerta no abastecemento de auga que se produciu polo descenso de auga existente nos encores de Eiras e Zamáns, fundamentalmente nos meses de outubro, novembro e decembro, supuxo a merma da súa calidade e, por tanto, fai que descenda esta calidade na billa do consumidor.

Neste sentido, a resolución da Dirección xeral da Consellería de Sanidade non pode negar, por pública e notoria, a situación de seca producida no ano hidrolóxico 2017, especialmente, nos meses de outubro, novembro e decembro de 2017 nos encores de Eiras e Zamáns que abastecen ó Concello de Vigo e outros limítrofes que motiva que a calidade da auga de consumo humano, en xeral, descendera na rede de abastecemento.

Proba disto, entre outros, o DOCUMENTO 6 achegado naquel escrito de alegacións de resultados analíticos de control na rede realizados pola empresa xestora do servizo, FCC Aqualia Vigo UTE, que mostra valores paramétricos en decembro de ferro e aluminio que superan o valor paramétrico de referencia de 200,0 µg/l e chegando case o ferro ó valor

paramétrico de consenso 600,0 µg/l a partir do cal a auga debe cualificarse como non apta para o consumo humano (Documento consensuado coas CCAA e aprobado o 9 de marzo de 2005).

Así vemos, no referido DOCUMENTO 6 o ferro tiña un valor de 508,0 µg/l o 5/12/2017 na saída de Casal; o 11/12/2017 de 500,0 µg/l; o 22/12/2017 de 608,0 µg/l, o 27/12/2017 de 626,0 µg/l. O citado documento reflicte a incidencia da seca na propia calidade de auga xa que pasamos de 508,0 µg/l o 5/12/2017 na saída de Casal (planta depuradora) a 25,0 µg/l o 30/01/2017.

Tamén, o informe de “Medidas Preventivas y Correctoras Implantadas para la Mejora de la Calidad del Agua” da empresa concesionaria do servizo, FCC Aqualia Vigo UTE de 7 de febreiro de 2018, remitido como DOCUMENTO 27 co escrito de alegacións á resolución de incoación, deixa clara a situación de seca pactedida, con carácter xeral, no verán e outono do ano 2017, as medidas adoptadas e a total colaboración coa Autoridade Sanidade da Xunta de Galicia, e neste sentido indica:

“una pluviometría inferior a la habitual influye directamente en la renovación del agua embalsada, y por tanto en la calidad de la misma. El régimen de explotación de la presa en un año considerado normal en cuanto a precipitaciones lleva implícito la apertura de los desagües de fondo en el grado suficiente para descargar los caudales que permitan mantener el nivel de la presa en cota mensual fijada en las normas de explotación. Pero, además de ayudar a ajustar el nivel de llenado, estas descargas de la masa de agua se desalojan por los desagües de fondo, y las nieves aportados rellenan el volumen evacuado. (...).

Un año hidrológico seco como el 2016-17 provocó un menor caudal desaguado, y consecuentemente una menor renovación del embalse. De esta forma, al comenzar el nuevo año hidrológico en Octubre de 2017, sin las nuevas aportados que a partir de esas fechas entran habitualmente en el embalse, LA CALIDAD DEL AGUA ACUSÓ LA BAJA RENOVACIÓN ACUMULADA DE LOS MESES ANTERIORES.

A comienzos del mes de Octubre de 2017, debido a la sequía como consecuencia de la escasez de lluvia acumulada en los meses inmediatamente anteriores, la Presa de Eiras se encontraba en niveles que se consideraban preocupantes ante la posibilidad de que persistiese la ausencia de lluvias a partir de aquellas fechas.

Una de las consecuencias que provocó la sequía fue la baja renovación del agua en el embalse de Eiras a fecha de Octubre de 2017.(...). Ese déficit anual de precipitaciones condujo a un menor volumen de agua desaguado, y consecuentemente una menor renovación del auga embalsada.

(...)

En los primeros días de Diciembre, hasta el día 10, se mantuvo la situación de sequía que arrastrábamos de los meses anteriores, Y LA PRESA DE EIRAS ALCANZÓ EN ESAS FECHAS SUS NIVELES MÍNIMOS HISTÓRICOS DESDE QUE EXISTEN REGISTROS. EN ESTA SITUACIÓN, CONTINUABA EL EMPEORAMIENTO EN LA CALIDAD DEL AGUA BRUTA, Y SE MANTENÍAN LOS INCUMPRIMIENTOS EN HIERRO, TURBIDEZ Y COLOR, QUE ESTABAN SIENDO



Concello de Vigo

PUNTUALMENTE COMUNICADOS A LA DELEGACIÓN PROVINCIAL DE SANIDAD”.

El 10/12/2017 debido a las intensas y persistentes lluvias registradas el día 10/12/17, el volumen del embalse de Eiras se incrementó en apenas 24 h. En más de 8.000.000 m3. Este extraordinario aumento del volumen de agua embalsado en tan poco tiempo, supuso un episodio excepcional que no se había producido anteriormente en la historia de explotación de la presa.

Partiendo del bajo nivel que presentaba el embalse, una aportación de agua de esas características, provocó la rotura de la estratificación y mezcla de toda la masa de agua, desde las capas más profundas de peor calidad a las más superficiales donde se sitúa la captación, perjudicando a la calidad de estas últimas. Este hecho se tradujo en un EMPEORAMIENTO NOTABLE DE LA CALIDAD DEL AGUA BRUTA EN LAS COTAS DONDE SITÚA LA TOMA DE AGUA, CON UN AUMENTO DE LOS VALORES DE LOS SIGUIENTES PARÁMETROS: ALUMUNIO, TURBIDEZ, COLOR, HIERRO E MATERÍA ORGÁNICA

(...)

Outras actuacións

Desde el primer momento, y a lo largo de todo este tiempo, se ha ofrecido la máxima colaboración. Para la toma de muestras, después de indicar la autoridad sanitaria los puntos de red seleccionados, se pone a disposición al personal necesario de Aqualia para poder acompañar a la inspección de Sanidad en la tarea de recogida de muestras, procediendo a su vez a la recogida de una muestra duplicada para su análisis en nuestro Laboratorio. Siguiendo este procedimiento, desde 17/10/17 hasta el 06/02/18 se recogieron un total de 140 muestras acompañando el personal de Aqualia a la Inspección de Sanidad.

(...). Se adelantan diariamente los resultados obtenidos en todos los controles de Casal Salida, Valladares Salida y puntos de muestreo en la red acordados, a las direcciones de correo electrónico indicadas. Se registran las incidencias en el libro de incidencias y se notifican al SINAC.

(...)”

Tamén, os DOCUMENTOS 1 ao 5 achegados co escrito de alegacións, que corresponden a analíticas realizadas pola propia Consellería de Sanidade na saída da ETAP o Casal e na rede distribución que superan o valor paramétrico do Ferro 200 µg/l e, incluso, o valor consensuado de auga “non apta” de 600 µg/l (documento consensuado coas CCAA e aprobado o 9 de marzo de 2005).

Que a situación de seca produciu un empeoramento da calidade de auga e público e notario e así lle constaba á referida Consellería por todo o que levados dito e proba délo son os escritos de non conformidades remitidos ó Concello de Vigo e á entidade concesionaria do servizo de abastecemento pola xefatura territorial da Consellería de Sanidade sobre controis analíticos na rede de abastecemento realizados pola propia Consellería dentro da súa labor de vixilancia:

S. ord. 02/08/18

- Oficio da xefatura territorial en Pontevedra da Consellería de Sanidade de data 07/12/2017: Saída ETAP O Casal: Ferro 544 microgramos/litro; Depósito Casal: Ferro 554 microgramos/litro; Rede Perimentral: Ferro 577 microgramos/litro; Rede Canido: Ferro 760 microgramos/litro (DOCUMENTO 1 do escrito de alegacións á resolución de incoación).

- Oficio da xefatura territorial en Pontevedra da Consellería de Sanidade de data 11/12/2017: Captación Eiras: Ferro 623 microgramos/litro; Saída ETAP O Casal: Ferro 909 microgramos/litro; Depósito Casal: Ferro 1.845 microgramos/litro; Rede Canido: Ferro 568 microgramos/litro, Rede Valadares: Ferro 1.003 microgramos/litro; Rede Castro: Ferro 373 microgramos/litro; Rede Perimetral San Jurjo Badía: Ferro 634 microgramos/litro (DOCUMENTO 2 do escrito de alegacións á resolución de incoación).

- Oficio da xefatura territorial en Pontevedra da Consellería de Sanidade de data 13/12/2017: Depósito Casal: Ferro 547 microgramos/litro; Rede Casal perimentral – Sanjurjo Badía Ferro 537 microgramos/litro; Rede Casal perimentral – Canido Ferro 537 microgramos/litro; Rede Valadares Ferro 435 microgramos/litro (DOCUMENTO 3 do escrito de alegacións á resolución de incoación)

- Oficio da xefatura territorial en Pontevedra da Consellería de Sanidade de data 14/12/2017: Depósito Casal: Ferro 394 microgramos/litro; Rede Canido Ferro 724 microgramos/litro; Rede San Andrés (Rede Valadares) Ferro 366 microgramos/litro; Rede San Xurxo Badía Ferro 435 microgramos/litro (DOCUMENTO 4 do escrito de alegacións á resolución de incoación).

- Oficio da xefatura territorial en Pontevedra da Consellería de Sanidade de data 18/12/2017: Entrada ETAP Casal Ferro 533 microgramos/litro; saída ETAP Casal Ferro 346; Saída depósito cabeceira Casal Ferro 367, Rede de Valadares, S. Andrés Ferro 397 microgramos/litro; Rede Casal Perimetral, Sb: Ferro 455; Rede Casal Perimetral, Canido, Ferro 833 microgramos/litro, Rede Candeán Ferro 499 microgramos/litro (DOCUMENTO 5 do escrito de alegacións á resolución de incoación).

Por tanto, nas devanditas comunicacións de vixilancia da Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia detecta, entre outros, uns valores anormais de ferro na rede de distribución superando amplamente os 200 microgramos/litro do valor paramétrico de referencia para este metal e, en moitas ocasións, superando os 600 microgramos/litro de consenso para cualificar a auga como non apta.

Sendo eso así, os resultados na billa do consumidor tendentes a verificar as *“instalacións Interiores”* no van a arroxar valores inferiores os que xa circulan pola rede de distribución coñecidos pola propia Consellería de Medio Ambiente tanto nas comunicacións que lle estaba a remitir a entidade xestora do servizo, FCC AQUALIA VIGO UTE; como as recollida polos seus propios inspectores nas actividades de control, ademais dispoñía dos datos subidos polo xestor -FCC AQUALIA VIGO UTE- ó SINAC, Sistema Nacional de Información de Augas de Consumo.

Ante esta situación, en comunicación coa entidade concesionaria do servizo, aumentáronse a análise e mostras de autocontrol na rede de distribución e proba disto son os controis diarios na rede de abastecementos que se achegaban en táboa como DOCUMENTO 6 do escrito de alegacións, e dos cales dispón a Consellería de Sanidade.



Concello de Vigo

Tamén a concesionaria do servizo municipal de abastecemento realizou actuacións correctoras para reducir os valares anormais de metais na rede de distribución que se produciron nesas datas. Achegábase informe coas actuacións realizadas como DOCUMENTO 27 do escrito de alegacións.

Os dous colexios nos que nas analíticas de finais de decembro de 2017 se detectaron niveis de ferro superiores a 600 microgramos/litros: CEIP Ría de Vigo e CEIP San Salvador e, por tanto, superando os valores máximos de consenso para cualificar a auga como non apta, foron obxecto de comunicacións e controis.

En efecto, os resultados analíticos das mostras do día 12/12/17 e 20/12/17 no CEIP Ría de Vigo foron comunicados á xefatura territorial en Pontevedra da Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia en cumprimento do seu requirimento de 22/12/2017 e onde se achegaba, tamén, analítica da UTE FCC Aqualia do día 23/12/2017 na rede abastecemento á entrada do colexio (Achegábase como DOCUMENTO 28 do escrito de alegacións á resolución de incoación).

Tamén, o enxeñeiro da edificación municipal foi a inspeccionar as instalación deste colexio Ría de Vigo detectando a necesidade de substituír totalmente as tuberías de condución da auga interiores do colexio comunicando ós organismos educativos. DOCUMENTO 29 daquel escrito de alegacións.

Polo que respecta ó CEIP San Salvador e segundo información facilitada naquelas datas pola concesionaria do servizo municipal de abastecemento foi obxecto de analíticas de control tanto pola concesionaria do servizo como pola propia xefatura territorial da Consellería de Sanidade tanto á entrada da rede de abastecemento coma na billa do interior do colexio en data 21 de decembro de 2017 e seguintes tal e como queda reflexado no escrito da Consellería de Sanidade de data 23/01/2018. Por tanto, a comunicación resultaba innecesaria toda vez que a propia Consellería de Sanidade dentro do programa de vixilancia de saúde xa detectara aquela situación. Achegase escrito da Consellería de Sanidade como DOCUMENTO 30 daquel escrito de alegacións.

Por outra banda, naquelas datas todos os colexios estaban pechados por vacacións de nadal polo que non había ningún tipo de risco para a saúde tampouco puido comunicarse ós directores dos ditos colexios tal e como se indicaba no escrito remitido á Consellería de Sanidade.

Posteriormente, En data 09/01/2018, a Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia realizou unha inspección ó Laboratorio Municipal do Concello de Vigo accedendo a todos os datos analíticos que dispoñía o Laboratorio Municipal no seus programas informáticos e que non era outros que os que, de forma habitual, se viñan comunicando á dita Consellería de Sanidade ao longo do ano sen que tiveramos ningún requirimento respecto dos datos que se ían comunicando o logo do ano 2017.

- En datas 22, 23 e 29 de xaneiro de 2018, o Laboratorio Municipal do Concello de Vigo recolleu mostras para análise da calidade da auga na billa do consumidor nos seguintes puntos: CEIP Lope de Vega; Pavillón das Travesas; Instituto Investigacións Mariñas, Mais que Agua en Navia; CEIP Ría de Vigo, Escola Infantil Costeira de Saiáns; CEIP Josefa Alonso Matamá; Universidade: Facultade de Ciencias; CEIP Sobreira Valadares; CEIP Mosteiro Bembrive; CEIP Coutada -Beade; Centro Terceira Idade Meixoeiro; CEIP Valentín

Pan Andrade; CEIP o Sello Cabral; VigoZoo na Madroa; CEIP San Salvador; Edificio Concello; Valentín Paz Andrade (Achégase a referida documentación como DOCUMENTO 31 daquel escrito de alegacións).

Os resultados obtidos confirman unha situación, practicamente, de normalidade cunha boa calidade da auga. Detectáronse pequenos incumprimento no valor paramétrico de ferro (nalgúns puntos interiores da mesma edificación e noutros non) no CEIP Ría de Vigo, CEIP Valentín Paz Andrade, CEIP San Salvador Teis, Universidade, que foron comunicados á xefatura territorial en Pontevedra da Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia vía correo electrónico. Achegabase como DOCUMENTO 32.

Por todo o exposto, O Concello de Vigo: Laboratorio Municipal veu comunicando na forma que o viña facendo nos últimos anos, coa remisión dos resultados analíticos na billa do consumidor os datos que se viñan obtendo sen que Consellería de Sanidade, Autoridade Sanitaria vixiante da calidade de auga mostrase ningunha obxección a forma de actuar desta administración municipal baseada na boa fe, lealdade institucional e confianza lexítima entre administracións públicas.

Certamente, o Concello de Vigo non estaba a seguir estritamente nas “*analíticas de control na billa do consumidor*” o procedemento establecido no artigo 27 do citado Real decreto 140/2003, de 7 febreiro, de confirmación de resultados en 24/48 horas seguintes e comunicación, no seu caso, de incumplimento; pero non é menos certo que todos os resultados analíticos se viñan comunicación á xefatura territorial da Consellería de Sanidad nos termos e condicións dos últimos anos sen ningunha obxección ó respecto.

Certamente, o Concello de Vigo: Laboratorio municipal entendía que coa remisión das analíticas realizadas de “*control na billa do consumidor*” que viña remitindo mesualmente desde hai anos á xefatura territorial da Consellería de Sanidade en Pontevedra, viña cumprimento co establecido na referida norma e máxime, como xa levados dito, cando a control da calidade da auga na billa do consumidor que viña realizando a Administración municipal era tendende exclusivamente a comprobar as instalacións interiores das edificación e non ó control da calidade da auga na rede de distribución.

En todo caso, ante ditas comunicacións de control analítico da calidade da auga na billa do consumidor que ía remitindo mensualmente o Concello de Vigo, qué medida adoptou a AUTORIDADE SANIDADE cal é a CONSELLERÍA DE SANIDADE, tomou algunhas das medidas que lle habilita expresamente o artigo 27, apartados 3 e 4, en relación co artigo 19, do Rd 140/2003, de 7 de febreiro, polo que se establecen os criterios sanitarios da calidade de auga de consumo humano tales como:

- Valorou a apertura ou non dunha situación de alerta?
- Notificou ó Concello de Vigo calquera medida de restrición sobre o uso da auga?
- Notificou ó Concello de Vigo a adopción de medidas correctoras e preventivas?
- Requiriu ó Concello de Vigo a adopción de controis, comprobacións, enmendas de documentación remitida....?

A resposta é NON. A Consellería de Sanidade, AUTORIDADE SANITARIA, limitouse a incoar un expediente sancionador ó Concello de Vigo, que viña actuando baixo os principios de boa fe e lealdade institucional, impoñéndolles multas por infraccións graves que acadan os



Concello de Vigo

21.520,16 euros, cando unicamente, como se indicou ata a saciedade nos diversos escritos de alegacións do procedemento sancionador, estamos a falar de analíticas de control da calidade de auga na *"billa do consumidor"*, tendente a verificar o estado das instalacións interiores; pero non a comprobación da calidade da auga na rede de distribución.

Os feitos que entende probados a Consellería de Sanidade para impoñer a sanción -actas de inspección sanitaria e requerimentos á Administración Municipal- refírense única e exclusivamente ó *"control da calidade da auga na billa do consumidor"*, cando resulta evidente que o verdadeiro control da calidade da auga prodúcese na rede de distribución.

O que máis resulta reprochable á incoación e, máis aínda, á resolución do procedemento sanción e que se fundamente substancialmente nuns feitos probados de resultados analíticos referidos maioritariamente os meses de seca do ano 2017 -outono, novembro e decembro- (a propia resolución indica que máis da metade dos incumprimentos refírense ós meses de novembro e decembro de 2017 -situación de alerta por seca-) e no que quedou probado, sen lugar a dúbidas, especialmente nos meses de novembro e decembro, que os valores paramétricos a controlar na auga de consumo empeoraron considerablemente a medida que ía descendendo o nivel de auga almacenada nos encoros de Eiras e Zamáns -que chegaron a mínimos históricos dende que existen rexistros a principios de decembro de 2017 -así o reflicte o informe da concesionaria do servizo Fcc Aqualia Vigo UTE, de data 7 de febreiro de 2018 (achegado como Documento 8 ó escrito de alegacións a resolución de incoación).

Abstraer eses resultados analíticos na billa do consumidor como feitos probados para tipificar a infracción e propoñer unha sanción grave, sen ter en conta as circunstancias concorrentes da seca resulta absurdo e desproporcionado.

As afirmacións contidas na resolución do procedemento sancionador da Dirección xeral da Consellería de Sanidade indicando que:

*"Trátase, por tanto, de simples afirmacións sen un mínimo fundamento probatorio, pois non se ten aportado xustificación nin informes técnicos que acrediten a relación de causalidade entre a seca e a alteración de parámetros na gua.
(...)"*

resultan totalmente reprochables xa que esta Administración municipal probou coas probas documentais aportadas e antes citadas -en especial o informe da concesionaria do servizo- a existencia de seca e o descenso dos encoros de Eiras e Zamáns a mínimos históricos nos meses de outubro, novembro e decembro de 2017, e o descenso da calidade de auga por eses motivos. Ademais, dita situación era *"pública e notaria"* e así se recollía nos medios de comunicación destas datas.

Coa documental que se invoca neste recurso (especialmente os xa citados DOCUMENTOS 1 a 5 da Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia; DOCUMENTO 6 de resultados analíticos na rede de distribución da entidade xestora do servizo; DOCUMENTO 27 informe da referida entidade xestora achegados co escrito de alegación á resolución de incoación ademais dos boletíns analíticas do Laboratorio Municipal da rede de distribución en Casal e Valadares), pode probarse sen lugar a dúbidas que, a lo menos, nos meses de novembro e decembro de 2017, os valores paramétricos existentes nas rede de distribución superaban,

en moitas ocasións os valores paramétricos de referencia (Documento consensuado coas CCAA e aprobado o 9 de marzo de 2005 que se achega como DOCUMENTO 1 deste escrito)

Por tanto, se a rede de distribución supera os valores de referencia resulta evidente que os valores paramétricos da calidade da auga da billa do consumidor vai a superar tamén eses niveis.

A calidade de auga na rede de distribución era coñecida pola propia Consellería a través dos resultados analíticos que se lle remitida a entidade xestora e o acceso ó SINAP do que dispón, polo que en ningún momento pode negar a correlación entre os efectos producidos pola seca en outubro, novembro e decembro de 2017 co descenso do nivel de auga nos encoros a mínimos históricos, coa superación dos parámetros de control na rede distribución, e tamén, por tanto na billa do consumidor.

Ignorar esas circunstancias excepcionais, e incoar un procedemento sancionador por non comunicar resultados analíticos, especialmente, no período máis afectado pola seca outubro a decembro de 2017, cando xa a propia Consellería tiña constancia da problemática existente resultado contrario a dereito e desproporcionado, máxime cando eses resultados analíticos da billa do consumidor teñen por finalidade comprobar o estado *“das instalacións interiores da edificación”*.

Esta administración municipal invocaba, tamén, o *“Plan de Seca Demarcación Galicia-Costa do OO.AA. Augas de Galicia dependente da Xunta de Galicia”* (publicado na web de Augas de Galicia/Xunta de Galicia) “ que a súa vez citaba e reproducía no seu punto 2 Marco Legal o artigo 4.6. da Directiva 2000/60/CE do Parlamento Europeo e do Consello, de 23 de outubro, pola que se establece un marco comunitario de actuación no ámbito da política de augas, que ven a establecer que *“o deterioro temporal dunha masa de auga na época de seca non constitúe infracción”*, co obxecto de determinar que incluso segundo a normativa da Unión Eropea considera que unha situación de seca pode producir un empeoramento da calidade de auga e que se debe facer é adoptar medidas correctores e incrementar os controis, como así fixo á concesionaria do servizo público de abastecemento, FCC Aqualia Vigo, UTE, segundo o informe remito como DOCUMENTO 27 do escrito de alegacións á resolución de incoación.

O escrito de alegacións deste Concello, indica ba que o vixente *“Plan de Seca Demarcación Galicia-Costa do OO.AA. Augas de Galicia dependente da Xunta de Galicia”* (publicado na web de Augas de Galicia/Xunta de Galicia) indica no apartado de medidas a adoptar en caso de seca que:

“Non hai que perder de vista os obxectivos medioambientais para as masas de auga en situacións excepcionais como o caso da seca, que se definen na Directiva Marco da Auga; segundo o artigo 4.6, o deterioro temporal do estado das masas de auga debido a causas naturais como secas non constituirá infracción sempre que se cumpran unha serie de características como por exemplo, que se adoiten todas as medidas factibles adecuadas para que non se siga deteriorando o estado desas masas”.



Concello de Vigo

En efecto, o artigo 4.6. da Directiva 2000/60/CE do Parlamento Europeo e do Consello, de 23 de outubro, pola que se establece un marco comunitario de actuación no ámbito da política de augas, establece

"O deterioro temporal do estado das masas de auga non constituirá infracción das disposicións da presente Directiva se se debe a causas naturais ou de forza maior que sexan excepcionais o non puideran preverse razoablemente, en particular graves inundacións ou sequías prolongadas, ou ó resultado de circunstancias derivadas de accidentes que non puideran preverse razoablemente cando se cumpran todas as condicións seguintes:

a) que se adopten todas as medidas factibles para impedir que sega deteriorándose ese estado e para non por en perigo o logro dos obxectivos da presente Directiva noutras masas de auga non afectadas por esas circunstancias;

b) que no plan hidrolóxico de cunca se especifiquen as condición en virtude das cales poden declararse ditas circunstancias como racionalmente imprevistas ou excepcionais, incluíndo a adopción dos indicadores axeitados;

c) que as medidas que deban adoptarse en ditas circunstancias excepcionais se inclúan no programa de medidas e non poñan en perigo a recuperación da calidade da masa de auga unha vez que cesasen as circunstancias;

d) que os efectos das circunstancias que sexan excepcionais ou que non puideran preverse razoablemente se revisen anualmente e, tendo en conta as razóns establecidas na letra a) do apartado 4, adóptense, tan pronto como sexa razoablemente posible, todas as medidas factibles para devolver a masa de auga o seu estado anterior ós efectos de ditas circunstancias; e

e) que na seguinte actualización do plan hidrolóxico de cunca inclúase un resume dos efectos producidos por esas circunstancias e das medidas que se adoptase ou se adopten de conformidade coas letras a) e d). "

Por tanto, do exposto pode concluírse que en supostos como o acaecido en novembro e decembro de 2017, nun estado de seca, non procede o nivel de esixencia pretendido para a auga.

A Resolución da Dirección Xeral de Saúde Pública que impón as sancións de multa ó Concello de Vigo, límitase a argumentar que as "Directivas non son de aplicación directa" e que se refire cuestións medioambientais das masas de auga.

Non se vai a discutir aquí sobre o efecto directo das Directiva nin nos casos que isto sucede, basta con remitir á doutrina reiterada dos tribunais tanto estatais como da UE, o certo é que a propia directiva marco da auga da UE, Directiva 2000/60/CE do Parlamento Europeo e do Consello, de 23 de outubro, considera que o deterioro temporal dunha masa de auga producido por unha situación de seca non debiera ser obxecto de sanción, senon de medidas complementarias para paliar a dita situación.

Con todo, a referida Directiva 2000/60/CE do Parlamento Europeo e do Consello, de 23 de outubro, foi transposta ó ordenamento xurídico español pola Lei 62/2003, de 30 de decembro, de medidas fiscais, administrativas e de orde social que inclúe no seu artigo 129

a modificación do TRLA, aprobado por RDL 1/2001, de 20 de xullo, e o artigo 18.4. e 38 do Rd 907/2007, de 6 de xullo, polo que se aproba o Regulamento da planificación hidrolóxica fan expresamente referida a ese dereito temporal das masas de auga producidas pola seca nos termos expresados pola Directiva.

Constátase, tamén, unha falta de coordinación no ámbito dos servizos da Xunta (Sanidade e Aguas de Galicia) que se faga referencia a un incumprimento de preceptos que teñen como fin acreditar o cumprimento duns requisitos legais establecidos para a auga de consumo na billa do consumidor nunhas condicións ordinarias ou de normalidade dos recursos, cando en boa parte o incumprimento é consecuencia da situación de seca cuxa competencia en materia de masas de augas corresponde á propia Xunta de Galicia: Augas de Galicia a cal coñecía a mentada situación de seca e que, parece ser, *“non entende probada a Consellería de Sanidade”* causa absoluta perplexidade.

Por todo exposto, quedan desvirtuados os feitos contidos na resolución do procedemento sancionador para tipificar unha presunta infracción grave por falla de notificación á autoridade sanitaria dos resultados que cualificarían a auga como apta con non conformidade ou non apta para o consumo humano.

A actuación municipal foi a atendeu sempre ós principios de boa fé, confianza lexítima e lealdade institucional.

Non existe proba de cargo válida e, por tanto, a actuación municipal baixo ningún concepto pode cualificarse de típica, antixurídica, culpable nin punible para poder sustentar unha sanción administrativa ó Concello de Vigo.

IV

A resolución da Dirección Xeral de Saúde Pública mantén á infracción leve: non dispoñibilidade das analíticas de control na billa do consumidor da ZA Eiras-Zamáns, no Sistema de Información Nacional de Auga de Consumo (SINAC) cunha sanción de 1.500 euros. (grao medio pero na contía media dese grao: grao medio de 601,02 a 1.803,04€)). tipificada, tamén, no artigo 35.A.1 da Lei 14/1986, do 25 de abril xeral de sanidade e no artigo 41.A) da Lei 8/2008, do 10 de xullo, de saúde de Galicia.

Vulnérase do principio de proporcionalidade en materia sancionadora. Artigo 29 da Lei 40/2015, de 1 de outubro, de RXSP.

O principio de proporcionalidade no procedemento sancionador esixe unha correlación entre a actuación administrativa e a sanción imposta.

No presente caso considerar a existencia dunha conduta continuada pola Administración municipal, cando o Laboratorio municipal non dispoñía da certificación/acreditación que lle permitira cumprir estritamente co esixido polo Rd 140/2003, de 7 de febreiro, para poder introducir os datos analíticos no SINAP, parece cando menos contrario a dereito e desproporcionado.

Se a dita certificación se obtivo en febreiro de 2018 é porque xa se tiñan realizado as actuacións e preparado toda a documentación no ano anterior para a súa obtención. Por



Concello de Vigo

tanto, o concello non se mativo alleo, senon que tentou e puxo os medios necesarios para obter a certificación/acreditación como quedou desmostrado ó longo deste escrito.

Non existía nin existe por parte da Administración municipal ningunha intencionalidade de incumprir a norma, nin de persistir nunha conduta infractora. Senón se introduciron os datos no SINAP foi, nin máis nin menos, porque aínda non se conseguira a acreditación/certificación que esixe o artigo 16.2. do Rd 140/2003, de 7 de febreiro, é como quedou demostrado coa documental achegada no procedemento, o Concello de Vigo: Laboratorio mantido, en todo momento, actuacións tendentes a obter aquela certificación o que finalmente se obtivo en febreiro de 2018.

A partir desa data o Concello de Vigo: Laboratorio Municipal procedeu a darse de alta no SINAC e está a introducir os datos que esixe a citada plataforma..

V

Por último, considéranse, tamén, contrarias a dereito e desproporcionadas as sancións de multa impostas a esta Administración municipal polos seguintes motivos:

Os feitos probados contidos na resolución da Dirección xeral de Saúde Pública da Consellería de Sanidade de data 26/06/2018 pola que se impón ó Concello de Vigo unhas sancións de multas que acadan os 21.520, 26 euros, refírense “en exclusiva” as obrigas das Administración municipal de “control da calidade da auga na billa do consumidor”, é dicir, está resolución non sanciona calquera outra obriga que lle puidera corresponder ó Concello de Vigo como titular do servizo público de abastecemento, como titular das infraestructuras de abastecemento, como titular das funcións de control sobre a entidade concesionaria do servizo público de abastecemento e saneamento.

Os feitos que se sancionan:

- Ausencia de certificación/acreditación do Laboratorio municipal.
- Falta de determinación de metais nas analíticas de contro.
- Ausencia de notificación á autoridade sanitaria dos supostos contatados de auga non apta para o consumo.
- Nos dispoñibilidade das analíticas de control na billa do consumidor da ZA Eiras-Zamáns, no Sistema de Información Nacional de Auga de Consumo (SINAC)

refírense única e exclusivamente á obriga da Administración Municipal de “CONTROL DA CALIDADE DA AUGA DE CONSUMO NA BILLA DO CONSUMIDOR”

A resolución de sanción tipifica estes incumprimentos como infraccións GRAVES -a excepción do último que o considera leve- ao abeiro dos seguintes artigos:

- Artigo 35.B.2 da Lei 14/1986, de 25 de abril, xeral de Sanidade, por canto tipifica como infraccións graves *“as que se produzan pola falla de controis e precaucións esixibles na actividade, servizo ou instalación de que se trate”*.
- Artigo 42.e) da Lei 8/2008, do 10 de xullo, de saúde de Galicia que tipifica como infracción grave *“o incumprimento por negligencia grave, dos requisitos, das condicións, das obrigas ou das prohibicións establecidas na vixente lexislación en materia sanitaria, así como*

calquera outro comportamento e que supoña imprudencia grave, sempre que ocasionen alteración ou risco santairio, aínda que sexa de escasa entidade”.

Esta Administración municipal considera totalmente desproporcionadas e contrataría a dereito esta tipificación de infracción grave – artigo 29 da Lei 40/2015, de 1 de outubro, de RXSP- e, isto nin máis nin menos, polo propia natureza que supón “o control da calidade de auga de consumo na billa do consumidor”, que se limita única e excluivamente ás instalacións interiores das edificacións, e non ó verdadeiro control da calidade auga de consumo que se produce na rede de distribución.

Reiterase que o verdadeiro control da calidade da auga prodúcese co control analítico na rede de distribución, máxime nunha época de alerta por seca nos embalase de Eiras e Zamáns que abastecen de auga ó Concello de Vigo e limítrofes, e que está atribuído á entidade xestora baixo a inspección da Autoridade Sanidade da Xunta de Galicia.

Neste sentido, cómpre lembrar que:

1. XESTIÓN INDIRECTA DO SERVIZO PÚBLICO DE ABASTECIMENTO DE AGUA DE CONSUMO HUMANO

O servizo de abastecemento de auga potable a domicilio e a evacuación e tratamento de augas residuais é competencia propia da Administración Municipal que se xestiona no Concello de Vigo, de forma indirecta a través dun contrato de concesión de servizos públicos cuxa adxudicataria é a entidade “FCC Aqualia, S.A. y Fomento de Construcións y Contratas, S.A., Unión Temporal de Empresas, Ley 18/1982, de 26 de mayo (CIF U-79820833) -FCC AQUALIA VIGO UTE-”.

2.- COMPETENCIA DA AUTORIDADE SANITARIA: CONSELLERÍA DE SANIDADE

O Real decreto estatal 140/2003, de 7 de febreiro, establece os criterios sanitarios da calidade da auga de consumo humano.

O Rd establece no artigo 2.2. que *“entenderase por autoridade sanitaria á Administración sanitaria autonómica competente ou outros órganos das comunidades autónomas no ámbito das súas competencias”*, na comunidade autónoma de Galicia esta competencia está atribuída á Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia.

O artigo 19 do citada Rd sobre vixilancia sanitaria establece:

“Artigo 19. Vixilancia sanitaria.

A vixilancia sanitaria da auga de consumo humano é responsabilidade da autoridade sanitaria, quen velará para que se realicen inspeccións sanitarias periódicas do abastecemento.

Dita vixilancia a cargo da autoridade sanitaria correspondente inclúe as zonas de abastecemento de xestión ou de patrimonio do Estado.

A autoridade sanitaria elaborará e porá a disposición dos xestores, antes del 1 de xaneiro de 2004, o programa de vixilancia sanitaria de auga de consumo humano para o seu territorio, que remitirá o Ministerio de Sanidade e Consumo.



Concello de Vigo

Calquera cambio no programa, ou se se realiza un desenvolvemento normativo autonómico desta disposición, deberá notificarse ó Ministerio de Sanidade e Consumo.

A autoridade sanitaria incluírá as sustancias radioactivas no seu programa de vixilancia da auga de consumo.”

Por tanto, é a Administración autonómica con competencia na materia quen deberá velar para que se realicen as inspeccións sanitarias periódicas a través dun plan que deberá, tamén, por a disposición da Administración municipal.

3.- CONTROL DA CALIDADE DE AUGA DE CONSUMO HUMANO SEGUNDO RD 140/2013, DE 7 DE FEBREIRO.

O citado Rd 140/2003, de 7 de febreiro, baixo a vixilancia da autoridade sanitaria, establece no seu artigo 17.2. que:

“O control da calidade da auga de consumo humano engloba os seguintes apartados:

- a) Autocontrol da auga de consumo humano.*
- b) Vixilancia sanitaria.*
- c) Control da auga na billa do consumidor.”*

A) AUTOCONTROL DA AUGA DE CONSUMO HUMANO NA REDE DE ABASTECIMENTO É UNHA OBRIGA DO XESTOR -EMPRESA CONCESIONARIA DO SERVIZO- BAIXO A SUPERVISIÓN DIRECTA DA AUTORIDADE SANITARIA.

O artigo 18.1. do Rd 140/2013, de 7 de febreiro, sinala que *“o autocontrol da calidade da auga de consumo humano é responsabilidade do xestor de cada unha das partes do abastecemento (...)”*.

O Apartado 3 do citado artigo establece:

“3. Os puntos de móstreo para o autocontrol serán representativos do abastecemento ou partes deste e fixaranse polo xestor coa supervisión da autoridade sanitaria.

A) Para o caso de redes de distribución, fixaranse, ó menos, os seguintes puntos de móstreo:

- a) 1 á saída da ETAP ou depósito de cabeceira.*
- b) 1 á saída do depósito de regulación e/ou distribución.*
- c) 1 en cada uno dos puntos de entrega entre os distintos xestores.*
- d) 1 na rede de distribución. Nos abastecementos que subministren mais de 20.000 m³/día, o número de puntos de móstreo será de 1 por cada 20.000 m³ ou fracción de auga distribuída por día como media anual.”*

Pola súa banda, o artigo 21.1. do citado Rd. sinala que o número mínimo de mostras no autocontrol deberá ser representativo do abastecemento ou partes deste e da industria

alimentaria, distribuídos uniformemente ó longo do ano, remite ó Anexo V onde se sinala un frecuencia mínima de móstreo na rede de abastecemento.

E no parágrafo final do artigo 21.1. do Rd 140/2013, de 7 de febreiro, sinala que:

“A autoridade sanitaria, cando xulgue que puidera existir un risco para a saúde da poboación, velará para que o xestor incremente a frecuencia de mostreo para aqueles parámetros que esta considera oportunos”

Por tanto, no caso do Concello de Vigo, o control da calidade da auga de consumo humano na rede de abastecemento realizase a través do plan de autocontrol con móstreos que debe executar a entidade xestora do servizo -no caso de Vigo, FCC AQUALIA VIGO UTE,- baixo a supervisión da autoridade sanitaria.

B) CONTROL NA BILLA DO CONSUMIDOR

O artigo 20 do Rd 140/2013, de 7 de febreiro, establece que *“o municipio tomará as medidas necesarias para garantir a realización do control da calidade de auga na billa do consumidor e a elaboración periódica dun informe sobre os resultados obtidos.*

(...)

No caso de incumprimento dos valores paramétricos, tomarase unha mostra no punto de entrega ó consumidor.”

O artigo 21.3. do Rd sinala que *“o número de mostras anuais recollidas na billa do consumidor será, o menos, a que se sinala no Anexo V”.*

Aplicado o indicado no Anexo V ó caso de Vigo, cunha poboación no Concello de Vigo, segundo o INE, de 292.286 habitantes a data do 01/01/2017, resulta un total de 122 móstreos anuais, o que representa un 10-11 mostra por mes na billa do consumidor.

A disposición transitoria segundo o citado Rd 140/2013, de 7 de febreiro, sinala que a AUTORIDADE SANITARIA -Consellería de Sanidade- velará para que a Administración municipal mostree a auga de consumo humano referido a “instalacións interiores”, billa do consumidor, representativos de cada abastecemento, construídos con anterioridade a 1980.

Por tanto, o control na billa do consumidor que ten que realizar o Concello de Vigo é tendente a verificar que a instalación de auga interior de cada edificación -ben sexa de titularidade pública ou privada- non introduce elementos na auga da rede subministrada que a fagan perder a súa calidade, sendo os responsables de ditas edificacións os obrigados a realizar as reformas oportunas no seu caso.

C) VERDADEIRO CONTROL DA REDE DE ABASTECIMENTO DE AUGA DE CONSUMO HUMANO PRODÚCESE CO AUTOCONTROL.

Segundo o establecido no citado Real Decreto o verdadeiro control na calidade de auga do consumo humano do Concello de Vigo, realízase co AUTOCONTROL da calidade de Auga, é dicir, na saída da ETAP, na saída dos Depósitos de Regulación/Distribución e na Rede de distribución.



Concello de Vigo

É dicir, unha mala calidade de auga na rede de distribución fai inoperante o control na billa do consumidor que vai a dar uns resultados, tamén, malos, debendo actuarse sobre a ETAP e Rede de distribución.

Unha boa calidade de auga na rede de distribución vai a proporcionar una boa calidade de auga na billa do consumidor, salvo que as “instalacións interiores” da edificación, responsabilidade dos seus titulares, estean en deficientes condicións de conservación.

Tamén, é importante destacar que a calidade da auga na rede distribución afectada a todos os usuarios conectados a esa rede, mestras que unha mala calidade de auga na billa do consumidor, afecta exclusivamente a esa edificación e, en moitas ocasións, a zonas concretas da edificación -rede interior máis antiga-.

Por tanto, o control fundamental da calidade de auga de consumo humano é o realizado no procedemento de AUTOCONTROL pola empresa concesionaria do servizo público coa vixilancia da autoridade sanitaria.

D) A AUTORIDADE SANITARIA COMPETENTE EN MATERIA DE CONTROL DA CALIDADE DE AUGA DE CONSUMO HUMANO É A CONSELLERÍA DE SANIDADE DA XUNTA DE GALICIA.

O Real decreto estatal 140/2003, de 7 de febreiro, que establece os criterios sanitarios da calidade da auga de consumo humano, sinala no seu artigo 2.2. que:

“Entenderase por autoridade sanitaria á Administración sanitaria autonómica competente ou outros órganos das comunidades autónomas no ámbito das súas competencias”.

Na C.A. de Galicia dita competencia está atribuída á Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia.

A resolución do procedemento sancionador intenta, intencionadamente, atribuír esa vixilancia sanitaria da auga de consumo ó Concello, manifestado que *“o artigo 33 da Lei 8/2008, de saúde de Galicia (disposición de rango superior ao Real Decreto) considera tamén autoridade sanitaria aos alcalde e alcaldesas”*

Neste sentido, o citado artigo 33.1. establece que:

“Dentro das súas respectivas competencias, teñen a condición de autoridade sanitaria o Consello da Xunta de Galicia, a persoa titular da Consellería de Sanidade, as persoas titulares dos órganos e as persoas responsables das unidades que regulamentariamente se determinen, así como os alcaldes e as alcaldesas. Recoñéceselle o carácter de autoridade sanitaria, no desempeño das súas funcións, ao persoal que leve a cabo a función de inspección sanitaria.”

Por tanto, Autoridade Sanitaria descrita circunscríbese ó marco das súas competencias.

Ninguén nega, por tanto, que o control da calidade de auga na billa do consumidor estea atribuído o Concello, nin que o Concello sexa o titular da rede de distribución e as facultades que esto comportan como obriga de achegar as infraestructuras de abastecemento de

auga e saneamento ós cidadáns (artigo 80.2. apartados h e l de Lei 5/1997, de administración local de Galicia, o artigo 279.2. do TRLC -norma hoxe derogada-) pero o que queda claro ao abeiro da normativa antes citada, e máis concretamente ao abeiro do establecido nos artigos 2, 17.2., 18, 19, 20 Rd 140/2013, de 7 de febreiro, é que o control da calidade de consumo humano engloba os seguintes apartados:

- a) *autocontrol de auga de consumo humano* (controis na rede de distribución correspondente o xestor, empresa concesionaria do servizo, FCC Aqualia Vigo UTE)
- b) *vixilancia sanitaria* (correspondente á Autoridade Sanitaria, Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia).

c) *control da auga na billa do consumidor* (instalacións interiores das edificacións, corresponde ó Concello de Vigo)”

e é a Autoridade Sanitaria: Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia a que ten encomendado a vixilancia sanitaria tanto sobre o autocontrol realizado polo xestor na rede de distribución -verdadeiro control da auga de consumo- como o control da auga na billa do consumidor realizado polo Concello e, neste caso, vixía, supervisa pode solicitar mostreos complementarios e, en definitiva, resolve sobre calquera situación de alerta prohibindo, restrinxindo o uso, valorando as medidas correctora e preventivas.

Non se trata de xerarquía normativa entre a Lei galega 8/2008, de saúde de Galicia, e o Real decreto estatal 140/2003, de 7 de febreiro, polo que se establecen os criterios sanitarios da calidade de auga de consumo humano, senon de distribución competencial.

O Real decreto 140/2003, de 7 de febreiro, que considera Autoridade Sanitaria á Administración sanitaria autonómica competente -Consellería de Sanidade- ten o carácter de normativa básica tal e como se reflicte na súa introdución:

“El presente Real Decreto, que tiene caracter de norma básica, se dicta al amparo de lo dispuesto en el artículo 149.1.16ª. de la Constitución y de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 18.6, 10.2, 23, 24, 40.2, 40.13 y en la disposición adicional segunda de la Ley 14/1986, de 25 de abril, General de Sanidad.”

Por tanto, é innegable o carácter de Autoridade Sanitaria da Consellería de Sanidade no control da calidade de auga de consumo humano e coas facultades e responsabilidades que se establecen no citado Rd 140/2003, de 7 de febreiro, antes citadas.

Neste marco, resulta aínda máis sorprendente, se cabe, que se faga referencia a un incumprimento de preceptos que teñen como fin acreditar o cumprimento duns requisitos legais establecidos para a auga de consumo na billa do consumidor nunhas condicións ordinarias ou de normalidade dos recursos, cando en boa parte o incumprimento que se alegan é consecuencia da situación de seca.

Por todo exposto, os argumentos de feito utilizados novamente na resolución do procedemento sancionador tipificando e facendo responsable ó Concello de Vigo dunhas infraccións administrativas graves por poñer en risco a saúde das persoas por deficiencias non control da auga de consumo humano, resultan totalmente contrarias a dereito tanto polas probas de cargo que, dende logo, non teñen entidade suficiente para sustentar tal tipificación infractora, que quedaron desvirtuadas polas alegacións formuladas por esta



Concello de Vigo

parte, como pola vulneración das regras elementais da presunción de inocencia, culpabilidade, tipificación, boa fé e lealdade institucional e da proporcionalidade que debe perseguir toda actuación administrativa sancionadora.

Facer responsable ó Concello de Vigo de riscos na saúde das persoas polo abastecemento de auga de consumo humano, cando a actuación fundamental de AUTOCONTROL da rede de abastecemento correspondente legalmente a entidade concesionaria do servizo -xestor-baixo a vixilancia directa da autoridade sanitaria é contrario a toda lóxica xurídica.

Facer responsable ó Concello de Vigo de riscos na saúde das persoas polo abastecemento de auga de consumo humano por deficiencias nas analíticas de control na billa do consumidor -tendente a comprobar as instalacións interiores das edificacións – nunha época de alerta por seca -novembro e decembro de 2017- cando a propia Consellería de Sanidade tiña datos propios dos seus resultados analíticos que determinaban na rede distribución valores de metais por encima dos valores de referencia e, en moitas ocasións, por encima dos valores de consenso (Documento consensuado entre o Ministerio de Sanidade e Consumo en as CC.AA. Aprobado o 9 de marzo de 2005, que desenvolve o artigo 27.7. do Rd 140/2003, de 7 de febreiro, achégase como DOCUMENTO 1), e contrario a calquera lóxica xurídica

Facer responsable ó Concello de Vigo de riscos na saúde das persoas polo abastecemento de auga de consumo humano por deficiencias nas analíticas de control na billa do consumidor, cando o Rd 140/2003, de 7 de febreiro, solo esixe ao Concello de Vigo en función da súa poboación un total de 122 móstreos anuais, o que representa un 10-11 mostras por mes na billa do consumidor para o Concello de Vigo, o que supón que o verdadeiro control da auga de consumo humano se realiza co AUTOCONTROL da rede de distribución, resulta totalmente antixurídico e desproporcionado.

Afirmar que o Concello de Vigo puido poñer en risco a saúde de nenos e nenas en colexios polo abastecemento de augas de consumo por deficiencias analíticas de control na billa do consumidor, cando é o propio Concello: a través do Laboratorio municipal o que ano tras ano veu realizando as mostras de control na billa do consumidor, fundamentalmente nos colexios en detrimento doutros usos -residencial, comercial- e comunicando con regularidade os resultados á Consellería de Sanidade -así se acreditou no escrito de alegacións á resolución de incoación; aproveitamento, ademais, unha situación de alerta por seca na que xa por sí supuxo un empeoramento na calidade da auga na rede de distribución constato pola propia Consellería de Sanidade e cando a vixiante fundamental é a propia Consellería de Sanidade como máxima autoridade sanitaria, parece, cando menos, contrario a boa fe que se debe presumir entre administracións públicas.

Incoar un procedemento sancionador con fundamento nun acta que reflicte fundamentalmente, valores analíticos na billa do consumidor, no período outubro, novembro e decembro de 2017, nunha época de alerta por seca, abstraendo eses resultados das demais circunstancias concorrentes como o feito de que a situación de seca conlevou a superación dos valores paramétricos de referencia da calidade da auga na rede de abastecemento, obviando esa situación concorrente, que quedou probada cos xa citados DOCUMENTOS 1 a 5 da Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia; DOCUMENTO 6 de resultados analíticos na rede de distribución da entidade xestora do servizo; DOCUMENTO

27 informe da referida entidade xestora achegados co escrito de alegación á resolución de incoación, resulta totalmente desproporcionado.

Incoar un procedemento sancionador ó Concello de Vigo por falla de comunicación dos resultados analíticos na billa do consumidor, cando o Concello de Vigo viña remitindo mensualmente e desde hai anos os ditos resultados analíticos á xefatura territorial da Consellería de Sanidade en Pontevedra sen a máis mínima obxección por a referida Consellería respecto a estas comunicacións.

Nunha boa lóxica xurídica, serían fundamentacións suficientes para anular as sancións de multas impostas, considerando que a conduta municipal en ningún momento pode considerar de típica, antixurídica, culpable, dolosa e, moito menos, punible que xustifique as sancións administrativas que se impoñen tendo en consideración as circunstancias concorrentes (artigos 25 a 29 da Lei 40/2015, de 1 de outubro, de réxime xurídico do sector público), máxime cando o artigo 28.1. da citada norma esixe para determinar a responsabilidade da Administración municipal a existencia de “*dolo ou culpa*” o que, dende logo, non existiu na actuación municipal realizada conforme ós principios de boa fe, confianza lexítima e lealdade institucional.

VI

Por todos os fundamentos de feito e dereito expostos, a resolución do director xeral de Saúde Pública da Consellería de Sanidade de data 25/06/2018, impoñendo ó Concello de Vigo unhas sancións de multas que acadan os 21.520,26 € por infracción sanitaria en materia de auga de consumo, é contraría ó ordenamento xurídico e, por tanto, debe ser anulada.

Subsidiariamente, a tipificación das infraccións como graves resulta desproporcionada polo que, cando menos, deberá practicarse unha redución substancial da sanción a impoñer que garde a axeitada proporción cons feitos sancionados.

Por todo o exposto, sen prexuízo de calquera outro fundamento de feito e dereito que se considere procedente para a interposición do recurso, ao abeiro do establecido nos artigos 124.4. ñ) e l), 125.5. da Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases de réxime local e resolución de delegación de competencias do alcalde na Xunta de Goberno Local de data 19/06/2015 (publicada no BOP de Pontevedra do 14/07/2015), propónse á Xunta de Goberno Local a adopción do seguintes

ACORDO

Primeiro.- Interpoñer recurso de alzada contra a resolución do director xeral de Saúde Pública da Consellería de Sanidade da Xunta de Galicia de data 25 de xuño de 2018, ditada no procedemento sancionador ó Concello de Vigo por infracción en materia sanitaria da auga de consumo humano con RFCA. 2018022AM-PO, na que se impón unha sanción de multa por importe de vinte e un mil cincocentos vinte euros con vinte e seis céntimos (21.520,26€).



Concello de Vigo

Segundo.- O recurso formularase en representación da Administración municipal pola concelleira delegada da Área de Medio Ambiente e Vida Saudable en virtude deste acordo e da resolución de delegación de competencia do alcalde nos concelleiros de data 19/06/2015 (publicada no BOP de Pontevedra, do 14 de xullo de 2015).

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

4(839).- PROPOSTA ADXUDICACIÓN NO EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN DOS SERVIZOS DE ELABORACIÓN DUN ESTUDO DE VIABILIDADE ECONÓMICO-FINANCIERA QUE ANALICE A VIABILIDADE E RACIONALIDADE DA OPERACIÓN DE USO E EXPLOTACIÓN DO ESTADIO MUNICIPAL DE BALAIÓDOS, PARA DETERMINAR A MODALIDADE DE EXPLOTACIÓN E DETERMINE O CANON E PRAZO DE DURACIÓN. EXPTE. 20056/240.

Visto o informe de fiscalización do 18/07/18, dáse conta do informe-proposta do 17/07/18, asinado pola secretaria da Mesa de Contratación, que di o seguinte:

11.- Propostas de adxudicación

b) Procedemento aberto para a contratación dos servizos de elaboración dun estudo de viabilidade económico-financiara que analice a viabilidade e racionalidade da operación de uso e explotación do Estadio municipal de Balaídos, que sirva para determinar a modalidade de explotación a escoller, e que determine no seu caso o canon e prazo de duración (20.056-240)

LEXISLACIÓN APLICABLE

- Real decreto lexislativo 3/2011, de 14 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei de contratos do sector público (TRLCSP)
- Real decreto 817/2009, de 8 de maio, polo que se desenvolve parcialmente a Lei 30/2007, de 30 de outubro, de contratos do sector público (RLCSP)
- Real decreto 1098/2001, de 12 de outubro, polo que se aproba o regulamento xeral da Lei de contratos das Administracións Públicas (RLCAP), no que non se opoña ao Real decreto lexislativo 3/2011
- Prego de cláusulas administrativas particulares que rexe o procedemento aberto para a contratación dos servizos de elaboración dun estudo de viabilidade económico-financiara que analice a viabilidade e racionalidade da operación de uso e explotación do Estadio municipal de Balaídos, que sirva para determinar a modalidade de explotación a escoller, e que determine no seu caso o canon e prazo de duración (20.056-240)

ANTECEDENTES

Primeiro.- A Xunta de Goberno local na sesión que tivo lugar o 28 de xuño de 2018, adoptou o seguinte acordo:

“Á vista das actuacións desta Mesa de Contratación e dos informes de valoración das proposicións presentadas, por unanimidade dos asistentes, propónse á Xunta de Goberno local, na súa calidade de órgano de contratación (disposición adicional 2ª TRLCSP), a adopción do seguinte acordo:

“Primeiro.- Dar conta do acordo adoptado pola Mesa de Contratación do Concello de Vigo, na sesión do 16 de abril de 2018, polo que non se admite neste procedemento a TINSA TASACIONES INMOBILIARIAS, S.A.U. por non cumprir os requisitos de presentación da documentación a través das oficinas de Correos, esixidos no artigo 80.4 do RXLCAP e na cláusula 12.6 do prego de cláusulas administrativas particulares, ao ter anunciado por fax a remisión da oferta unha vez finalizado o prazo de presentación de ofertas (o prazo rematou o 11 de abril de 2018 e o fax recibíuse o 12 de abril, segundo se indica no certificado expedido polo Rexistro xeral o 16 de abril de 2018).

Segundo.- Clasificar, de acordo cos criterios de adxudicación sinalados no prego, as proposicións admitidas neste procedemento aberto para a contratación dos servizos de elaboración dun estudo de viabilidade económico-financeira que analice a viabilidade e racionalidade da operación de uso e explotación do Estadio municipal de Balaídos, que sirva para determinar a modalidade de explotación a escoller, e que determine no seu caso o canon e prazo de duración (20.056-240) na seguinte orde descendente:

	Empresas	Puntuación
1	IDOM CONSULTIG, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U.	97,72
2	NUEVAS VENTAJAS, S.L.	76,00
3	BDO AUDITORES, S.L.P.	74,50
4	PRICEWATERHOUSECOOPERS ASESORES DE NEGOCIOS, S.L.	66,34
5	VALTECSA	49,82

Terceiro.- *Requirir ao licitador clasificado en primeiro lugar, IDOM CONSULTIG, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U., para que presente, no prazo de dez días hábiles, a contar desde o seguinte a aquel no que reciba o requirimento, a seguinte documentación (artigo 151.2 TRLCSP):*

- 1. Declaración responsable de non estar incurso en prohibición de contratar.*
- 2. A documentación esixida nas cláusulas 8 e 21 do prego de cláusulas administrativas particulares (PCAP).*
- 3. Resgardo da garantía definitiva esixible de acordo co disposto na cláusula 22 do prego de cláusulas administrativas particulares.*



Concello de Vigo

Cuarto.- Requirir ao citado licitador o aboamento de 1.059,90 euros en concepto de custos dos anuncios de licitación".

Segundo.- Este acordo foi notificado ao licitador clasificado en primeiro lugar, IDOM CONSULTIG, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U, o día 3 de xullo de 2018, que presenta a documentación requirida o 13 de xullo de 2018, dentro do prazo concedido.

Terceiro.- A Mesa de Contratación na sesión do 17 de xullo de 2018 revisou a documentación presentada, sendo esta correcta, polo que acordou, por unanimidade dos membros presentes, propoñer ao órgano de contratación a adxudicación deste procedemento.

FUNDAMENTOS XURÍDICOS

Primeiro.- A nosa lexislación contractual impón ao órgano de contratación a obriga de adxudicar o contrato dentro dos cinco días hábiles seguintes á recepción da documentación. O acordo de adxudicación deberá ser motivado, notificarase aos licitadores e, simultaneamente, publicarase no perfil de contratante (artigo 151.4 TRLCSP).

Recibida tanto a documentación presentada polo licitador clasificado en primeiro lugar IDOM CONSULTIG, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U, como a solicitada de oficio pola Administración municipal e, comprobado que esta é correcta, procede adxudicar este contrato.

Segundo.- A competencia para formular a proposta de adxudicación ao órgano de contratación correspóndelle á Mesa de Contratación. A proposta realizarase a favor do licitador que presente a proposición que contivese a oferta economicamente máis vantaxosa de conformidade co prego de cláusulas administrativas particulares que rexe a licitación (artigo 22.1.g RLCSP).

A primeira oferta economicamente máis vantaxosa para a administración contratante é a formulada por IDOM CONSULTIG, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U, de acordo cos informes de valoración das proposicións avaliadas mediante xuízo de valor e das proposicións avaliadas mediante fórmula, de datas 6 de xuño de 2018 e 19 de xuño de 2018, respectivamente.

Terceiro.- A competencia para a resolución deste expediente correspóndelle á Xunta de Goberno local (apartado 3 da disposición adicional segunda do TRLCSP), na súa calidade de órgano de contratación.

En base ao que antecede, propónse á Xunta de Goberno local como órgano de contratación, en uso das facultades que lle confire a lexislación vixente, a adopción do seguinte acordo:

“Adxudicar a IDOM CONSULTIG, ENGINEERING, ARCHITECTURE, S.A.U o procedemento aberto para a contratación dos servizos de elaboración dun estudo de viabilidade económico-financeira que analice a viabilidade e racionalidade da operación

S. ord. 02/08/18

de uso e explotación do Estadio municipal de Balaídos, que sirva para determinar a modalidade de explotación a escoller, e que determine no seu caso o canon e prazo de duración (20.056-240) coas seguintes condicións:

- a) *O prezo total do contrato é de 59.692,49 euros, sendo a cota correspondente ao IVE de 10.359,85 euros.*

Todo iso de acordo cos pregos de prescricións técnicas e de cláusulas administrativas particulares aprobados por acordo da Xunta de Goberno e a oferta presentada”.

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

5(840).- BASES REITORAS DO FONDO DE AXUDAS CULTURAIS E DEPORTIVAS, FORMULADA POLA COMISIÓN DE CULTURA E DEPORTES DO COMITÉ DE PERSOAL DO CONCELLO DE VIGO. EXPTE. 32299/220

Visto o informe de fiscalización do 16/07/18, dáse conta do informe-proposta do 10/07/18, asinado pola técnica de Formación e Avaliación de RRHH, e conformado pola xefa de Área de Recursos Humanos e Formación e polo concelleiro-delegado de Xestión Municipal, que di o seguinte:

ANTECEDENTES

1.- En data 05/07/2018, a Comisión Xestora do Fondo para fins Culturais e Deportivos, remite a Area de Recursos Humanos e Formación, copia da acta da sesión celebrada o 04/07/2018, na que dita Comisión acordou a aprobación das “Bases reitoras das axudas para fins culturais e deportivos”, solicitando a súa tramitación por parte desta Area. Achega así mesmo copia do texto literal das mesmas así como modelo normalizado de solicitude e convocatoria para o exercicio 2018.

2.- O art. 34 do vixente acordo regulador das condicións económicas e sociais dos traballadores ao servizo do Concello de Vigo, contempla que o Concello colaborará en todo tipo de iniciativas ou accións do seu persoal de carácter cultural ou deportivo, polo que para tal fin contemplará nos seus presupostos anuais a cantidade de 6.010,12 €.

Verificado, por tanto, o axuste das bases propostas pola Comisión Xestora do Fondo para fins Culturais e Deportivos ao establecido no art. 34 do vixente acordo regulador das condicións económicas e sociais dos traballadores ao servizo do Concello de Vigo, e previo informe da Intervención Xeral, propónse ao órgano municipal , a seguinte **PROPOSTA DE ACORDO**:



“Primeiro.- Prestar conformidade á proposta formulada pola Comisión Xestora do Fondo para fins Culturais e Deportivos, de data 05/07/2018, en consecuencia, aprobar as Bases reitoras do Fondo para fins Culturais e Deportivos, o modelo normalizado de solicitude e a convocatoria das axudas para fins culturais e deportivos para o exercicio 2018 que figuran no Anexo I desta proposta, segundo o disposto no art. 34 do vixente acordo regulador das condicións económicas e sociais dos traballadores ao servizo do Concello de Vigo. O importe máximo destinado a ditas axudas será de 6010.12€ , con cargo a aplicación orzamentaria 92001620400 “Actividades Culturais e Deportivas” do orzamento aprobado para o ano 2018.

Segundo.- Notificar o seguinte acordo á Sr. Presidente da Comisión Xestora do Fondo para fins Culturais e Deportivos e Comité de Persoal.

Contra o presente acordo poderase interpoñer recurso potestativo de reposición no prazo de 1 mes contado dende o seguinte ao da súa notificación ou publicación, ou ben recurso contencioso-administrativo no prazo de 2 meses contados dende o seguinte ao da notificación do acto administrativo que poña fin á vía administrativa, nos supostos, termos e condicións do previsto nos artigos 8, 25 e 46 da Lei 29/1998, do 13 de xullo, Reguladora da Xurisdicción Contencioso-Administrativa, sen prexuízo de calquera outro que se estime procedente en Dereito.

BASES REITORAS DAS AXUDAS PARA FINS CULTURAI E DEPORTIVOS (ART. 34 DO VIXENTE ACORDO REGULADOR DAS CONDICIÓN E ECONÓMICAS E SOCIAIS DOS TRABALLADORES AO SERVIZO DO CONCELLO DE VIGO).

1. FINALIDADE DAS AXUDAS PARA FINS CULTURAI E DEPORTIVOS

A finalidade das axudas é desenvolvemento de actividades de carácter deportivo e/ou cultural para o conxunto do persoal municipal, dacordo co art. 34 do vixente Acordo Regulador das condicións económicas e sociais dos traballadores ao servizo do Concello de Vigo.

2. CONDICIÓN XERAIS

As axudas comprenderán todo tipo de iniciativas ou accións de carácter cultural ou deportivo, levados a cabo individualmente ou por colectivos, sempre en representación do Concello de Vigo e recoñecidas polo mesmo.

A convocatoria será difundida entre o persoal municipal para coñecemento, mediante a inserción de anuncios nos taboleiros municipais e na intranet do Concello.

3. BENEFICIARIOS DAS AXUDAS PARA FINS CULTURAI E DEPORTIVOS

Poderán solicitar axudas con cargo aos programas contemplados no art. 34 do Acordo Regulador o persoal municipal encadrado no cadro de persoal orzamentaria e o persoal laboral declarado indefinido por resolución xudicial firme.

O persoal referido no parágrafo anterior deberá estar en situación de activo ou en excedencia por coidado de fillos/as, no prazo de presentación das solicitudes e reunir os requisitos esixidos polo programa.

4. PRAZO DE PRESENTACIÓN DE SOLICITUDES.

O prazo de presentación de solicitudes será de 30 días dende a apertura da convocatoria, que será acordada pola Comisión Xestora das axudas para fins deportivos e culturais .

5. SOLICITUDES E DOCUMENTACIÓN

a) As solicitudes efectuaranse no modelo normalizado que se aprobará conxuntamente coas bases.

b) Xunto coa solicitude, achegarase a documentación acreditativa do cumprimento dos requisitos establecidos nesta convocatoria e entregarse na sede física da Comisión Xestora das axudas para fins deportivos e culturais (comité de persoal 5º andar). Esta acusará recibo formal da mesma e entregarse a/ao solicitante.

c) Documentación :

–Impreso de solicitude das Axudas para Fins culturais e deportivos.

–Fotocopia cotexada da factura ou orixinais (non se aceptan recibos), do concepto que motiva a axuda, con data de expedición dende o 01-10-2017 ata o 30-09-2018, no que debe constar o aboamento da mesma.

–Acreditación do tipo de actividade cultural ou deportiva e de que son desenvoltas en representación do Concello de Vigo.

–No caso de colectivos, sinalar representante e nome dos membros que o compoñen así como máximo dous suplentes. No caso dos equipos de deportes individuais relacionaranse todos os componentes do mesmo.

–Certificación bancaria da conta na que se realizara o aboamento, a nome do solicitante o representante do colectivo.

–Outras que se consideren imprescindibles para xustificar a axuda.

d) A ocultación de datos, a falsidade na documentación achegada ou a omisión da requerida, darán lugar á denegación da axuda solicitada ou á perda da concedida, coa devolución, neste último caso, das cantidades indebidamente percibidas, con independencia das responsabilidades a que tivese lugar. En calquera dos casos, non se poderá acceder a ningún tipo de axuda durante o tempo que determine a Comisión das Axudas para fins culturais e deportivos, atendendo á gravidade dos feitos, cun mínimo de cinco anos e un máximo de dez.

4.- PROCEDEMENTO E RESOLUCIÓN.

a) Rematado o prazo de presentación de solicitudes, a Comisión Xestora das axudas para fins deportivos e culturais, contabilizará o número de solicitudes procedendo ao seu estudo e cualificación e formulará a listaxe de admitidos e excluídos, con indicación neste último caso da/s causa/s de exclusión.



Concello de Vigo

Para comprobar a veracidade dos documentos achegados, a Comisión Xestora das axudas para fins deportivos e culturais poderá requirir a calquera solicitante para que presente a certificación que considere oportunas.

A Comisión Xestora das axudas para fins deportivos e culturais publicará nos taboleiros do Concello e na intranet a admisión ou exclusión dos solicitantes.

Os interesados poderán formular as reclamacións que sexan procedentes no prazo de 10 días naturais dende a publicación do listado de admitidos e excluídos.

b) Unha vez rematado o prazo e resoltas as posibles reclamacións, a Comisión Xestora das axudas para fins deportivos e culturais determinará a contía da axuda a conceder a cada unha das solicitudes recibidas. O importe do crédito destinado as axudas dividirase entre o número total de participantes nas actividades culturais e deportivas, de xeito que o importe global das solicitudes aprobadas non supere o importe establecido para esta axuda.

O Presidente da Comisión Xestora das axudas para fins deportivos e culturais remitirá proposta debidamente motivada e xustificada a Área de Recursos Humanos e Formación, aos efectos de imputación orzamentaria e contable, previos á preceptiva fiscalización do gasto, necesaria para a aprobación polo órgano municipal competente

O prazo máximo para resolver as solicitudes será dun mes, a partir do día seguinte ao da finalización do prazo de presentación das instancias.

CONVOCATORIA DE AXUDAS PARA FINES CULTURAIS E DEPORTIVOS ANO 2018

Dacordo as Bases reitoras das axudas para fins culturais e deportivos (art. 34 do vixente acordo regulador das condicións económicas e sociais dos traballadores ao servizo do concello de Vigo), aprobadas pola Xunta de Goberno Local en **data** (Expediente), ábrese o prazo para a presentación de solicitudes de axudas para Fins Culturais e Deportivos .

Crédito Orzamentario:

92001620400 Actividades Culturais e Deportivas Importe 6010.12 €

Prazo:

Inicio: Fin: (30 días)

Lugar de Presentación:

Comisión Xestora das axudas para fins deportivos e culturais (comité de persoal 5º andar)

Documentación requirida:

Impreso de solicitude das Axudas para Fins culturais e deportivos, que se atopa a disposición dos empregados municipais nas instalacións do Comité de Persoal (5º andar)

1. Fotocopia cotexada da factura ou orixinais (non se aceptan recibos), do concepto que



Concello de Vigo

DATOS A CUBRIR POLA COMISIÓN

Nº Rexistro

Grupo

Vigo, de de 20
A/O solicitante

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

6(841).- FIXACIÓN DE PREZOS DE VENDA DE ENTRADAS DA PROGRAMACIÓN VIGOCULTURA NO AUDITORIO MUNICIPAL, PRIMEIRO SEMESTRE DO ANO 2018. EXPTE. 2081/330.

Visto o informe xurídico do 24/07/18 e o informe de fiscalización do 30/07/18, dáse conta do informe-proposta do 24/07/18, asinado pola técnica media de Actividades Culturais e conformado polo xefe de servizo de Xestión e Promoción cultural e polo concelleiro-delegado de Cultura, que di o seguinte:

INFORME

O concelleiro-delegado da área de Cultura resolveu con data 10 de xullo de 2018 que pola área de Cultura se inicie o expediente necesario para a fixación de prezos de venda de entradas da programación Vigocultura no Auditorio Municipal no segundo semestre do ano 2018, dacordo coa ordenanza reguladora de prezos públicos nº42.

Xa que o custo de organización desta programación é extraordinario, tal e como establece a citada ordenanza reguladora de prezos públicos, increméntanse as tarifas relacionadas nesta ordenanza en contía que non superará o custo calculado en base á ocupación total das localidades.

A programación que se presenta no segundo semestre do ano 2018 consta dun total de dezanove funcións de pago no Auditorio Municipal do Concello, divididos en programación dirixida a público adulto (a realizar os venres) e programación dirixida a público familiar (a realizar os domingos).

O importe total dos cachés destas dezanove funcións será de 57.851,90 € (cachés desglosados na seguinte táboa):

S. ord. 02/08/18

DATA	COMPAÑÍA	ESPECTÁCULO	CACHÉ
05/10/18	The Primitals/Yllana	The Primitals	4.840,00 €
06/10/18	The Primitals/Yllana	The Primitals	4.840,00 €
07/10/18	Spasmo Teatro	El Mundo Lirondo	3.630,00 €
12/10/18	Talía Teatro	O servidor de dous amos	2.375,00 €
13/10/18	Talía Teatro	O servidor de dous amos	2.375,00 €
14/10/18	Talía Teatro	Rosa Caramelo	1.190,00 €
19/10/18	Emedous Emoción&Arte	A Leituga	5.400,00 €
20/10/18	Emedous Emoción&Arte	A Leituga	5.400,00 €
21/10/18	Elefante Elegante	Patapatúm	1.997,00 €
26/10/18	LAZONA	Cáscaras Vacías	10.285,00 €
28/10/18	Asacocirco	BB Circus	2.250,00 €
02/11/18	BD Dansa	Una conferencia explicada	3.630,00 €
04/11/18	LANÖRDIKA	Rojo Estándar	2.716,00 €
09/11/18	Teatro Meridional	Iberian Gangsters	5.929,00 €
11/11/18	Mago Teto	Alquimia	1.600,00 €
16/11/18	Susana Seivane	Fa	6.050,00 €
18/11/18	Píscore	Concerto Singular	1.573,00 €
23/11/18	Teatro do Noroeste	Da avaricia, a luxuria e a morte	5.200,00 €
25/11/18	Pata Teatro	Frankenstein, no soy un monstruo	2.904,00 €
TOTAL CACHÉS			74.184,00 €

A este importe habería que engadirlle os gastos de produción técnica da programación (aprox. 10.000,00 €), o coste do servizo de venda de entradas (aprox. 3.000 €), o gasto en dereitos de autor (aprox. 3.000 €) e o importe do material gráfico de difusión da programación (3.208,68 €). . O custe total da programación serían uns **93.392,68 €** (redondeando en base aos costes de anos anteriores), dividido entre o número total máximo de espectadores posibles **5.415** (285 de aforo máximo por 19 funcións), sería un prezo



Concello de Vigo

máximo por función de **17,24 €**, polo que, en base á citada ordenanza, o prezo máximo de cada entrada non podería superar este prezo.

Debido a que a programación é concebida como un todo, e que os prezos públicos deben ser máis ou menos homoxéneos para a maioría dos espectáculos, establécense dous prezos para os espectáculos dirixidos a público adulto, de 8 e 10 €, en base a criterios artísticos e de marketing; e un prezo para os espectáculos dirixidos a público familiar, de 5 €, baseándonos nos mesmos criterios. Como vemos, ningún prezo de entrada superaría o prezo máximo que se podería aplicar para non superar o coste do programa, que sería de 17,24 €. O prezo de entrada máis alto sería de 10 €.

Así pois, e en base aos criterios fixados polo servizo de Cultura e Bibliotecas da Área de Cultura, propóñense os seguintes prezos de venda de entradas para cada espectáculo:

DATA	COMPAÑÍA	ESPECTÁCULO	PREZO PROPOSTO
05/10/18	The Primitals/Yllana	The Primitals	10 €
06/10/18	The Primitals/Yllana	The Primitals	10 €
07/10/18	Spasmo Teatro	El Mundo Lirondo	5 €
12/10/18	Talía Teatro	O servidor de dous amos	8 €
13/10/18	Talía Teatro	O servidor de dous amos	8 €
14/10/18	Talía Teatro	Rosa Caramelo	5 €
19/10/18	Emedous Emoción&Arte	A Leituga	8 €
20/10/18	Emedous Emoción&Arte	A Leituga	8 €
21/10/18	Elefante Elegante	Patapatúm	5 €
26/10/18	LAZONA	Cáscaras Vacías	8 €
28/10/18	Asacocirco	BB Circus	5 €
02/11/18	BD Dansa	Una conferencia explicada	8 €
04/11/18	LANÖRDIKA	Rojo Estándar	5 €

DATA	COMPAÑÍA	ESPECTÁCULO	PREZO PROPOSTO
09/11/18	Teatro Meridional	Iberian Gangsters	8 €
11/11/18	Mago Teto	Alquimia	5 €
16/11/18	Susana Seivane	Fa	8 €
18/11/18	Píscore	Concerto Singular	5 €
23/11/18	Teatro do Noroeste	Da avaricia, a luxuria e a morte	8 €
25/11/18	Pata Teatro	Frankenstein, no soy un monstruo	5 €

Os prezos propostos non superarían o custo calculado en base ao coste total do programa entre a ocupación total das localidades, segundo establece a ordenanza nº 42 reguladora dos prezos públicos pola prestación do servizo de organización de espectáculos no seu artigo 3.1

Dacordo co artigo 3.1 da citada ordenanza se establecerán abonos pola compra de 5 espectáculos no que se aplicará un 10 % de desconto sobre o prezo total de compra e de 10 espectáculos, no que se aplicará un 25% de desconto, non sobrepasando en ningún dos casos o 30 % que establece a ordenanza.

As entradas serán postas á venda anticipadamente a través da web de ticketea, no teléfono 902044226, en Discos Elepé e o mesmo día do espectáculo a partir dunha hora antes do comezo no despacho de billetes do Auditorio (sempre que houbese entradas disponibles).

Á vista do exposto, coa conformidade do concelleiro-delegado da Área de Cultura faise a seguinte

PROPOSTA Á XUNTA DE GOBERNO LOCAL

Que se autoricen os prezos de venda de entradas da programación Vigocultura no Auditorio Municipal no primeiro semestre do ano 2018, dacordo coa ordenanza reguladora de prezos públicos nº42, segundo o seguinte detalle:

DATA	COMPAÑÍA	ESPECTÁCULO	PREZO PROPOSTO
05/10/18	The Primitals/Yllana	The Primitals	10 €
06/10/18	The Primitals/Yllana	The Primitals	10 €
07/10/18	Spasmo Teatro	El Mundo Lirondo	5 €
12/10/18	Talía Teatro	O servidor de dous amos	8 €



Concello de Vigo

DATA	COMPAÑÍA	ESPECTÁCULO	PREZO PROPOSTO
13/10/18	Talía Teatro	O servidor de dous amos	8 €
14/10/18	Talía Teatro	Rosa Caramelo	5 €
19/10/18	Emedous Emoción&Arte	A Leituga	8 €
20/10/18	Emedous Emoción&Arte	A Leituga	8 €
21/10/18	Elefante Elegante	Patapatúm	5 €
26/10/18	LAZONA	Cáscaras Vacías	8 €
28/10/18	Asacocirco	BB Circus	5 €
02/11/18	BD Dansa	Una conferencia explicada	8 €
04/11/18	LANÖRDIKA	Rojo Estándar	5 €
09/11/18	Teatro Meridional	Iberian Gangsters	8 €
11/11/18	Mago Teto	Alquimia	5 €
16/11/18	Susana Seivane	Fa	8 €
18/11/18	Píscore	Concerto Singular	5 €
23/11/18	Teatro do Noroeste	Da avaricia, a luxuria e a morte	8 €
25/11/18	Pata Teatro	Frankenstein, no soy un monstruo	5 €

Se establecen dous tipos de abonos á carta pola compra de 5 espectáculos no que se aplicará un 10 % de desconto sobre o prezo total de compra e de 10 espectáculos, no que se aplicará un 25% de desconto.

A concellería da Área de Cultura ten asinado un protocolo de colaboración coa ESAD (Escola Superior de Arte Dramática de Galicia) polo que se establece un desconto dun 50 % no prezo da entrada para o alumnado e profesorado do centro que presente o carné da escola na billeteira e entrada do recinto.

As entradas serán postas á venda anticipadamente a través da web de ticketea, no teléfono 902044226, en Discos Elepé e o mesmo día do espectáculo a partir dunha hora antes do comezo no despacho de billetes do Auditorio (sempre que houbese entradas disponibles).

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

E sen ter máis asuntos que tratar, o Sr. presidente rematou a sesión ás nove horas e quince minutos. Como secretaria dou fe.

mm.

A CONCELLEIRA-SECRETARIA DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL,
Olga Alonso Suárez.

O ALCALDE
Abel Caballero Álvarez