

PLENO DO EXCMO. CONCELLO.- NUM. 14

SESION EXTRAORDINARIA DO 15 DE NOVEMBRO DE 2018

ASISTENTES

POLO GRUPO MUNICIPAL. SOCIALISTA

Excmo. Sr. Alcalde
Abelairas Rodríguez, Isaura
Alonso Suárez, Olga
Aneiros Pereira, Jaime
Blanco Iglesias, Eugenia Dolores
Caride Estévez, María José
Fernández Pérez, José Manuel
Lago Rey, M^a Jesús
López Font, Carlos
Marra Domínguez, M^a Angeles
Pardo Espiñeira, Francisco Javier
Rivas González, Ángel
Rodríguez Díaz, Santos Héctor
Rodríguez Escudero, Cayetano
Rodríguez Rodríguez, Nuria

POLO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR

Egerique Mosquera, Teresa
Fidalgo Iglesias, Miguel
Gago Bugarín, Diego José
González Sánchez, Elena
Muñoz Fonteriz, Elena
Piñeiro López, Ángel

POLO GRUPO MUNICIPAL DE MAREA DE VIGO

Jácome Enríquez, Xosé Lois
López Barreiro, Margarida
Pérez Correa, Rubén

NON ASISTEN:

Iglesias González, Ana Laura (concelleira do grupo municipal Socialista)
Silva Rego, M^a Carmen (concelleira do grupo municipal Socialista)
Figueroa Vila, José M. (concelleiro do grupo municipal do Partido Popular)

No salón de Plenos da Casa do Concello de Vigo, ás nove horas e seis minutos do día quince de novembro do ano dous mil dezaioito, coa Presidencia do Excmo. Sr. Alcalde, D. Abel Ramón Caballero Álvarez, e asistencia dos concelleiros Sres. e Sras. Abelairas Rodríguez, Alonso Suárez, Aneiros Pereira, Blanco Iglesias, Caride Estévez, Egerique Mosquera, Fernández Pérez, Fidalgo Iglesias, Gago Bugarín, González Sánchez, Jácome Enríquez, Lago Rey, López Barreiro, López Font, Marra

Domínguez, Muñoz Fonteriz, Pardo Espiñeira, Pérez Correa, Piñeiro López, Rivas González, Rodríguez Díaz, Rodríguez Escudero e Rodríguez Rodríguez, actuando como Secretario Xeral do Pleno que asina D. José Riesgo Boluda, constituíuse o Pleno da Excma. Corporación en sesión EXTRAORDINARIA conforme á convocatoria e segundo a orde do día remitida a todos os Sres. e Sras. concelleiros e concelleiras coa antelación legalmente requirida. Está tamén presente o Interventor Xeral Municipal, don Alberto Escariz Couso.

PRESIDENCIA: Señores concelleiros iniciamos o Pleno do Concello número 14 deste ano, sesión extraordinaria convocado para ás nove horas do día de hoxe no lugar dos Plenos, nesta sala, constátase quórum, ábrese sesión pública. O Pleno ten dous puntos da orde do día o primeiro sobre unha modificación orzamentaria e o segundo aprobación inicial do Orzamento do Concello. Iniciamos co punto primeiro, daremos quendas de 5 minutos.

1(205).- APROBACIÓN INICIAL DA MODIFICACIÓN ORZAMENTARIA Nº 94/2018. SUPLEMENTO DE CRÉDITO. EXPTE. 20183/240 (REXISTRO PLENO 1911/1101).

ANTECEDENTES.- Can data 24.10.2018, o concelleiro delegado de Orzamentos e Facenda, Sr. Aneiros Pereira, formula a seguinte proposta:

“O Servizo de Patrimonio achega unha memoria cunha proposta de modificación orzamentaria para facer fronte a indemnización pola resolución dictada polo Xulgado do Mercantil nº 3 de Pontevedra do contrato de concesión de Obra Pública Pazo de Congressos.

Faise constar a inaprazabilidade do gasto, por ser esta a condición da aceptación da contía da indemnización que resulta beneficiosa para os intereses municipais.

Expediente que se tramita

En execución da Resolución do Sr. Alcalde-Presidente da data que se reflicte na sinatura electrónica, instrumentouse o expediente 20183/240 de modificación orzamentaria nº (94/2018), que está conformado da seguinte documentación:

Memoria económica xustificativa do servizo de Patrimonio.

Resolución de incoación do expediente da data indicada na mesma.

Acreditación da Existencia dun Remanente Líquido de Tesourería positivo suficiente para facer facer fronte ao financiamento da modificación orzamentaria.

Acreditación dun PMP por debaixo dos prazos legalmente establecidos.

Xustificación

A Xunta de Goberno Local en sesión de 28 de xuño de 2018, adoptou o acordo de incoar o expediente de liquidación do Contrato de Concesión de Obra Pública coa valoración de 35.214.920,04 euros fronte aos 74.433.735,62 euros comunicados en data 24 de abril de 2018 polo administrador concursal de Pazo de Congressos, presentando escrito solicitando a liquidación do contrato, achegando informe dun perito auditor no que xa se propón o modo de practicar a liquidación co resultado de 74.433.735,62 euros.

O Concello a vista da valoración feita, solicitou outra contradictoria á firma Nostrum Auditores SLP, arroxando un valor de 35.214.920,04 euros, que foi comunicada segundo o acordo da Xunta de Goberno Local, que finalmente resultou aceptada pola Xunta Xeral de Acreedores en sesión celebrada o 4 outubro, o que resulta favorable para os intereses municipais, por supoñer un aforro de 10.898.5435,62 euros, resultado da diferenza entre o solicitado e a valoración contradictoria.

O citado inmovible, xa está a ser xestionado polo Concello dende a súa entrega, o 31 de marzo de 2018.

Vista a documentación incorporada, para que prosiga a tramitación e conclusión do expediente, en cumprimento do previsto no artigo 123.h da Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local e art. 177.1 do texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais (TRLRFL), aprobado polo Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, previo informe do Sr. Interventor Xeral Municipal, formúlase ao Pleno da Corporación, previo acordo da Xunta de Goberno Local e Ditame da Comisión Informativa de Orzamentos e Facenda, a adopción do seguinte acordo:

Proposta

PRIMEIRO.- Aprobar a modificación orzamentaria nº 94/2018, Suplemento de Crédito, correspondente ao expediente 20183/240 por unha contía de 15.614.920,04 euros, para facer fronte aos empregos que mais abaixo se relacionan, sendo este o

financiamento adicional que xuntamente con outras dispoñibilidades ou estimación de ingresos adicionais, é suficiente para afrontar o gasto.

A xustificación da súa tramitación está motivada na memoria xustificativa do servizo xestore, no Decreto do Sr. Alcalde-Presidente da data da sinatura electrónica que figura na Resolución.

A modificación orzamentaria financiarase con cargo ao RLTGG dispoñible da Liquidación do Orzamento do ano 2017.

As orixes e aplicación de fondos (recursos e empregos) que conforman a modificación orzamentaria son os seguintes:

Emprego						Recurso	
Xestor	Progr.	P. econom.	Proxecto	Emprego	Importe	Concep.	Importe
PATRIMONIO	9330	62200070	18933070	Indemnización R. Contrato Pazo de Congresos	15.614.920,04	870,00	15.614.920,04

SEGUNDO.- Unha vez aprobada inicialmente a modificación orzamentaria nº 94/2018, en cumprimento do previsto no art. 169 do TRLRFL, o expediente someterase a exposición pública, previo anuncio no Boletín Oficial da Provincia, por un período de 15 días hábiles, durante os cales os interesados poderán interpoñer reclamacións.

TERCEIRO.- De non presentarse reclamacións no citado prazo, o expediente entenderase definitivamente aprobado, elevándose a aprobación inicial a definitiva, procedéndose a súa publicación no BOP, sendo executivos os créditos a partires da súa publicación.

De presentarse reclamacións, en cumprimento do regulamentado no artigo 169 do TRLRFL, estas serán resoltas polo Pleno da Corporación no prazo dun mes, sometendo a proposta de resolución das mesmas así como a aprobación definitiva da modificación orzamentaria ao citado órgano.

As reclamacións consideraranse rexeitadas en calquera caso se non se resolven no acordo de aprobación definitiva (artigo 20 do RP).

CUARTO.- Unha vez co crédito sexa executivo, procederase a tramitar o expediente de acordo a finalidade do empregos do recurso.

QUINTO.- Ao amparo do previsto no artigo 171 do TRLRFL, contra a aprobación definitiva da concesión do crédito extraordinario poderá interperse directamente recurso contencioso-administrativo na forma e prazos que establece o artigo 46 da Lei 29/1998, de 13 de xullo, aínda que a interposición do recurso non suspenderá por se só a aplicación do Suplemento de crédito.”

Con data 24 de outubro, o interventor xeral emite o seguinte informe:

Incoado por Resolución da Alcaldía e proposta do Sr. Concelleiro de Orzamentos e Facenda (Resolución da Alcaldía de data 19 de xuño de 2015), tivo entrada nesta Intervención Xeral o expediente 20183/240 de modificación de créditos orzamentarios número 94/2018, que se financia con cargo ao Remanente Líquido de Tesourería para gastos xerais obtido da Liquidación do Orzamento do 2017, e presentada a proposta de modificación acompañada da Memoria xustificativa que conforma un documento independente da Resolución de incoación, o funcionario que subscribe, en cumprimento do previsto polo artigo 177.2 do Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, artigo 37.3 do Real Decreto 500/90, de 20 de abril e artigo 4.1.2º) do Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, polo que se regula o Réxime Xurídico dos funcionarios de Administración Local con Habilitación de carácter nacional, emite o seguinte informe:

I.- Lexislación aplicable.

Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo (TRLRHL).

Real Decreto 500/1990, de 20 de abril (RP).

Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, polo que se regula o Réxime Xurídico dos funcionarios de Administración Local con Habilitación de carácter nacional.

Real Decreto 424/2017, de 28 de abril, polo que se regula o réxime xurídico de control interno das entidades do Sector Público Local.

Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira (LOEOSF).

Real Decreto 1463/2007, de 2 de novembro, RXLEP.

Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local (LBRL), coa modificación operada pola Lei 27/2013, de 27 de decembro, de racionalización e sustentabilidade da Administración Local

Orde HAP/2105/2012, de 1 de outubro e Orde HAP/2082/2014, de 7 de novembro, pola que se modifica a Orde HAP/2105/2012, de 1 de outubro.

Orde EHA/3565/2008, de 3 de decembro, pola que se aproba a estrutura dos orzamentos das entidades locais e Orde HAP/419/2014, de 14 de marzo, pola que se modifica a Orde EHA/3565/2008.

ORDE HAP/1781/2013, de 20 de setembro, pola que se aproba a instrución do modelo normal de contabilidade local.

Bases de Execución do Orzamento.

Antecedentes: Nos remtimos ao expediente e aos relacionados, polo que non se reproducen neste informe.

Remítese a esta intervención xeral o expediente de referencia para a súa fiscalización. Vista a Resolución de incoación do expediente, en cumprimento do previsto no artigo 177.2 do TRLRFL, informa:

O expediente de modificación orzamentaria que se tramita, contén un suplemento de crédito por un importe de 15.614.920,04 euros.

Os suplementos de crédito son aquelas modificacións do Orzamento de Gastos pola que se asigna un crédito para a realización dun gasto específico e determinado que non pode demorarse até o exercicio posterior, sendo o crédito vixente é insuficiente para facer fronte ao gasto que se propón.

Esta clase de modificación orzamentaria atópase regulamentada nos artigos 177.2 do Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo (TRLRHL) e artigos 34 a 38 do Real Decreto 500/1990, de 20 de abril (RP), así como na Base 8ª das de Execución do Orzamento vixente.

O Remanente de Tesourería que se propón como recurso para para financiar a modificación orzamentaria por importe de 15.614.920,04 euros regúlase no artigos 177 e 191 de devandito corpo legal e artigos 36, 101 a 105 do mencionado Real Decreto 500/1990.

II.- Descrición da modificación de crédito proposta.

A normativa que se vén citando, esixe unha serie de requisitos que deben reunir os gastos para os cales proxéctase este tipo de modificación de créditos, requisitos por outra banda, que son comúns tanto para os suplementos como para os créditos de carácter extraordinario.

En síntese, tales requisitos concréntanse en que os gastos haberán de ter carácter específico e determinado, non podéndose demorarse para o exercicio seguinte.

Así mesmo, debe cumprirse a premisa da non existencia no estado de gastos do Orzamento de crédito destinado á finalidade específica a que se orienta o gasto a realizar no nivel establecido na vinculación xurídica, para o caso das dotacións de créditos extraordinarios; ou para o suposto de suplementos, a constatación de que é insuficiente o saldo de crédito non comprometido na aplicación correspondente do estado de gastos do orzamento a que se debe imputar o gasto proposto, e iso no nivel establecido na bolsa de vinculación xurídica dos créditos aprobada polo Pleno da Corporación, non podendo ser obxecto de ampliación.

Por Resolución do Sr. Alcalde Presidente de data 19 de xuño de 2015, delegouse no Sr. Concelleiro D. Francisco Javier Pardo Espiñeira as competencias das Áreas de Xestión

Municipal, Persoal, Patrimonio e Administración electrónica, por Resolución de 16 de abril de 2018, se delegou no Sr. Concelleiro as competencias para a xestión e seguimento, tramitación e execución necesarias para a xestión da obra pública do Auditorio Pazo de Congressos Mar de Vigo.

III.- Xustificación para non demorar o gasto ao ano seguinte:

A Xunta de Goberno Local en sesión de 28 de xuño de 2018, adoptou o acordo de incoar o expediente de liquidación do Contrato de Concesión de Obra Pública coa valoración de 35.214.920,04 euros fronte aos 74.433.735,62 euros comunicados en data 24 de abril de 2018 polo administrador concursal de Pazo de Congressos, presentando escrito solicitando a liquidación do contrato, achegando informe dun perito auditor no que xa se propón o modo de practicar a liquidación co resultado de 74.433.735,62 euros. Achega de fondos públicos foi de 28.320.280 euros, resultado da indemnización sin valoración contradictoria 46.113.455,62 euros.

A valoración feita pola firma Nostrum Auditores SLP é de 35.214.920,04 euros, que finalmente resultou aceptada pola Xunta Xeral de Acreedores en sesión celebrada o 4 outubro, resulta favorable para os intereses municipais, por supoñer un aforro de 10.898.535,62 euros.

Os acordos adoptados pola Xunta de acreedores para a aceptación da redución da contía da indemnización está na liquidación da mesma dentro do ano 2018. Para facer fronte ao pago desa contía, o Orzamento municipal dispón de determinadas dotacións, aínda que insuficientes para satisfacer a devandita contía antes do remate do ano, condición a cumprir para que os acreedores aceptasen esa valoración de indemnización feita polo Concello.

Sobre a mesma xa emitiu informe esta Intervención que conforma o expediente elevado á Xunta de Goberno Local co obxecto de dar constestación ao escrito presentado por Balms abogados, rexistrado o 11/10/2018 con nº de documento 180164682.

O interese do Concello é pagar pola indemnización por resolución do contrato o menor prezo positble, e como queda acreditado, o aforro é de 10.898.5435,62 euros, sempre e cando se faga a liquidación no ano 2018, causa que se xustifica no expediente para a tramitación do suplemento de crédito, do que a propia memoria incorpora un epígrafe sobre a xustificación e inaprazabilidade do gasto.

IV.- Recurso de financiamento proposto .

O recurso financeiro que se propón para o financiamento desta modificación de crédito é o Remanente Líquido de Tesourería para gastos xerais obtido na Liquidación Orzamentaria do último exercicio liquidado, isto é, o exercicio do 2017. Recurso financeiro este que admite o apartado 4 do artigo 177 do TRLRFL e o artigo 36.1.b) do Real Decreto 500/90, de 20 de abril, para financiar os créditos extraordinarios e suplementos de crédito.

O Remanente de Tesourería para gastos xerais que se obtivo da Liquidación do orzamento da entidade no ano 2017, cuantificouse en 91.061.195,67 euros, dos que se utilizaron para financiar a modificación de orzamentos número 2/2018 (Incorporación de remanentes de crédito): 15.304.780,00 euros, a modificación 29/2018, para o financiamento da aplicación do superávit 2017 15.000.000,00 euros, e na mesma modificación para o financiamento da futura indemnización da resolución do contrato do Pazo de Congressos, 4.000.000,00 euros, polo que hai un dispoñible de 56.756.415,6, de aí que a proposta de financiar o suplemento de crédito por unha contía de 15.614.920,04 euros, axústase a legalidade.

Achégase ao expediente o informe de seguimento do Remanente de Tesourería para Gastos Xerais dispoñible.

Emprego						Recurso	
Xestor	Progr.	P. econom.	Proxecto	Emprego	Importe	Concep.	Importe
PATRIMONIO	9330	62200070	18933070	Indemnización R. Contrato Pazo de Congressos	15.614.920,04	870,00	15.614.920,04

V.- Verificación do cumprimento do obxectivo de estabilidade orzamentaria

En canto ao cumprimento da estabilidade orzamentaria, en termos do previsto no art. 4 do RD 1463/2007, de 2 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de desenvolvemento da Lei 18/2001, de 12 de decembro, Xeral de Estabilidade Orzamentaria, a modificación orzamentaria supón un incremento no Capítulo VI por un importe de 15.614.920,04 euros, mentres no Estado de Ingresos o financiamento faise mediante a modificación do Orzamento de ingresos, concepto 87000 e 87010, é dicir, capítulo VIII. En consecuencia co anterior, prodúcese un desequilibrio orzamentario no citado importe, xa que o sumatorio dos Capítulos I ao VII do Estado de Gastos é superior ao sumatorio dos Capítulos I ao VII do Estado de Ingresos. Tendo en conta o anterior, a Modificación de orzamento nº 94/18 por si soa non cumpre co previsto no art. 4 do RD 1463/2007.

Non entanto o anterior, ao amparo do regulamentado no artigo 21 do RD 1463/2007, de 2 de novembro, polo que se aproba o regulamento de desenvolvemento da Lei 18/2001, de Estabilidade Orzamentaria, no seu apartado 1, exceptúa da obriga da aprobación dun Plan Económico-Financeiro, cando a modificación orzamentaria sexa financiada con remanente de tesourería para gastos xerais, non precisa a aprobación do Plan económico financeiro ata a liquidación do orzamento se concurren as circunstancias de déficit calculado de acordo ao previsto no SEC-2010 e nas normas do Ministerio de Facenda e Administracións Públicas, é dicir, que a recadación dos capítulos I a III, tanto do exercicio corrente como de pechados, así como os dereitos recoñecidos dos

capítulos IV a VII, aplicando o criterio de recoñecemento dos capítulos IV e VII cando se teña os compromisos adquiridos executados, cos axustes que procedesen, fose inferior cas obrigas recoñecidas nos mesmos capítulos, cos axustes procedentes, só neste caso, habería que elaborar e aprobar un Plan Económico Financeiro. Polo tanto, a modificación que está financiada con Remanente de Tesourería por un importe de 15.614.920,04 euros, non require a presentación do Plan Económico Financeiro na fase de tramitación e aprobación.

VI.- Verificación do cumprimento da regra de gasto

En cumprimento do previsto no artigo 12 da Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, LOEOeSF, e o desenvolvemento que está a facer a Orde HAP/2105/2012, de 1 de outubro e a Orde HAP/2082/2014, de 7 de novembro, pola que se modifica a Orde HAP/2105/2012 e notas publicadas polo Minhap, deberase dar a seguinte equivalencia entre os saldos da Liquidación do Orzamento do ano 2018 e a Liquidación do ano 2018.

A partires da fórmula que establece a guía para a determinación da Regra do Gasto do artigo 12 da LOEOSF, 3ª edición do MINHAP.

$$\text{TV Gasto computable} = ((\text{Gasto computable ano } n / \text{Gasto computable } n-1) - 1) \times 100 \leq \text{TRCPIB}$$

$$\text{TRCPIB}_{2018} = 2,4\%$$

En relación coa obriga de emitir o informe sobre o cumprimento da Regra de gasto coa aprobación desta a modificación orzamentaria, o artigo 3.c) da Orde HAP/2082/2014, de 7 de novembro, pola que se modifica a Orde HAP/2105/2012, de 1 de outubro, pola que se desenvolven as obrigas de subministración de información prevista na Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira, establece que será unha obriga de remisión de información antes do 31/01 de cada ano, o informe da intervención de avaliación do cumprimento do obxectivo de estabilidade e do límite da débeda.

Non é necesario emitir informe sobre o cumprimento da regra de gasto na tramitación do orzamento nin nas modificación orzamentarias ata a Liquidación do Orzamento do ano 2018.

$$\text{Variación} = ((\text{GCONF20178} / \text{L. prevista ONF2018}) - 1) \times 100 \leq 2,4\%$$

VII.- Sustentabilidade financeira

En cumprimento do previsto no artigo 4 da Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e sustentabilidade financeira, enténdose por tal, a capacidade para financiar os compromisos de gastos presentes e futuros dentro dos límites do déficit e da débeda.

Así mesmo, o artigo 7 do mesmo corpo legal, establece que os actos administrativos, os contratos e os convenios, deberán avaliar as súas repercusións e efectos, e supeditarse de xeito estrito ao cumprimento dos principios de estabilidade orzamentaria e sustentabilidade financeira. Na mesma liña, o artigo 12, supedita o gasto ao cumprimento da regra e do teito de gasto, que non poderá superar a taxa de referencia do crecemento do PIB de medio prazo da economía española.

O investimento non suporá en ningún caso un custe adicional con efectos nos orzamentos futuros, máis ben terá que ter un efecto positivo, supón o aforro do prezo de alugueir que se estaba a satisfacer á concesionaria. Ademais da posibilidade de xerar novos ingresos se se adoptase algunha decisión sobre a venda de algunha parte das instalacións que conforman o inmovible.

A esta data, o Concello de Vigo non ten pedente de amortizar ningún pasivo financeiro, nin concedida ningunha operación de factoring sin recurso ou de calquera outro tipo que xere un risco ou compute aos efectos de débeda. En relación coas operacións de factoring que se notifican, actualmente estase a solicitar a acreditación da mesma, non tomando razón de aquelas que poidan supor unha asunción de risco aos efectos de cómputo na Central Información de Riscos do Banco de España (CIRBE).

No proxecto de Orzamento para o ano 2019 en fase de informe, non hai prevista concertación de pasivos financeiros.

VIII.- Sustentabilidade da débeda comercial

Período	E. Local		XMU		F.MARCO		F.FAIMEVI	
	PMP/días	PMPP/día	PMP/días	PMPP/día	PMP/días	PMPP/día	PMP/días	PMPP/días
1º	15,4	15,46	16,54	15,22	28,23	58,71	1,11	1842,6
2º	17,5	13,57	21,33	4,58	36,09	34,97	39,43	2218,25
3º	16,6	11,5	13,1	4,64	23,27	22,31	38,9	2335,76
Trimestre ¹	16,34	6,85	17,87	9,5	28,31	17,63	69,97	1751,99

PMP , Real Decreto 1040/2017, ano 2018- 2017, interanual

Institución	Xaneiro	Febreiro	Marzo	Abril ²	Maio	Xuño	Xullo	Agosto	setembro	outubro	Novembro	Decembro
-------------	---------	----------	-------	--------------------	------	------	-------	--------	----------	---------	----------	----------

¹Ano 2017

²Cálculo segundo o RD 1040/2017, a partires deste mes, inclusive

Ent. Local	-15,16	-13,27	-14,05	11,39	9,37	12,54	13,34	14,28	10,91	-13,95	-11,69	-19,87
FAIMEVI	28,92	56,99	85,10	87,11	2,04	34,29	64,49	109,34	52,96	-0,20	9,81	27,15
MARCO	10,27	10,65	25,83	40,87	18,44	33,07	19,16	27,32	16,38	-8,39	-1,05	-1,14
XMU	-10,57	-23,49	-15,44	10,76	15,21	12,23	8,16	2,62	6,06	-14,56	-18,11	-17,08
PMPGlob.	-15,05	-13,20	-13,83	11,64	9,02	12,58	13,32	14,28	10,89	-13,94	-11,69	-19,81

A tesourería é suficiente para facer fronte ao pago da indemnización sin que a saída de fondos pola contía de 35.214.920,04 euros, poida por en perigo o cumprimento da Lei 15/2010, de 5 de xullo, de modificación da Lei 3/2004, de 29 de decembro, de morosidade e do Real Decreto 1040/2017

IX.-Tramitación e aprobación do expediente.

Ao amparo do previsto nos artigos 177.2 do TRLRFL e 38 do Real Decreto 500/90, serán de aplicación aos expedientes de Suplementos de crédito as normas sobre aprobación, información, reclamacións, publicidade e o réxime de recursos na xurisdición contencioso-administrativo aplicables aos Orzamentos, é dicir:

- ✓ Proposta coa Memoria xustificativa do Presidente.
- ✓ Informe preceptivo do Interventor.
- ✓ Acordo da Xunta de Goberno Local.
- ✓ Ditame da Comisión Informativa de Orzamentos e Facenda, preceptivo a teor do artigo 123 e concordantes do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de novembro, por ser a aprobación do expediente competencia do Pleno e do Regulamento Orgánico do Pleno.
- ✓ Aprobación inicial polo Pleno da Corporación.
- ✓ Non se require quórum especial para a aprobación destes expedientes de modificación de créditos, será aplicable o réxime xeral da maioría simple de votos a favor (artigo 47 da Lei 7/1985).
- ✓ Exposición ao público do acordo de aprobación inicial durante 15 días hábiles no enderezo electrónico de referencia da sede electrónica do Concello de Vigo <https://sede.vigo.org> e na dependencia administrativa de Intervención-Contabilidade, previa inserción no Boletín Oficial da Provincia, coa posibilidade de presentación de reclamacións durante devandito prazo ante o Pleno.
- ✓ O expediente considerarase definitivamente aprobado se durante o citado prazo non se presentan reclamacións; en caso contrario, o Pleno disporá do prazo dun mes para resolvelas, contado a partir do día seguinte á finalización do de

exposición ao público, e as reclamacións consideraranse rexeitadas en calquera caso se non se resolven no acordo de aprobación definitiva (artigo 20 do RP).

✓ O expediente de modificación de crédito, definitivamente aprobado con ou sen modificacións sobre o acordo de aprobación inicial ou provisional, será inserido no Boletín Oficial da Provincia.

✓ Da concesión do suplemento de crédito definitivamente aprobada, remitirase copia á Comunidade Autónoma e á Delegación Provincial do Ministerio de Facenda e Administracións Públicas.

✓ A remisión realizarase simultaneamente ao envío ao Boletín Oficial a que se refire o apartado anterior.

✓ Contra a aprobación definitiva da concesión do suplemento de crédito poderá interperse directamente recurso contencioso-administrativo na forma e prazos que establece o artigo 46 da Lei 29/1998, de 13 de xullo, aínda que a interposición do recurso non suspenderá por se só a aplicación do suplemento de crédito.

✓ A modificación entrará en vigor unha vez produciuse a publicación no BOP, sendo executiva dentro do mesmo exercicio da súa aprobación.

✓ Conforme á Base 8ª das de Execución do Orzamento municipal vixente, os compromisos de crédito deberán facerse no propio exercicio no que se acordou o crédito extraordinario ou suplemento de crédito.

✓ De acordo co previsto no artigo 169.7 TRLRFL, unha copia do Orzamento e de todas as súas modificacións debe acharse a disposición do público, a efectos informativos, desde a súa aprobación definitiva até a finalización do exercicio.

X.- Conclusión

Visto o contido do expediente nº 20183/240, relativo a modificación de créditos nº 94/2018 (Suplemento de Crédito) e a proposta formulada polo Sr. Concelleiro Delegado de Orzamentos e Facenda, esta Intervención Xeral conclúe:

O recurso financeiro proposto como financiamento para a modificación de créditos que é obxecto de informe, axústase ao previsto no artigo 177.4 do TRLRFL e artigo 36.1 do RD 500/1990, sendo o Remanente Líquido de Tesourería para gastos xerais un dos recursos previstos no ordenamento xurídico citado.

O gasto é concreto e específico, estando xustificada a modificación orzamentaria que é obxecto de informe tendo en conta a resolución do contrato de Concesión de Obra Pública notificada polo Auto do Xulgado do Mercantil número 3 de Pontevedra.

A modificación orzamentaria xera inicialmente un desequilibrio orzamentario no citado importe. Non entanto o anterior, ao amparo do regulamentado no artigo 21 do RD 1463/2007, de 2 de novembro, polo que se aproba o regulamento

de desenvolvemento da Lei 18/2001, de Estabilidade Orzamentaria, no seu apartado 1, exceptúa da obriga da aprobación dun Plan Económico-Financeiro, cando a modificación orzamentaria sexa financiada con remanente de tesourería para gastos xerais, non sendo preciso a aprobación do Plan económico financeiro ata a liquidación do orzamento se concurren as circunstancias de déficit calculado de acordo ao previsto no SEC-2010.

Dos efectos que a modificación orzamentaria xere sobre o cumprimento do obxectivo de Estabilidade Orzamentaria e do cumprimento da Regra de Gastos, estarase ao resultado da Liquidación do Orzamento do ano 2018. De resultar un incumprimento das regras fiscais de Estabilidade e de Gasto, será de aplicación o previsto no artigo 23 da Lei Orgánica 2/2012.

O órgano proposto para a aprobación do expediente, de acordo ao previsto no artigo 177.2 do TRLRFL, artigo 38.1 do Real Decreto 500/1990, artigo 123.1.h) da Lei 7/1985, de 2 de abril, é o competente.

A tramitación administrativa do expediente é a axustada a Dereito.

En consecuencia, infórmase favorablemente, quedando sometido o mesmo á tramitación regulamentaria que se establece na proposta e neste informe.

A Xunta de Goberno Local, en sesión extraordinaria e urxente do 24 de outubro de 2018, acorda aprobar a modificación orzamentaria 94/2018.

A Comisión Informativa de Orzamentos e Facenda, na súa sesión extraordinaria e urxente do 30 de outubro, estableceu o calendario para a presentación de emendas e demais tramitación.

Durante o prazo establecido presentáronse as seguintes emendas a citada Modificación Orzamentaria:

O día 6 de novembro de 2018 o grupo municipal de Marea de Vigo e do Partido Popular presentaron as seguintes emendas:

O grupo municipal de Marea de Vigo a través do seu voceiro, D. Rubén Pérez Correa, presenta, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 1909/1101 emendas.

O grupo municipal do Partido Popular a través da súa voceira, D^a Elena Muñoz Fonteriz, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 1910/1101 presenta emendas.

O Tesoureiro e Director Superior Contable e Orzamentario, Sr. Luís García Álvarez, emite con data 7.11.2017, informe sobre as emendas presentadas.

“Normativa aplicable:

Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo.

Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira.

Regulamento (UE) Nº 549/2013 do Parlamento Europeo e do Consello, de 21 de maio de 2013, relativo ao Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais da Unión Europea (en diante SEC- 2010).

Real Decreto 1463/2007, de 2 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de desenrolo da Lei 18/2001, de 12 decembro de Estabilidade Orzamentaria.

Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local.

Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais, aprobado polo Real Decreto 2568/1986, de 28 de novembro.

Regulamento Orgánico do Pleno, aprobado o 30 de maio de 2016, publicado no BOP nº 114 do día 15/06/2016.

Orde EHA/3565, de 3 de decembro, pola que se aproba a estrutura do orzamentos das Entidades Locais.

Orde HAP/419/2014, de 14 de marzo, pola que se modifica a Orde EHA/3565/2008, de 3 de decembro, po la que se aproba a estrutura dos orzamentos das entidades locais.

Informe

A Xunta de Goberno en sesión extraordinaria celebrada o día 24 de outubro de 2018, aprobou o Proxecto de modificación orzamentaria nº 94/2018, expediente 20183/240.

A Comisión de Orzamentos e Facenda, en sesión de data 30/10/2018, aplicou á este expediente o previsto no Regulamento Orgánico do Pleno para a aprobación do Orzamento, abrindo o procedemento e fixando o calendario para que os grupos políticos municipais poidan presentar emendas á modificación orzamentaria aprobada pola Xunta de Goberno Local na sesión extraordinaria celebrada o día 24 de outubro de

2018. O prazo fixado comezou o día 30/10/2018 e rematou as 14,00 horas do día 06/11/2018.

De acordo ao previsto no artigo 82 do Regulamento Orgánico do Pleno (ROP), o expediente tanto físico como electrónico foi enviado á Secretaría do Pleno. Con data 30/10/2018, na liña 79 do expediente electrónico, se autoriza a todos os Srs. Concelleiros o acceso ao expediente coa finalidade de que poidan consultar e imprimir os documentos que consideren necesario para a formación da vontade sobre o pronunciamento que adopten no expediente, quedando así garantida a disposición da documentación que conforma o expediente que permite o estudo e a formación da vontade dos Grupos políticos Municipais.

O Regulamento Orgánico do Pleno non regula o procedemento a seguir pola Comisión informativa para a presentación de emendas. No entanto, a Comisión Informativa acordou abrir un prazo para a presentación das mesmas.

Seguindo o procedemento legalmente establecido para a tramitación dos Orzamentos, os Grupos Políticos Municipais, ao amparo do previsto no artigo 83 do Regulamento Orgánico do Pleno (ROP), fixeron uso desta prerrogativa e presentaron emendas á devandita modificación orzamentaria no prazo previsto pola Comisión do que queda constancia no expediente coa data 06/11/2018 e rexistradas na data que figura nos documentos que se incorporan ao expediente físico e electrónico.

En relación coas emendas presentadas, sen prexuízo do informe que poida emitir a Intervención Xeral se das mesmas se alterase o informado, vaise informar legal e tecnicamente sobre se o contido das mesmas, é si é posible, sobre a súa proposta de aceptación ou rexeitamento.

Limitacións regulamentadas no Regulamento Orgánico do Pleno

O Regulamento do Pleno non regula o trámite das modificacións orzamentarias, todo está regulado para a tramitación dos Orzamentos, como si fose en sede plenaria onde os grupos políticos poden presentar emendas a estes expediente. No caso que nos ocupa, a propia Comisión informativa fixou o procedemento.

Ante a falta de regulación, establécense os límites que regula o artigo 83 do ROP para as emendas ao orzamento.

1. As emendas de creación ou de incremento dos estados de gastos admitiranse a trámite se propoñen unha baixa por igual contía. As emendas de supresión ou minoración ós estados de gastos admitiranse se propoñen un incremento por igual contía.

2. Non se admitirán emendas que supoñan incrementos ó estado de ingresos. As emendas ós estados de ingresos que supoñan minoración ou supresión dos previstos, requirirán, para a súa tramitación, a conformidade da Concellería Delegada de Orzamentos e Facenda que manifestará a súa posición no prazo de tres días.

3. As emendas ó articulado das Bases de execución do orzamento que supoñan creación, supresión, incremento ou minoración dos créditos deberán de ter a súa correspondente emenda ós estados de gastos e aplicaráselles a regra referida no apartado 2. Non se admitirán emendas ó articulado que supoñan aumento dos ingresos, as que supoñan diminución tramitaranse conforme ó procedemento recollido no apartado 2.

4. Incorporadas as emendas ó expediente a Secretaría Xeral do Pleno dará traslado das mesmas ao departamento municipal competente en materia de orzamentos ao obxecto da emisión do correspondente informe.

Outras limitacións de tipo legal ou de equilibrios orzamentarios

Ademais de terse que suxeitar ao contido do previsto no artigo 83 do ROP, as emendas deberán ter en conta o cumprimento dos obxectivos previstos nas Regras Fiscais e cumprimento do obxectivos de Estabilidade Orzamentaria, Regra de Gasto e endebedamento aprobadas polo Consello de Ministros en data de 7 de xullo de 2017 para os anos 2018-2020.

No caso concreto que nos ocupa, ao amparo do regulamentado no artigo 21 do RD 1463/2007, de 2 de novembro, polo que se aproba o regulamento de desenvolvemento da Lei 18/2001, de Estabilidade Orzamentaria, no seu apartado 1, exceptúa da obriga da aprobación dun Plan Económico-Financeiro, cando a modificación orzamentaria sexa financiada con remanente de tesourería para gastos xerais, non precisando a aprobación do Plan económico financeiro ata a liquidación do orzamento se concorresen as circunstancias de déficit calculado de acordo ao previsto no SEC-2010 e nas normas do Ministerio de Facenda e Administracións Públicas.

Solicitud de informe aos efectos de dar cumprimento ao artigo 83.5 do ROP

Aos efectos de emisión do informe técnico, o Sr. Secretario do Pleno, remitiu ás 14,00 horas do 06/11/2018 unha copia das emendas presentadas, sendo estas o soporte documental sobre a que se está a emitir o informe.

En cumprimento do previsto no artigo 83.5, ao amparo do previsto na Resolución do Sr. Concelleiro de Xestión Municipal de data 25 de febreiro de 2016, informo.

EMENDA PRESENTADA POLO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR

No prazo fixado, con data 06/11/2018, rexistrada na mesma data, a Sra. Concelleira, Dona Elena Muñoz Fonteríz, voceira do Grupo Municipal do Partido Popular, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 1910/1101, presentou emenda que en síntese, reflicte o seguinte:

Falta de documentación no expediente.

Incongruencia de cifras e insuficiencia de recursos para facer fronte á contía da indemnización.

Non axeitada a aplicación orzamentaria que reflicte o Suplemento de Crédito.

En relación co terceiro apartado, non é considerado un aspecto técnico.

En canto a documentación ou acreditación do resultado da Xunta Extraordinaria de Acredores de data 4 de outubro, esta figura no expediente 6184/241 (escrito co número de rexistro 180164682 de data 11/10/2018, presentado por D. Antonio Heredero Gonzalez-Posada, BALMS ABOGADOS GALICIA, en representación da mercantil Pazo de Congresos, SA, segundo o poder notarial outorgado por D. José Manuel Sobrino Ubeira, en calidade de Administrador Concursal), aprobado pola Xunta de Goberno Local en sesión do 22/10/2018, no que se insta *do órgano competente a incoación de expediente de suplemento de crédito para dotar a aplicación orzamentaria correspondente do importe necesario para proceder ao aboamento da liquidación, así como a de incoar expediente de gasto para proceder a aboamento a PAZO DE CONGRESOS DE VIGO, S.A. (en liquidación) 35.214.290,04 €. Este aboamento queda condicionada á existencia de crédito suficiente e adecuado, unha vez entre en vigor a modificación presupostaria referida no punto anterior.*

A valoración tamén figuraba no acordo adoptado pola Xunta de Goberno Local o 28 de xuño, polo que o Concello mantivo a primeira valoración que xurdía de distintos estudos.

En relación co expediente en trámite, nº 20183/240, ten como finalidade dotar un crédito cuxa aplicación é a de facer fronte á indemnización, polo que, o expediente de modificación orzamentaria é unha consecuencia do expediente 6184/241, considerando que o mesmo contén os antecedentes, memoria e informe que ten que ter un expediente de modificación de créditos.

En canto a contía necesaria para facer fronte ao gasto de investimento (ben inmovible, capítulo 6 da estrutura orzamentaria vixente), que é obxecto do expediente, a aplicación 9330.6220070, foi e será obxecto de outras modificacións orzamentarias, de tal xeito que xunto co expediente en trámite, totalizará a contía de 35.214.290,04 euros. En consecuencia, o financiamento que reflicte este expediente, conforma un suplemento para dar cobertura a totalidade dos empregos necesarios.

En relación coa contía requirida, o/s informe/s da administración concursal, fixaron a contía segundo o inventario. No escrito de 11/07/2018 presentado no Xulgado do Mercantil nº 3 de Pontevedra en Vigo e comunicado o 12/07/2018, fixa a masa pasiva concursal en 86.343.184 euros, dos que eran créditos concursais 39.003.912 euros e continxentes 47.339.272,77 euros. O activo concesional queda fixado en 74,7 millóns de euros.

No mesmo escrito, faise referencia a presentación en data 24/04/2018, nº de Rexistro 180060936, da solicitude de liquidación, fixando a mesma en 74.433.735,62 euros. A

presentación da Liquidación a fai D. Antonio Heredero Gonzalez-Posada, BALMS ABOGADOS GALICIA, en representación da mercantil Pazo de Congressos, SA, segundo o poder notarial outorgado por D. José Manuel Sobrino Ubeira, en calidade de Administrador Concursal.

A valoración foi feita por WICAN CONSULTORES Y AUDITORES, achegando certificado de valoración presentado por D. Alejandro Ceresuela Fernández, NIF, 35315252V, en calidade de Perito Xudicial inscrito no Rexistro de Expertos Forenses con nº 2062. Fai constar que o valor dedúcese do ditame que emitiu a tal efecto de acordo con previsto no artigo 335.2 da Lei 1/2000, de 7 de xaneiro, de Axuizamento Civil.

A valoración ten base nos investimentos pendentes de amortizar, unha vez corrixidos o efecto positivo da depreciación monetaria o efecto negativo da depreciación por antigüidade e estado de conservación, quedando constancia no certificado emitido.

En relación coa valoración concesional, o Concello ven traballando tecnicamente nesta valoración dende hai bastante tempo. Así se acredita que a Xunta de Goberno Local en sesión do 28 de xuño, xa tiña esta valoración.

En consecuencia, non hai ningunha incoherencia de cifras, a contía máxima que abonará o Concello polo inmovible entregado o 31 de marzo de 2018, e de 35.214.290,04 euros, fronte aos 74.433.735,62 euros solicitados e certificados polo Perito xudicial, que si se ten en conta a achega pública á obra, 28.320.280 euros, supón un aforro real de 10.898.536 euros.

Faise referencia a unha posible quita de 5.850.000, 00, euros, que só se materializaría se o Concello fai o abono nun prazo non superior ao 31/12/2018. Como resultado dos informes técnicos e da valoración dos danos e prexuízos, a quita voluntaria foi superada, sendo os prexuízos valorados nos 10.898.536 euros.

Da análise técnica dos documentos, non se atopan discrepancias en contías, sempre tendo en conta a necesidade de diferenciar os seguintes conceptos: Masa pasiva concursal, Activo concesional, Liquidación administrativa do contrato concesional e valoración contraditoria presentada polo Concello, á que fai referencia o escrito no seu apartado OCTAVO, 35,2 millóns.

En canto a súa cualificación no inventario de Bens como reversible, na data de modificación do Inventario, esa era a situación, unha concesión de obra pública que revertería ao Concello ao remate da mesma. A situación xurídica do inmovible cambiou, tende causa na resolución do contrato por imperativo legal, pasando o mesmo a ser de titularidade municipal, e terá que ter a cualificación xurídica que corresponda, atendendo ao súa finalidade e destino segundo o previsto no Real Decreto 1372/1986, RBEL.

Sendo un ben adquirido por calquera dos procedementos regulados no artigo 10 do Real Decreto 1372/1986, a súa natureza económica será a que establece a Orde EHA/3565/2008, de 3 de decembro, pola que se aproba a estrutura dos orzamentos das entidades locais, investimento novo asociado ao funcionamento operativo dos

servizos, condición que ten o aparcadoiro, a superficie dedicada a fins educativos, os espazo para fins culturais..., e a súa incorporación á Contabilidade será a que estableza a Orde HAP/1781/2013, de 20 de setembro, pola que se aproba a Instrución do modelo normal de contabilidade local, CUARTA PARTE.

Polo tanto, neste sentido, a natureza económica que se aplicou segundo a estrutura orzamentaria é a correcta.

En canto ao resto dos recursos, serán os xa instrumentados ou en trámite, sendo este expediente de modificación orzamentaria un dos recursos utilizados para facer fronte ao custe da indemnización pola resolución do contrato de Concesión de Obra Pública.

En consecuencia, para este expediente en trámite, a documentación achegada é a correcta, cuestión distinta é unha vez que se tramiten a totalidade dos expedientes, se solicite a información sobre a orixe do conxunto dos recursos, información que sempre está a disposición de todos os Srs. Concelleiros, ben por acceso aos expedientes electrónicos que son aprobados pola Xunta de Goberno Local, ao que teñen acceso de forma inmediata ou pola remisión ao Pleno das Resolucións adoptadas.

En canto á cualificación da indemnización nunha partida de investimento, tendo en conta que os bens foron entregados como consecuencia da resolución do contrato por imperativo legal, hai unha indemnización, cuxa valoración e a que vai a figurar na contabilidade, entendemos que en aplicación do normativa aplicable, o criterio é correcto, sendo a tipificación de activo corrente ou non corrente atendendo a Orde EHA/3565/2008. Tendo en conta a Estrutura orzamentaria vixente, ao Capítulo 6 imputaranse os gastos nos que incorran ou prevexan incorrer as entidades locais ou os seus organismos autónomos destinados á creación de infraestruturas e á creación ou adquisición de bens de natureza inventariable necesarios para o funcionamento dos servizos e aqueles outros gastos que teñan carácter amortizable.

Serán imputables aos créditos deste capítulo os gastos orixinados pola adquisición de bens a que se refire o parágrafo anterior que reúnan algunha das seguintes características:

- a) Que non sexan bens funxibles.
- b) Que teñan unha duración previsiblemente superior ao exercicio orzamentario.
- c) Que sexan susceptibles de inclusión en inventario.
- d) Ser gastos que previsiblemente non sexan reiterativos.

Non parece que xurdan dúbidas en relación coa cualificación do gasto como investimento, ou sobre a condición xurídica da indemnización para a súa aplicación ao capítulo 6 da estrutura orzamentaria.

Por último, en relación coas dúbidas sobre o tratamento de formular emendas as modificacións de crédito, o Regulamento Orgánico do Pleno, no seu Capítulo II, tan so

regula o Procedemento de tramitación e aprobación dos orzamentos, polo que, deberá ser a Comisión informativa, quen en cada caso, estableza o criterio, salvo que o Sr. Secretario do Pleno teña un criterio interpretativo distinto ou se modifique o ROP para engadir estes supostos.

EMENDA PRESENTADA POLO GRUPO MUNICIPAL DA MAREA DE VIGO

En data 06/11/2018, o Sr. Concelleiro, Don Rubén Pérez Correa, voceiro do Grupo Municipal da MAREA DE VIGO, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 1909/1101, presentou emenda á modificación orzamentaria, na que alega descoñecer cal á contía da indemnización. Solicita unha auditoría e no seu apartado 2, solicita aclaración sobre a posibilidade de alegar nesta modificación e non en outras tramitadas.

En relación co primeiro dos contidos, hai que informar que a contía da indemnización proposta figura no expediente 6184/241, aprobado pola Xunta de Goberno Local en sesión do 22/10/2018, no que se insta do órgano competente a incoación de expediente de suplemento de crédito para dotar a aplicación orzamentaria correspondente do importe necesario para proceder ao aboamento da liquidación, así como a de incoar expediente de gasto para proceder a aboamento a PAZO DE CONGRESOS DE VIGO, S.A. (en liquidación) 35.214.290,04 €. Este aboamento queda condicionado á existencia de crédito suficiente e adecuado, unha vez entre en vigor a modificación presupostaria referida no punto anterior.

Como se fixo constar neste informe, no escrito de 11/07/2018 presentado no Xulgado do Mercantil nº 3 de Pontevedra en Vigo e comunicado polo Xulgado o 12/07/2018, fixa a masa pasiva concursal en 86.343.184 euros, dos que eran créditos concursais 39.003.912 euros e continxentes 47.339.272,77 euros. O activo concesional queda fixado en 74,7 millóns de euros.

No mesmo escrito, faise referencia a presentación en data 24/04/2018, nº de Rexistro 180060936, da solicitude de liquidación, fixando a mesma en 74.433.735,62 euros. A presentación da Liquidación a fai D. Antonio Heredero Gonzalez-Posada, BALMS ABOGADOS GALICIA, en representación da mercantil Pazo de Congressos, SA, segundo o poder notarial outorgado por D. José Manuel Sobrino Ubeira, en calidade de Administrador Concursal.

A valoración foi feita por WICAN CONSULTORES Y AUDITORES, achegando certificado de valoración presentado por D. Alejandro Ceresuela Fernández, NIF, 35315252V, en calidade de Perito Xudicial inscrito no Rexistro de Expertos Forenses con nº 2062. Fai constar que o valor dedúcese do ditame que emitiu a tal efecto de acordo con previsto no artigo 335.2 da Lei 1/2000, de 7 de xaneiro, de Axuizamento Civil.

Con anterioridade, na Xuntanza do mesmo órgano de data 28 de xuño, xa se iniciou o expediente de incoación, e fixou, tendo en conta os informes técnicos de valoración, a contía en 35.214.290,04 euros.

Tendo en conta os antecedentes e os acordos adoptados pola Xunta de Goberno Local cos informes preceptivos, a indemnización por resolución do contrato ditada polo Xulgado do Mercantil nº 3 de Pontevedra en Vigo é de 35.214.290,04 euros fronte aso 74.433.735,62 euros solicitados e certificados polo Perito xudicial, que supón un aforro de 10.898.536 euros.

No informe de solicitude de liquidación presentado, faise referencia a que a quita voluntaria, que resultou ser superada polos informes técnicos municipais, e certa sempre e cando o pago fágase con data límite do 31/12/2018.

Polo tanto, sendo esa a contía, os recursos necesarios figuran en distintos expedientes, uns xa tramitados e outros en trámite, sendo o seu conxunto o de 35.214.290,04 euros.

En canto á resolución do contrato, este non é unha cuestión que quedase no ámbito das competencias do Concello, foi ditada polo Xulgado do Mercantil número 3 de Pontevedra, no que ditou auto declarando extinguido o contrato concesional.

Hai que recordar que a contía solicitada foi 74.433.735,62 euros comunicados en data 24 de abril de 2018 polo administrador concursal de Pazo de Congressos, presentando escrito solicitando a liquidación do contrato, achegando informe dun perito auditor no que xa se propón o modo de practicar a liquidación co resultado de 74.433.735,62 euros.

A valoración ten base nos investimentos pendentes de amortizar, unha vez corrixidos o efecto positivo da depreciación monetaria o efecto negativo da depreciación por antigüidade e estado de conservación, quedando constancia no certificado emitido.

En relación coa valoración comunicada, hai que remitirse ao artigo 266 do Real Decreto Lexislativo 2/2000, de 16 de xuño, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Contratos das Administracións Públicas, norma aplicable a este contrato, no que establece que, nos supostos de resolución, o órgano de contratación abonará ao concesionario o importe dos investimentos realizados por razón da expropiación de terreos, execución de obras de construción e adquisición de bens que sexan necesarios para a explotación da concesión. Ao efecto, terase en conta o seu grao de amortización en función do tempo que restase para o termo da concesión e o establecido no plan económico-financeiro.

O artigo 264 da mesma norma, fixa como causa de resolución do contrato, a declaración de quebra (hoxe Lei Concursal, concurso de acredores).

Se entrar en máis valoracións, nunha síntese da normativa de aplicación, ao contratista habería que abonarlle a totalidade do investimento - amortizacións de activos dende a súa posta en funcionamento - a achega pública, sendo a contía neta de valoración a de 46.113.456 euros.

O investimento unha vez deducida a amortización do período e axustes de estado do inmovible e correccións monetarias, foi o presentado como liquidación do contrato en

74.433.735,62 euros. Así se fai constar na memoria e informes, onde queda acreditado, que unha vez descontada da contía solicitada as achegas públicas, o Concello vese beneficiado en 10.898.535,62 euros.

En canto a pretensión de retirada do expediente, tendo en conta que o Regulamento Orgánico do Pleno non establece nada sobre as modificacións orzamentarias, o órgano competente deberá avaliar a posibilidade de modificación do mesmo, ou que sexa a Comisión informativa en cada caso, quen estableza o criterio.

En relación coa auditoría externa, teño que informar que a valoración fixada en 74.433.736, foi feita por WICAN CONSULTORES Y AUDITORES, achegando certificado de valoración presentado por D. Alejandro Ceresuela Fernández, NIF, 35315252V, en calidade de Perito Xudicial inscrito no Rexistro de Expertos Forenses con nº 2062. Fai constar que o valor dedúcese do ditame que emitiu a tal efecto de acordo con previsto no artigo 335.2 da Lei 1/2000, de 7 de xaneiro, de Axuizamento Civil.

O informado non altera o informe emitido pola Intervención Xeral ao expediente, polo cal, non se require informe sobre as emendas presentadas.

Isto é todo o que hai que informar en relación coas emendas presentadas pola Sra. voceira do Grupo Municipal do Partido Popular, Nº Rexistro do Pleno 1910/1101 e polo Sr. Voceiro do Grupo Municipal Marea de Vigo, Nº Rexistro do Pleno: 1909/1101.”

Con data 7.11.2017, o concelleiro delegado de Orzamentos e Facenda, emite a seguinte proposta,

“Antecedentes

O Servizo de Patrimonio achegou unha memoria cunha proposta de modificación orzamentaria para facer fronte a indemnización pola resolución ditada polo Xulgado do Mercantil nº 3 de Pontevedra en Vigo do contrato de concesión de Obra Pública Pazo de Congressos. A adxudicación do contrato foi feita o 6 de marzo de 2006 pola XGL, téndose constituída a mercantil Pazo de Congressos, SA, en escritura pública de 19 de abril de 2006, outorgada ante o notario de Vigo don Miguel Lucas Sánchez, co número 808 do seu protocolo.

Na devandita memoria faise constar a inaplazabilidade do gasto, por ser esta a condición da aceptación da contía da indemnización que resulta beneficiosa para os intereses municipais.

Expediente que se tramita

En execución da Resolución do Sr. Alcalde-Presidente da data que se reflicte na sinatura electrónica, instrumentouse o expediente 20183/240 de modificación orzamentaria nº (94/2018), que está conformado da seguinte documentación:

Memoria económica xustificativa do servizo de Patrimonio.

Resolución de incoación do expediente da data indicada na mesma.

Acreditación da Existencia dun Remanente Líquido de Tesourería positivo suficiente para facer facer fronte ao financiamento da modificación orzamentaria.

Acreditación dun PMP por debaixo dos prazos legalmente establecidos.

Informe da Intervención Xeral.

Acordo de aprobación da Xunta de Goberno Local

Acordo da Comisión Informativa de Orzamentos e Facenda, fixando o Calendario de presentación de emendas e da data na que a Comisión votará o Ditame.

Xustificación

A Xunta de Goberno Local en sesión de 28 de xuño de 2018, adoptou o acordo de incoar o expediente de liquidación do Contrato de Concesión de Obra Pública coa valoración de 35.214.920,04 euros fronte aos 74.433.735,62 euros comunicados en data 24 de abril de 2018 polo administrador concursal de Pazo de Congressos, presentando escrito solicitando a liquidación do contrato, achegando informe dun perito auditor no que xa se propón o modo de practicar a liquidación co resultado de 74.433.735,62 euros.

A valoración foi feita por WICAN CONSULTORES Y AUDITORES, achegando certificado de valoración presentado por D. Alejandro Ceresuela Fernández, NIF, 35315252V, en calidade de Perito Xudicial inscrito no Rexistro de Expertos Forenses con nº 2062. Fai constar que o valor dedúcese do ditame que emitiu a tal efecto de acordo con previsto no artigo 335.2 da Lei 1/2000, de 7 de xaneiro, de Axuizamento Civil.

O Concello a vista da valoración feita, solicitou outra contraditoria á firma Nostrum Auditores SLP, arroxando un valor de 35.214.920,04 euros, que foi comunicada segundo o acordo da Xunta de Goberno Local, que finalmente resultou aceptada pola Xunta Xeral de Acredores en sesión celebrada o 4 outubro, resultado que ten coñecemento o Concello por medio do escrito presentado por D. Antonio Heredero Gonzalez-Posada, BALMS ABOGADOS GALICIA, en representación da mercantil Pazo de Congressos, SA, segundo o poder notarial outorgado por D. José Manuel Sobrino Ubeira, en calidade de Administrador Concursal.

Da valoración de liquidación comunicada, unha vez deducida a achega pública por unha contía de 28.320.280 euros, resultaría un neto a liquidar de 46.113.4546 euros, o que resulta un saldo favorable para os intereses municipais de

10.898.5435,62 euros, resultado da diferenza entre o valor neto do solicitado e a valoración contraditoria.

O citado inmovible, xa está a ser xestionado polo Concello dende a súa entrega, o 31 de marzo de 2018.

Tramitación do expediente

A Xunta de Goberno en sesión extraordinaria celebrada o día 24 de outubro de 2018, aprobou o Proxecto de modificación orzamentaria nº 94/2018, expediente 20183/240.

A Comisión de Orzamentos e Facenda, en sesión de data 30/10/2018 en aplicación do previsto no Regulamento Orgánico do Pleno, abriu o procedemento e fixou o calendario para que os grupos políticos municipais poidan presentar emendas á modificación orzamentaria aprobada pola Xunta de Goberno Local na sesión extraordinaria celebrada o día 24 de outubro de 2018. O prazo fixado comezou o día 30/10/2018 e rematou as 14,00 horas do día 06/11/2018.

Tal e como se fai constar, o Regulamento Orgánico do Pleno, no seu Capítulo II, tan so regula o Procedemento de tramitación e aprobación dos orzamentos, polo que, deberá ser a Comisión informativa en cada caso quen estableza o criterio. No caso concreto desta modificación, tomou a decisión de abrir un prazo de emendas. Si este prazo non estivese aberto, os Srs. Concelleiros terían a posibilidade de facer as emendas en sede plenaria.

De acordo ao previsto no artigo 82 do Regulamento Orgánico do Pleno (ROP), o expediente tanto físico como electrónico foi enviado á Secretaría do Pleno. Con data 30/10/2018, na liña 79 do expediente electrónico, se autoriza a todos os Concelleiros o acceso ao expediente coa finalidade de poidan consultar e imprimir os documentos que consideren necesario para a formación da vontade sobre o pronunciamento que adopten no expediente, quedando así garantida a disposición da documentación que conforma o expediente que permita o estudo e a formación da vontade dos Grupos políticos Municipais.

Seguindo o procedemento legalmente establecido para a tramitación dos orzamentos, os Grupos Políticos Municipais, ao amparo do previsto no artigo 83 do Regulamento Orgánico do Pleno (ROP), fixeron uso desta prerrogativa e presentaron emendas á devandita modificación orzamentaria no prazo previsto pola Comisión do que queda constancia no expediente coa data 06/11/2018 e rexistradas na data que figura nos documentos que se incorporan ao expediente físico e electrónico.

Emendas presentadas, Grupo Político Municipal:

Partido Popular, Nº Rexistro do Pleno: 19101101

Marea de Vigo, Nº Rexistro do Pleno: 1909/1101

No informe do Sr. Tesoureiro, Director Superior Contable e Ozamentario, aplicando ao expediente o regulamentado para a tramitación do Orzamento, enuméranse as principais limitacións a ter en conta na avaliación das emendas aos efectos de respectar o contido do artigo 83.5 do Regulamento Orgánico do Pleno e de non por en risco os obxectivos de estabilidade orzamentaria e da Regra de Gasto contidos na Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira.

En relación coas emendas, que revisten a forma de alegacións, en canto ao contido do expediente, suficiencia de medios, tipificación do gasto, aplazabilidade do mesmo ou mesmo, a retirada do expediente.

Remitíndonos aos antecedentes, a contía solicitada como indemnización por la resolución do contrato é de 74.433.735,62 euros comunicados en data 24 de abril de 2018 polo administrador concursal de Pazo de Congressos, presentando escrito solicitando a liquidación do contrato, achegando informe dun perito auditor no que xa se propón o modo de practicar a liquidación co resultado de 74.433.735,62 euros.

A achega de fondos públicos foi de 28.320.280 euros, resultado da indemnización sin valoración contraditoria 46.113.455,62 euros.

A valoración feita pola firma Nostrum Auditores SLP é de 35.214.920,04 euros, que finalmente resultou aceptada pola Xunta Xeral de Acredores en sesión celebrada o 4 outubro, aínda que xa tivo coñecemento desa valoración na sesión do 28 de xuño de 2018. A valoración feita, resulta favorable para os intereses municipais, por supoñer un aforro de 10.898.535,62 euros.

Queda suficientemente acreditado no informe de avaliación das emendas, a aclaración das contías que representan os distintos conceptos: Masa pasiva concursal, Activo concesional, Liquidación administrativa do contrato concesional presentada pola Administración Concursal e valoración contraditoria presentada polo Concello, sendo a contía da valoración técnica e aprobada pola Xunta de Goberno Local en sesións do 22/06/2018 e 22/10/2018, aceptada segundo o escrito presentado por D. Antonio Heredero Gonzalez-Posada, BALMS ABOGADOS GALICIA, en representación da mercantil Pazo de Congressos, SA, segundo o poder notarial outorgado por D. José Manuel Sobrino Ubeira, en calidade de Administrador Concursal.

En canto aos aspectos técnicos, o informe é explícito en canto a súa imputación e cualificación do inmovible.

A vista do informe de avaliación das emendas, proponse a Comisión Informativa de Orzamentos e Facenda a adopción do seguinte acordo:

PRIMEIRO.- Rexeitar a emenda presentada pola Sra. Concelleira Dona Elena Muñoz Fonteríz, voceira do Grupo Municipal do Partido Popular, por considerarse que o expediente de modificación orzamentaria está completo, que a valoración e congruencia das cifras non ofrece dúbida algunha, que os recursos que reflicte a

modificación orzamentaria, completan os existentes, que xuntamente con outras modificación orzamentarias tramitadas ou en trámite, son suficientes para satisfacer a resolución do contrato.

En canto aos aspectos técnicos sobre o que presenta dúbidas, están contestados no informe técnico.

En canto as dúbidas sobre o criterio aplicado sobre a tramitación das modificacións orzamentarias, propónse que sexa a Comisión informativa en cada caso, que avalíe si o trámite de emendas faise en sede de comisión ou en Pleno, por non ter o Regulamento Orgánico do Pleno regulación para as mesmas.

SEGUNDO.- Rexeitar a emenda presentada polo Sr. Concelleiro, Don Rubén Pérez Correa, voceiro do Grupo Municipal da MAREA DE VIGO, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 1909/1101, por considerar que non concorren as circunstancias para a retirada do expediente, xa que a auditoría solicitada non pode ser considerada para a valoración da indemnización do contrato, xa que a mesma por unha contía de 74.433.735,62 euros, foi feita por WICAN CONSULTORES Y AUDITORES, achegando certificado de valoración presentado por D. Alejandro Ceresuela Fernández, NIF, 35315252V, en calidade de Perito Xudicial inscrito no Rexistro de Expertos Forenses con nº 2062. Facendo constar que o valor dedúcese do ditame que emitiu a tal efecto de acordo con previsto no artigo 335.2 da Lei 1/2000, de 7 de xaneiro, de Axuízamento Civil.

Fai así mesmo constar, que a valoración ten base nos investimentos realizados e acreditados pendentes de amortizar, unha vez corrixidos o efecto positivo da depreciación monetaria e o efecto negativo da depreciación por antigüidade e estado de conservación.

O criterio do valor pendente de amortizar o establece o artigo 266 do TRLCAP, norma aplicable a este contrato, e o resultado da proposta do Concello resulta máis favorable que a aplicación do contido do devandito artigo, e tamén do solicitado co mesmo criterio polo Administrador concursal.

En canto á metodoloxía aplicable ás modificacións de crédito, ao igual que o proposto na emenda rexistrada co nº 1910/1101, que sexa a Comisión informativa en cada caso, que avalíe si o trámite de emendas faise en sede de comisión ou en Pleno.

TERCEIRO.- Unha vez votada o rexeitamento das emendas, sométese a ditame da Comisión a seguinte proposta..."

De seguido o concelleiro delegado de Orzamentos e Facenda formula a proposta que se contén na parte dispositiva deste acordo.

A Comisión Informativa de Orzamentos e Facenda, na súa sesión extraordinaria e urxente do 8 de novembro de 2018, rexeitou as emendas presentadas e ditamina favorablemente a proposta formulada.

DEBATE:

SR. ANEIROS PEREIRA: Neste caso para aprobar esta modificación orzamentaria para un Suplemento de Crédito co que se vai facer fronte a esa indemnización para a sociedade concesionaria do Pazo de Congressos Mar de Vigo, hai que lembrar que esta concesión de obra pública foi concedida e adxudicada o 6 de marzo do ano 2006, polo tanto, por outro goberno, polo goberno do Partido Popular nuns termos que hoxe nos fan traer aquí esta modificación orzamentaria para este Suplemento de Crédito, daquela concesión do Partido Popular temos que responder hoxe neste Pleno, outro goberno de cor distinta e que defende si os intereses da cidade, neste caso dende que a sociedade concesionaria do Pazo de Congressos presentou o seu precurso de acredores este goberno municipal ven estudando nas distintas alternativas, tanto xurídicas como económicas que mellor avantaxes produza para a cidade, para os intereses dos cidadáns da cidade de Vigo, presentando recursos no seo do procedemento concursal levado a cabo no Xulgado Mercantil número 3 desta cidade e tamén analizando as distintas repercusións económicas que iso ía a ter. Por iso xa no ano 2017 reservamos unha parte do superávit, unha parte do Remanente do ano 2017 para facer fronte as posibles continxencias, eventualidades económicas que ía ter esta resolución do contrato de concesión de obra pública que concedeu o goberno do Partido Popular no ano 2006. Polo tanto, e en cumprimento da legalidade da anterior Lei de contratos que contemplaba algo tan leonino como que si o concesionario estaba en quebra, é dicir, en concurso de acredores, había que indemnizar a ese concesionario polos investimentos feitos, en cumprimento desa lei anterior, hoxe afortunadamente derogada, temos que traer aquí a Pleno este Suplemento de Crédito para complementar as contías que xa tiñamos reservado para facer fronte a esta eventualidade. Polo tanto, tamén con toda transparencia deste expediente que estivo a exposición dos grupos tanto de Marea como do grupo Popular e por suposto do Partido Socialista traemos este Suplemento de Crédito sobre a base dunha valoración municipal que foi sempre a mesma, xa na Xunta

de Goberno Local de 28 de xuño de 2018, fixamos unha valoración de 35 millóns e esa mesma valoración é a que se aprobou na Xunta de Goberno Local do 22 de outubro do 2018.

En termos absolutos hai un aforro de recursos económicos para esta indemnización polo tanto, ese é un aspecto positivo do pagamento desta indemnización, da reserva destes remanentes de crédito para facer fronte as indemnizacións porque en conxunto se produce un aforro económico para os intereses da cidade e para as arcas da cidade, máis de 10 millóns de euros de aforro que se conseguen con esta indemnización de 35 millóns fronte aos 80 ou 74 millóns que dicían os representantes do Partido Popular, hai que dicir que a Sra. Muñoz saía en prensa moi envalentonada dicindo que íamos a ter que pagar unha indemnización super millonaria, que superaba os 74 millóns, pois ben aquí está esa indemnización que non supera nin moito menos eses 74 millóns, produce ademais un aforro económico para as arcas da cidade, produce tamén un aforro porque nos aforramos o alugueiro das aulas da UNED no Auditorio Mar de Vigo e teremos ingresos derivados da transmisión do hotel e do aparcadoiro dese Auditorio e tamén da cesión dos espazos cos que conta esa Auditorio, polo tanto, en termos absolutos producimos un aforro para as arcas públicas da cidade, nun ben que hai que dicir que é municipal e será municipal e que está en correcto funcionamento, polo tanto, en correcto servizo para a cidade, con concertos xa feitos e de éxito neste mes pasado con concertos e actividades tamén de éxito no próximo mes de decembro, polo tanto, traemos aquí este Suplemento de Crédito para aplicar eses 15 millóns do remanente de Tesourería á partida orzamentaria que xa tiñamos prevista para facer fronte a indemnización desa resolución desa concesión do Partido Popular no ano 2006, nesa concesión de obra pública de 6 de marzo do ano 2006.

SR. PÉREZ CORREA: Nos temos que discrepar obviamente, non creo no triunfalismo que se traslada na intervención do concelleiro de Facenda senón tamén no relato dos feitos porque se este Auditorio, o proxecto ten mala xenética é que ten mala xenética dos pais e da nais e creo que aquí hai responsabilidades compartidas no seu día por parte dese proxecto que o propio administrador concursal ademais o di, afortunadamente ao final tivemos acceso as máis de 1.000 páxinas do expediente, na primeira instancia cando foi a comisión informativa non tiñamos esa información, queda claro por parte do administrador concursal que de aprobar o proxecto do Partido

Popular, no seu día de 151 millóns de euros, sería ademais dío con estas palabras, “un proxecto irrealizable” dío o administrador concursal é dicir, ese proxecto de 151 millóns de euros coas amortizacións e cos ingresos que se esperaban sería un proxecto irrealizable, digo palabras do administrador concursal, pero tamén queda claro que no ano 2008 hai unha modificación do proxecto, tamén é responsabilidade do actual Alcalde e do Partido Socialista, fai unha modificación e polo tanto, a modificación do proxecto implica tamén que o equilibrio financeiro, o estudo financeiro tamén tiña que terse adaptado e polo que parece e como digo o di o administrador concursal pero tamén o di a demanda que presentan na UTE que como dicimos, nós non estamos de acordo cos datos e dende logo co suposto que a UTE puxo enriba de mesa como sempre as empresas privadas, aí están as grandes construtoras, intentan rabuñar todo o posible das arcas públicas pero queda claro tamén que nin sequera houbo un estudo de viabilidade do proxecto definitivo do ano 2008, e iso tamén está no informe do administrador concursal.

E que ademais agora temos un morto, non temos nada marabilloso que nos custe só 35 millóns de euros é máis da execución de varios anos deste Concello en materia de investimentos, 35 millóns de euros e moitos anos de políticas de cheque social ou de políticas de apoio de loita contra os desafuizamentos, non temos nada positivo aquí, imos ter unha infraestrutura que durante anos se intentou meter cartos públicos para corrixir, eu creo que a única vontade que había aquí era poñer unha placa, o único interese que había era poñer unha placa, como sempre esas presas, esas carreiras, haber quen inaugura, a ver quen é o primeiro que aproba un Plan Xeral, a ver quen o primeiro que saca adiante un proxecto que levaba moito en “stand buy” e queda claro que hai discrepancias, e cando digo discrepancias é que se nos presenta un “Auditoría de 11 páxinas de “Nostrum Auditores” que se ningún tipo de cálculo, é dicir, parece unha redacción de EXB, di que “botando contas creo que son 35 millóns de euros”, nós queremos ver as actas ou os acordos que digan que o administrador concursal, que digan que os acredores aceptan os 35 millóns porque non está no expediente ao que tivo acceso este grupo municipal, temos o informe do administrador concursal, temos esa auditoría que encarga o goberno municipal e nós o queremos son os acordos e polo tanto, se non están pedirémolos pola vía que corresponda para saber de onde sae a quita, porque se a quita é a banca que perdoa tamén queremos sabelo porque nos explicaremos moitas cuestións relacionadas coa interacción da cidade e deste Concello

con determinadas operacións bancarias que se fixeron naquela altura e ademais é que non estamos de acordo con que se diga que non nos custa nada aos vigueses/as porque sae dunha partida de recursos públicos procedentes do pago de impostos de tódolos vigueses que non se executan, que van a un saco e polo tanto agora se sacan 15 millóns de euros que repagamos os vigueses/as, está claro, polo tanto eu escoitei declaracións do concelleiro o Sr. Font, dicindo que isto era unha ganga que isto non nos custa nada, home, custounos, porque son impostos e son transferencias procedentes moitas veces de impostos que se cobran no ámbito do estado que nos as pagamos e que agora se deitan nesta cuestión ademais nun momento que era moi problabe que se liberaran moitas partidas orzamentarias diso para utilizalos en usos que durante o goberno do Partido Popular non foi posible, usos de carácter social ou de creación de emprego, nós estamos en contra disto e ademais non cremos que se acabe aquí o conto porque logo queda saber cal é o custe de explotación anual dese edificio, queda saber, non entendemos porque se seguen pagando 500.000, case medio millóns de euros anuais a unha empresas simplemente porque tiña un contrato coa UTE extinguida para a xestión cultural, quítena vostedes a concurso.

SRA. MUÑOZ FONTERIZ: A verdade é que Sr. Aneiros, tiña eu moita curiosidade en escoitar como ía vostede a xustificar esta modificación orzamentaria de 15 millóns de euros, sobre todo despois de escoitar ao Alcalde de Vigo dicindo que a indemnización do Auditorio Mar de Vigo nós ía saír gratis, e claro, gratis, custe cero, que era o que dicía o Alcalde é bastante incompatible con facer agora e aprobar agora unha modificación orzamentaria de 15 millóns de euros que se suma a outra modificación orzamentaria de 8 millóns de euros que xa aprobamos neste Pleno o que suma 23, aínda fallan 12 millóns que aínda non nos explicaron de onde os van quitar para pagar este ano eses 35 millóns de euros que temos que pagar pola indemnización final do Auditorio, e mire, o Auditorio do Mar de Vigo vainos custar 74,5 millóns de euros que é o que dicía o informe auditor, non o dicía o Partido Popular, dicíao o informe do auditor, o que pasa que é a eses 85,5, expliqueillo o outro día no Pleno pero non me importa volverllo a explicar porque parece que vostedes se confunden cos números, a iso hai que restarlle tódalas axudas públicas que xa tivo ese Auditorio, que son 35 millóns de euros, polo tanto, de ganga nada, de custe gratis nada, nada máis e nada menos que 35 millóns de euros que se suman aos 35 millóns que xa pagamos con cartos de

tódolos vigueses/as porque o que lles pasa a vostedes é que como non utilizan os cartos do seu peto, senón que están a utilizar os cartos que pagan relixiosamente os vigueses dos seus impostos, parece que isto non custa nada e non é así e agora o aprobamos nesta modificación orzamentaria, nós estamos en contra desta modificación orzamentaria porque é a consecuencia da súa nefasta xestión, de 11 anos de nefasta xestión Sr. Alcalde, o outro día non estaba vostede dando a cara no Pleno cando pedíamos a súa comparecencia para explicarnos 11 anos de erros continuados na xestión do Auditorio Mar de Vigo, 11 anos negando a realidade, tomando decisións con cargo aos cartos de tódolos vigueses/as porque cando vostedes chegou ao goberno no ano 2008, entendo que sexa moi interesante o que lee, pero lle pediría que me prestara un pouco de atención só por respecto á voceira do Partido Popular, é que me dixera que por que modificou o proxecto no ano 2008 condeandoo á quebra final como lle advertimos nese momento e como levamos 11 anos advertindo, tamén me gustaría que explicara por que inxectou 5 millóns de euros a maiores á concesionaria e lle prorrogou a concesión ata 60 anos á concesionaria da Mar de Vigo para nada. Tamén me gustaría que nos explicara porque despois para poñer outro parche decidiu darlle medio millóns de euros de subvención anuais á concesionaria durante todos estes anos e tamén despois xa facer a dobre pirueta e inventarse un aluguer para a UNED para tamén volver a comprometer millóns de euros para a concesionaria para poñer parches, para intentar evitar o que era algo inevitable, o que tódolos vigueses viñamos vir menos un, vostede, que estivo negando a realidade dende o minuto 1 a agora temos que pagar 35 millóns de euros a maiores dos 35 millóns que xa pagamos e quere vendernos que é unha boa noticia, non é unha boa noticia Alcalde, é unha moi mala noticia para os vigueses porque eses 35 millóns de euros que se van a destinar a repagar un auditorio que xa era municipal, recoméndolle que se mire o inventario municipal onde está catalogado xa o Auditorio Municipal de Vigo, xa era municipal, imos repagar o que xa tiñamos, o que xa era do Concello de Vigo, eses cartos, eses 35 millóns de euros poderían ser destinados a outras cousas que os vigueses necesitan moito máis que darlle eses 35 millóns de euros á concesionaria para non ter nada novo, para seguir tendo o mesmo problema co Auditorio Municipal por exemplo, podería vostede baixarlle os impostos, o Interventor cifra en 10 millóns de euros a nosa proposta de baixada de impostos nos nosos orzamentos do 2019, poderíanse baixar os impostos un 15% a tódolos vigueses e deixar a taxa de lixo practicamente eliminada

con eses 35 millóns, poderíase construír o túnel por exemplo de Julián Estévez, poderíase facer a nova potabilizadora para que os vigueses beban auga de calidade, poderíase humanizar realmente tódalas parroquias, construír o pavillón de Matamá, construír os accesos adecuados ao Párroco Don Camilo, en definitiva, poderíanse facer tantas cousas para mellorar a calidade de vida dos vigueses con eses 35 millóns e vostedes vano a dedicar a dar unha indemnización millonaria unha vez máis a unha concesionaria con esta decisión só gaña a concesionaria, só gaña unha empresa privada e desgraciadamente os vigueses son os que perden, pola súa culpa, Sr. Alcalde.

SR. ANEIROS PEREIRA: A verdade é que é curioso escoitar á Sra. Muñoz falar da nefasta xestión municipal cando foi o goberno anterior do Partido Popular no ano 2006, o que concedeu esa concesión de obra pública tan nefasta igual que outros contratos que habería que ver anteriores ao ano 2007, 2006, 2005 que tamén xeran tantos prexuízos para estas arcas municipais, é curioso ver á representante do Partido Popular, tamén compañeira de algúns membros do Partido Popular daquela entón, defendendo esa mala xestión ou boa xestión nos seu termos, pero é que mire a mala xestión está na súa propia persoa porque vostede en 5 minutos cambiou un hospital público a un hospital privado, polo que pagamos de acordo cos orzamentos da Xunta de Galicia a frioleira de 50 millóns de euros anuais durante 50 anos, esa é a xestión do Partido Popular así que vostedes leccións ningunha.

Pero mire, voulle dicir algo máis, non só na súa incapacidade política de entender a situación da cidade porque certamente a considero incapaz politicamente senón tecnicamente porque as súas emendas a este Suplemento de Crédito Sra. Muñoz, son tecnicamente insostibles, polo tanto, non faga vostede ciencia ficción, non faga política de ficción porque nin política sabe nin técnica sabe, e a súa xestión está aí, os contratos de concesión de obra pública do ano 2006, os contratos do concello deste concello do ano 2006 ou me remito a ese expediente que cambiou en 5 minutos dun contrato dun hospital público a privado polo que pagamos tódolos galegos a frioleira de 50 millóns de euros, durante un período concesional a unha sociedade privada de 50 anos. Polo tanto, leccións vostede ningunha, o que temos é como o sinala expresamente tamén os informes técnicos, os informes de Intervención e os económicos o que temos é un aforro de máis 10,9 millóns de euros ademais dos alugueiros da UNED e ademais doutros ingresos que obteremos da venda do hotel, dese espazo, do aparcadoiro dese

espazo e outros ingresos que xa temos xerados. Polo tanto, é unha boa operación para a cidade nun ben que por certo Sra. Muñoz este é unha mostra da súa incapacidade técnica, estaba catalogado no Inventario de Patrimonio Municipal, loxicamente, porque as concesións por si non o sabe, teñen que estar tamén catalogadas no Inventario de Patrimonio Municipal, vostede di que non, pero ten que estudar un pouco máis, imos que ter revisar os apuntes da carreira porque parece que quedaron un pouco esquecidos así que imos a revisar eses apuntes da carreira que parecen que teñen que unha letra trabucada no seu caso.

Mire, transparencia toda.

VOTACIÓN: Con quince votos a favor dos membros do grupo municipal Socialista, señores e señoras Abelairas Rodríguez, Alonso Suárez, Aneiros Pereira, Blanco Iglesias, Caride Estévez, Fernández Pérez, Lago Rey, López Font, Marra Domínguez, Pardo Espiñeira, Rivas González, Rodríguez Díaz, Rodríguez Escudero, Rodríguez Rodríguez e a Presidencia, e nove votos en contra membros do grupo municipal do Partido Popular señores e señoras Egerique Mosquera, Fidalgo Iglesias, Gago Bugarín, González Sánchez, Muñoz Fonteriz e Piñeiro López e mais dos membros do grupo municipal de Marea de Vigo, señores e señora Jácome Enríquez, López Barreiro e Pérez Correa, adóptase o seguinte,

ACORDO:

PRIMEIRO.- Aprobar a modificación orzamentaria nº 94/2018, Suplemento de Crédito, correspondente ao expediente 20183/240 por unha contía de 15.614.920,04 euros, para facer fronte aos empregos que mais abaixo se relacionan, sendo este o financiamento adicional que xuntamente con outras dispoñibilidades ou estimación de ingresos adicionais, é suficiente para afrontar o gasto.

A xustificación da súa tramitación está motivada na memoria xustificativa do servizo xestor, no Decreto do Sr. Alcalde-Presidente da data da sinatura electrónica que figura na Resolución.

A modificación orzamentaria financiarase con cargo ao RLTGG dispoñible da Liquidación do Orzamento do ano 2017.

As orixes e aplicación de fondos (recursos e empregos) que conforman a modificación orzamentaria son os seguintes:

Emprego						Recurso	
Xestor	Progr.	P. econom.	Proxecto	Emprego	Importe	Concep.	Importe
PATRIMONIO	9330	62200070	18933070	Indemnización R. Contrato Pazo de Congresos	15.614.920,04	870,00	15.614.920,04

SEGUNDO.- Unha vez aprobada inicialmente a modificación orzamentaria nº 94/2018, en cumprimento do previsto no art. 169 do TRLRFL, o expediente someterase a exposición pública, previo anuncio no Boletín Oficial da Provincia, por un período de 15 días hábiles, durante os cales os interesados poderán interpoñer reclamacións.

TERCEIRO.- De non presentarse reclamacións no citado prazo, o expediente entenderase definitivamente aprobado, elevándose a aprobación inicial a definitiva, procedéndose a súa publicación no BOP, sendo executivos os créditos a partires da súa publicación.

De presentarse reclamacións, en cumprimento do regulamentado no artigo 169 do TRLRFL, estas serán resoltas polo Pleno da Corporación no prazo dun mes, sometendo a proposta de resolución das mesmas así como a aprobación definitiva da modificación orzamentaria ao citado órgano. As reclamacións consideraranse rexeitadas en calquera caso se non se resoven no acordo de aprobación definitiva (artigo 20 do RP).

CUARTO.- Unha vez co crédito sexa executivo, procederase a tramitar o expediente de acordo a finalidade do empregos do recurso.

QUINTO.- Ao amparo do previsto no artigo 171 do TRLRFL, contra a aprobación definitiva da concesión do crédito extraordinario poderá interperse directamente recurso contencioso-administrativo na forma e prazos que establece o artigo 46 da Lei 29/1998, de 13 de xullo, aínda que a interposición do recurso non suspenderá por se só a aplicación do Suplemento de crédito.

2(207).- APROBACIÓN INICIAL DO ORZAMENTO DO CONCELLO PARA O ANO 2019. EXPTE. 55/142 (REXISTRO PLENO 1906/1101)

ANTECEDENTES.- Can data 17.10.2018, o concelleiro delegado de Orzamentos e Facenda, Sr. Aneiros Pereira, formula a seguinte proposta:

“O Proxecto de Orzamentos do ano 2019, encomezou o proceso de formación coa elaboración das normas e criterios que se deberían ter en conta para a súa formación. Os marcos orzamentarios remitidos ao MINHAP, para o período 2019-2021, asinado en data 14/03/2018, nº rexistro 2018-00166121-E dos que se deu conta ao Pleno da Corporación na sesión ordinaria de 28 de marzo de 2018, marcan o contexto xeral no que se teñen que formar.

O segundo paso que fundamenta a formación do orzamento, é o cumprimento, aprobación e remisión das liñas fundamentais do Orzamento para o ano 2019, que foron aprobadas por Resolución da Alcaldía Presidencia de 10/09/2018, asinadas e enviadas ao Ministerio de Hacienda o 10/09/2018, das que se deu conta ao Pleno da Corporación na sesión ordinaria do 26 de setembro.

Polo tanto, o criterio xeral de formación está delimitado polo marco orzamentario e as liñas fundamentais do orzamento, ambos documentos remitidos ao Ministerio de Facenda, así como a Autoridade Fiscal Independente.

Os criterios que se estableceron nos documentos precitados, foron aplicados ao Proxecto do Orzamento, coa variación en relación co capítulo de investimentos, que a teor dos acordos adoptados, a contía é maior ca prevista no marco orzamentario de medio prazo, e axustada a contía prevista nas liñas fundamentais do orzamento enviadas, aínda que sen repercusión na Regra Fiscal de Gasto, xa que ao ser subvencións finalistas, non computan no cálculo.

Así mesmo, hai que ter en conta os acordos adoptados en relación cos obxectivos previstos para continuar pola senda da consolidacións fiscal en relación coas regras fiscais de gasto, estabilidade orzamentaria e endebedamento para o seguinte trienio.

O acordo adoptado polo Consello de ministros o 20 de xullo de 2018, foi rexeitado polo Pleno do Congreso na sesión do 27 de xullo, polo que están prorrogados os aprobados polo Consello de Ministros en sesión de 7 de xullo de 2017. O Consello de Ministros en sesión do 15/10/2018 ratificou o acordo de 20 de xullo.

O artigo 15.6 da Lei Orgánica 2/2012, de Estabilidade Orzamentaria establece que, despois do rexeitamento das Cortes ao teito de gasto, o Goberno ten que volver remitir un novo acordo nun prazo máximo dun mes.

A esta data non hai acordo das Cortes sobre os obxectivos fiscais.

En consecuencia, os obxectivos a ter en conta, son os prorrogados do ano 2017 aplicables ao período 2018-2020.

Obxectivos, % sobre PIB (±). Proposta rexeitada, Consello Ministros 20/07/2018				Obxectivo estabilidade (±), % s/PIB. Prórroga C.M 7/7/2017		
Subsectores	2019	2020	2021	2018	2019	2020
Administración Central	-0,40%	-0,10%	0,00%	-0,70%	-0,30%	0,00%
Seguridade Social	-1,10%	-0,90%	-0,40%	-1,20%	-1,10%	-0,50%
Comunidades Autónomas	-0,30%	-0,10%	0,00%	-0,30%	-0,10%	0,00%
Entidades Locais	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Total	-1,80%	-1,10%	-0,40%	-2,20%	-1,50%	-0,50%

Débeda segundo PDE, % sobre PIB, proposta rexeitada				Débeda segundo PDE, % s/ PIB, prórroga		
Subsectores	2019	2020	2021	2018	2019	2020
Administración Central e Seguridade	70,10%	68,90%	67,20%	70,90%	69,70%	67,70%
Comunidades Autónomas	23,70%	23,00%	22,20%	24,00%	23,10%	22,30%
Entidades Locais	2,30%	2,20%	2,10%	2,70%	2,60%	2,50%
Total	96,10%	94,10%	91,50%	97,60%	95,40%	92,50%

(TRCPIB) s/PIB, proposta rexeitada				(TRCPIB) s/PIB, prórroga		
Subsectores	2019	2020	2021	2018	2019	2020
Entidades Locais	2,70%	2,90%	3,10%	2,40%	2,70%	2,80%

O Proxecto de Orzamento que se presenta está a encadrarse no Marco Orzamentario de medio prazo e nas liñas fundamentais remitidas ao Ministerio de Facenda e Administracións Públicas en cumprimento do previsto no artigo 6 e 15 da Orde HAP/2105/2012, de 1 de outubro, pola que se desenvolven as obrigas de subministro de información previstas na Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira.

Como criterio máis salientable do anteproxecto, tendo en conta a TRCPIB e os límites que cada ano se aproban como fórmula para conter o gasto dentro da proxección da economía, está o control na evolución do gasto corrente non financeiro que ven sendo unha norma xeral nestes últimos anos. A tal efecto, véñense adoptando medidas de contención do gasto voluntario e operativo, aumentando os empregos nas dotacións en políticas sociais, educativas, emprego, cultura, deportes e sobre todo, na prestación dos servizos públicos básicos.

Tal e como se fai constar na Memoria e no informe económico do estado de gastos, as políticas de prestación de servizos básicos e as de promoción social tiveron crecementos importantes, moi por encima da TRCPIB e da previsión de variación do PIB.

O Proxecto está artellado igual que nos anos precedentes, nun contexto económico dun pequeno crecemento de ingresos, aínda que as previsións do FMI estiman un crecemento do PIB₂₀₁₉ do 2,2%, o Banco de España sitúa este crecemento no 2,4%, FUNCAS estima o crecemento nun 2,2% e o Goberno nun 2,3%, sendo o crecemento dos recursos propios previsto no proxecto de Orzamentos inferior que o previsto para estas macrovariables.

A esta data, non está en trámite o Proxecto de Orzamento Xeral do Estado para o ano 2019, polo tanto, hai unha ausencia absoluta de información, sendo a base de cálculo dos ingresos que se reflicten no Proxecto de Orzamento que se tramita, a Liquidación Orzamentaria do ano 2017 e as previsións de Liquidación para o ano 2018, información que figura no expediente.

Se se ten en conta a totalidade dos recursos correntes non financeiros, a variación entre o ano 2018 e o previsto para o ano 2019, é do 2,63% en termos consolidados, xustificando nos informes técnicos que se incorporan ao expediente.

En canto á cesión dos tributos do Estado e o Fondo Complementario de Financiamento, as previsións coas que se está a traballar, son as correspondentes

ás entregas a conta do ano 2018, sin que se estea a estimar a liquidación definitiva do ano 2017.

A transferencia da Administración Central ao Transporte Público colectivo urbano mantén a previsión de ingreso do ano 2018.

Na análise das variacións que se reflicten, están referenciadas aos estados consolidados.

As achegas ao Transporte colectivo urbano e as da Lei de dependencia e drogodependencia, son axudas que son consideradas afectadas aos efectos da Regra Fiscal de Gasto.

Para o ano 2019, non se propuxo a actualización des Ordenanzas Fiscais, aínda que a variación do PIB₂₀₁₉ vai estar nunha horquilla entre o 2,2% e o 2,4%, a variación do IPC interanual que se toma aos efectos de actualización dos tipos fiscais foi do 2,1% e a TRCPIB₂₀₁₉ é dun 2,7%, concurrían polo tanto as circunstancias para unha actualización, aínda que, tendo en conta a situación económica xeral, considerouse que nesta conxuntura era máis oportuno non alterar os tipos fiscais.

A variación no capítulo 1 é do 0,91%, xustificada nas melloras censais, tanto do IBI, IBICE, IVTM e no IAE, producíndose aumentos en todos eles.

As variación que se producen no capítulo 2 é do 0,69%, ten causa nos axustes relacionados coa cesión do IVE e II.EE, axustando as contías ás entregas a conta do ano 2018.

O Capítulo III, ten unha variación do 2,02%, sendo a base de cálculo a información sobre la Liquidación do ano 2017 e as previsións de liquidación do ano 2018, información que tamén foi remitida ao MINH e que ten a súa xustificación no informe económico de ingresos.

En canto a participación nos ingresos da Comunidade Autónoma, mantéñense as achegas do ano precedente computando unha previsión de liquidación como en anos anteriores.

As axudas a Drogodependencia manteñen o mesma previsión ca do ano 2018.

O Servizo de Axuda no Fogar aumenta a súa previsión, xustificada polo incremento no número de horas na prestación + 128.497,21 horas, polo que, como a Xunta de Galicia financia unha parte do custe, 9,7 euros hora, as previsións que se fixeron axústanse ás horas de servizo que hai que prestar, tendo a súa contrapartida no incremento do custe do contrato.

Na cuantificación das previsións contidas no capítulo 7 do estado de Ingresos, -Subvencións de Capital-, a súa orixe é o Programa Operativo FEDER de Crecemento Sostible e Integrado para o período 2014-2020 e os Convenios asinados con outras Administracións, quedando a súa composición reflectida con gran detalle na Memoria e no Informe económico de gastos, onde quedan asociadas as contías de cada un dos ingresos e a súa aplicación. Tamén no Plan de

investimento e Financiamento a catro anos, amósase para cada un dos empregos, o tipo de financiamento asociado.

En canto aos pasivos financeiros, este é o quinto ano que o proxecto de Orzamento que se somete a aprobación, non ten previsto o financiamento con apelación ao mercado de capitais, estando financiado tanto os empregos correntes non financeiros como os de capital non financeiro, con recursos propios ou convenios con outras administracións.

Artellado o expediente que conforma o Proxecto de Orzamento Xeral para o ano 2019, que está integrado polo da propia Entidade e o Organismo Autónomo Administrativo XMU, visto que o expediente está completo, axustándose ao regulamentado nos artigos 165 a 167 do texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo, comprobado que a súa elaboración axustouse ás directrices dadas, verificado que as dotacións que nel figuran cobren todos os contratos e prestacións necesarias para o bo funcionamento dos servizos e quedando reflectidos a totalidade dos compromisos, en uso das competencias que me foron delegadas pola Resolución da Alcaldía de 19 de Xuño de 2015, propónse ao Pleno da Corporación, previo acordo da Xunta de Goberno Local e Ditame da Comisión Informativa de Orzamentos e Facenda, a adopción do seguinte ACORDO:

PRIMEIRO.- Aprobar inicialmente o Orzamento Xeral do Concello de Vigo para o ano 2019, integrado por:

- Orzamento da Entidade Local.
- Orzamento do Organismo Autónomo Administrativo Xerencia Municipal de Urbanismo.

A clasificación e ordenación dos recursos e empregos e a seguinte:

Clasificación por Áreas de Gastos.

Clasificación por Áreas de Gastos e Capítulos

Clasificación por programas de gastos con resume por capítulos.

Clasificación por capítulos de Gastos e Ingresos.

Clasificación económica de ingresos.

Todos os estados orzamentarios están referidos á Entidade e aos estados consolidados.

Achégase a información completa referida igualmente ao Organismo Autónomo Xerencia Municipal de Urbanismo.

CLASIFICACIÓN ECONÓMICA DO ESTADO GASTOS E INGRESOS DA ENTIDADE E COMPARATIVO 2018-2019

	Gastos Entidade	Ingresos Entidade
--	-----------------	-------------------

CAPÍTULO	Importe 2018	Importe 2019	Variación %	Importe 2018	Importe 2019	Variación %
1	65.770.783.38	67.882.697.30	3.21%	107.973.311.88	108.960.818.00	0.91%
2	119.979.042.9	123.267.438.51	2.74%	8.435.311.27	8.493.508.00	0.69%
3	3.530.00	3.530.00	0.00%	38.467.338.63	39.271.725.53	2.09%
4	33.926.225.42	33.968.597.81	0.12%	76.526.805.07	80.193.073.39	4.79%
5	600.000.00	600.000.00	0.00%	2.393.000.00	3.020.200.00	26.21%
Onerc. C.N.F	220.279.581.7	225.722.263.62	2.47%	233.795.766.8	239.939.324.92	2.63%
6	31.130.357.41	29.812.598.54	-4.23%	.00	.00	0.00%
7	931.069.50	980.748.24	5.34%	18.545.241.76	16.576.285.48	-10.62%
Operac. N.F	252.341.008.6	256.515.610.40	1.65%	252.341.008.6	256.515.610.40	-1.65%
8	646.000.00	646.000.00	0.00%	646.000.00	646.000.00	0.00%
9	.00		0.00%	.00		0.00%
Total	252.987.008.6	257.161.610.40	1.65%	252.987.008.6	257.161.610.40	1.65%

CLASIFICACIÓN ECONÓMICA DE GASTOS E INGRESOS DOS ESTADOS CONSOLIDADOS E COMPARATIVO 2018-2019

CAPÍTULO	Gastos dos estados consolidados			Ingresos dos estados consolidados		
	Importe 2018	Importe 2019	Variación %	Importe 2018	Importe 2019	Variación %
1	69.712.103,38	71.949.645,30	3,21%	107.973.311,88	108.960.818,00	0,91%
2	121.690.910,43	125.158.944,96	2,85%	8.435.311,27	8.493.508,00	0,69%
3	3.530,00	3.530,00	0,00%	39.812.438,63	40.616.825,53	2,02%
4	28.102.825,42	28.028.597,81	-0,26%	75.402.392,60	79.233.196,66	5,08%
5	600.000,00	600.000,00	0,00%	2.403.000,00	3.030.200,00	26,10%
Operac. N.F	220.109.369,23	225.740.718,07	2,56%	234.026.454,38	240.334.548,19	2,70%
6	34.781.257,41	30.139.367,36	-13,35%	3.300.000,00	,00	-100,00%
7	981.069,50	1.030.748,24	5,06%	18.545.241,76	16.576.285,48	-10,62%
Operaciones. N.F	255.871.696,14	256.910.833,67	0,41%	255.871.696,14	256.910.833,67	0,41%
8	671.000,00	671.000,00	0,00%	671.000,00	671.000,00	0,00%
9	,00		0,00%	,00	,00	0,00%
Total	256.542.696,14	257.581.833,67	0,41%	256.542.696,14	257.581.833,67	0,41%

CLASIFICACIÓN FUNCIONAL DE GASTOS E COMPARATIVA 2018-2019

Área	Descripción	Entidade		% var.	Consolidado		% var.
		2018	2019		2018	2019	
0	Débeda Pública	,00	,00	0,00%	,00	,00	0,00%

1	Servizos Públicos básicos	128.643.501,40	130.930.124,19	1,78%	132.199.188,93	131.350.347,46	-0,64%
2	Actuación de protección e promoción social	21.492.546,72	24.127.979,87	12,26%	21.492.546,72	24.127.979,87	12,26%
3	Producción B. públicos carácter preferente	46.842.455,92	45.074.856,93	-3,77%	46.842.455,92	45.074.856,93	-3,37%
4	Actuacións de carácter económico	18.391.100,59	19.332.187,28	5,12%	18.391.100,59	19.332.187,28	5,12%
9	Actuacións de carácter Xeral	37.617.403,98	37.696.462,13	0,21%	37.617.403,98	37.696.462,13	0,21%
Total		252.987.008,61	257.161.610,40	1,65%	256.542.696,14	257.581.833,67	0,41%

RESUMO DO ORZAMENTO DE GASTOS E INGRESOS DA XMU E COMPARATIVO 2018- 2019

CAPÍTULO	Estado de Gastos			Estado de Ingresos		
	Importe 2018	Importe 2019	Variación %	Importe 2018	Importe 2019	Variación %
1	3.941.320.00	4.066.948.00	3.19%			
2	1.711.867.53	1.891.506.45	10.49%			
3				1.345.100.00	1.345.100.00	0.00%
4	1.325.512.47	1.368.856.73	3.27%	6.024.500.00	6.348.980.00	5.39%
5				10.000.00	10.000.00	0.00%
Op. Corr. NF	6.978.700.00	7.327.311.18	5.00%	7.379.600.00	7.704.080.00	4.40%
6	3.650.900.00	326.768.82	-91.05%	3.300.000.00	.00	-100.00%
7	50.000.00	50.000.00	0.00%			0.00%
Op. Cap. NF	3.700.900.00	376.768.82	-89.82%	3.300.000.00	.00	-100.00%
T. Op. N.F	10.679.600.00	7.704.080.00	-27.86%	10.679.600.00	7.704.080.00	-27.86%
8	25.000.00	25.000.00	0.00%	25.000.00	25.000.00	0.00%
Total	10.704.600.00	7.729.080.00	-27.80%	10.704.600.00	7.729.080.00	-27.80%

SEGUNDO.- Aprobar as Bases de Execución que serán de aplicación á Entidade Local e Xerencia Municipal de Urbanismo, coa excepción da regulación propia que se aprobe para o Organismo Autónomo.

TERCEIRO.- Aprobar as Bases de Execución específicas da Xerencia Municipal de Urbanismo.

CUARTO.- Aprobar o cadro de persoal e plantilla da Entidade Local e da Xerencia Municipal de Urbanismo.

QUINTO.- Aprobar o Plan de Inversión-Financiamento 2019-2022, que quedará sometido aos axustes que cada ano se estableza, producíndose a revisión do mesmo en cada ano.

SEXTO.- Someter o expediente aos requisitos de publicidade e exposición pública que regula o artigo 169 do Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.

SÉTIMO.- O expediente considerarase definitivamente aprobado se durante o citado prazo non se presentan reclamacións; o acordo de aprobación inicial elevarase a definitivo, entrando en vigor unha vez publicado na forma prevista no parágrafo 3 do artigo 169 do TRLRFL. En caso contrario, o Pleno disporá do prazo dun mes para resolvelas, contado a

partir do día seguinte á finalización do de exposición ao público, e as reclamacións consideraranse rexeitadas en calquera caso se non se resolven no acordo de aprobación definitiva (artigo 20 do RP).

En cumprimento do previsto no apartado seis do artigo 21 do RD 500/90, o Orzamento definitivo que se aprobe para o ano 2019, terá os seus efectos dende o un de xaneiro e os créditos nel incluídos terán a consideración de créditos iniciais.

Se o dereito positivo de aplicación é alterado por modificación das normas citadas, ou por desenvolvemento da normativa legal ou regulamentaria, polo Pleno da Corporación acordaranse os axustes orzamentarios ou de liquidación e contables que procedan mediante o axuste das magnitudes, créditos e conceptos que corresponda conforme ás normas de aplicación ou ao interese xeral.

Se a Lei dos Orzamentos Xerais do Estado para o ano 2019 ou outra norma de igual rango, alterase as contías nas entregas a conta para o ano 2019, se fose o caso, procederase a facer os axustes para facer fronte aos cambios introducidos polo devandito corpo legal se estas tivesen unha repercusión negativa.

O Pleno da Corporación pronunciarase, previo acordo da Xunta de Goberno Local e ditame da Comisión Informativa, sobre proposta da Concellería Delegada de Orzamentos e Facenda.”

Con data 25 e 26 de outubro, o interventor xeral emite os seguintes informes:

Asunto: Informe de Intervención de avaliación do cumprimento do obxectivo de estabilidade orzamentaria e do límite de débeda con motivo da aprobación dos Orzamentos Xerais do Concello de Vigo para o exercicio 2019 (expte. 55/142).

Con motivo da tramitación do expediente para a aprobación do proxecto de Orzamento Xeral do Concello de Vigo e o organismo autónomo Xerencia Municipal de Urbanismo correspondente ao exercicio 2019, o funcionario que subscribe, en cumprimento do disposto no artigo 16 do Real Decreto 1463/2007, de 2 de novembro, polo que se aproba o regulamento da lei de estabilidade orzamentaria na súa aplicación ás Entidades Locais, así como na Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira, e no artigo 16.4 e) da Orde Ministerial HAP/2015/2012, de 1 de outubro, por la que se desenvolven as obrigas de subministración de información previstas na LOEPSF, en relación co cumprimento dos obxectivos de estabilidade orzamentaria, da regra de gasto e do límite de débeda, emite o seguinte

Informe:

Primero.- Normativa de aplicación.

Normativa comunitaria.

Regulamento (CE) nº 2516/2000 do Parlamento Europeo e do Consello de 7 de novembro de 2000 que modifica os principios comúns do Sistema europeo de contas nacionais e rexionais da Comunidade (SEC 95) no que se refire aos

impostos e as cotizacións sociais e polo que se modifica o Regulamento (CE) nº 2223/96 do Consello.

Regulamento (CE) nº 2223/96 do Consello, do 25 de xuño de 1996, relativo ao Sistema europeo de contas nacionais e rexionais da Comunidade.

Regulamento (CE) nº 479/2009 do Consello, do 25 de maio de 2009, relativo á aplicación do Protocolo sobre o procedemento aplicable en caso de déficit excesivo.

Directiva 2011/7/UE do Parlamento Europeo e do Consello de 16 de febreiro de 2011 pola que se establecen medidas de loita contra a morosidade nas operacións comerciais.

Regulamento nº 549/2013, do Parlamento Europeo e do Consello, do 21 de maio de 2013 (DOCE do 26-06-2013), relativo ao Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais da Unión Europea (SEC 2010).

Normativa nacional.

Artigo 135 da Constitución Española.

Lei Orgánica 2/2012, do 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira (LOEOSF), e Real Decreto 1463/2007, de 2 de novembro, polo que se aproba o regulamento de desenvolvemento da Lei de estabilidade orzamentaria na súa aplicación ás entidades locais (RDLEP).

Lei Orgánica 6/2015, do 12 de xuño, de modificación da Lei Orgánica 8/1980, do 22 de setembro, de financiamento das Comunidades Autónomas e da Lei Orgánica 2/2012, do 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira.

Real decreto legislativo 2/2004, de 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei reguladora das facendas locais (TRLRFL).

Real Decreto-lei 17/2014, do 26 de decembro, de medidas de sustentabilidade financeira das comunidades autónomas e entidades locais e outras de carácter económico.

Orde HAP/2105/2012, do 1 de outubro, pola que se desenvolven as obrigacións de subministración de información previstas na Lei Orgánica 2/2012, do 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira, modificada pola Orde HAP/2082/2014, de 7 de novembro.

Manuales ou guías de aplicación elaboradas polo MINHAP / IGAE:

Manual de cálculo do Déficit en Contabilidade Nacional adaptado ás Corporacións Locais, publicado pola Intervención Xeral da Administración do Estado, Ministerio de Economía e Facenda.

Guía para a determinación da Regra de Gasto do artigo 12 da LOEPSF para corporacións locais, 3ª edición. IGAE.

Guía publicada pola Subdirección Xeral de Relacións Financeiras coas Entidades Locais, para o enchemento da Aplicación do Cálculo do Período Medio de Pago.

Manual do SEC 95 sobre o Déficit Público e a Débeda Pública, publicado por Eurostat.

Segundo.- Instrumentación do obxectivo de estabilidade orzamentaria.

O artigo 165 do TRLRHL establece que o orzamento xeral das Entidades Locais atenderá ao cumprimento do principio de estabilidade nos termos previstos na Lei Xeral de Estabilidade Orzamentaria, e así, o artigo 11.4 LOEP establece que as Corporacións Locais deberán manter unha posición de equilibrio ou superávit orzamentario.

Pola súa banda, o art. 4.1 do RDLEP dispón as entidades locais, os seus organismos autónomos e os entes públicos dependentes daquelas, que presten servizos ou produzan bens non financiados maioritariamente con ingresos comerciais, aprobarán, executarán e liquidarán os seus orzamentos consolidados axustándose ao principio de estabilidade orzamentaria.

A estes efectos, entenderase cumprido o obxectivo de estabilidade cando os orzamentos iniciais ou, no seu caso, modificados, e as liquidacións orzamentarias alcancen, unha vez consolidados, e en termos de capacidade de financiamento, de acordo coa definición contida no Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais, o obxectivo de equilibrio ou superávit establecido para as entidades locais, sen prexuízo do disposto, no seu caso, nos plans económico-financeiros aprobados e en vigor (artigo 15 RDLEP).

O Consello de Ministros, na súa reunión do día 7 de xullo de 2017, acordou fixar os obxectivos de estabilidade orzamentaria e de débeda pública para o conxunto de Administracións Públicas e para cada un dos seus subsectores para o período 2018-2020, así como a taxa de referencia de crecemento do Produto Interior Bruto de medio prazo da economía española para os efectos de verificar o cumprimento da regra de gasto, establecendo para as Entidades Locais os seguintes obxectivos:

Obxectivos (en porcentaxe do PIB)	2018	2019	2020
Obxectivo de estabilidade orzamentaria: Capacidade (+) Necesidade (-) de Financiación	0,0%	0,0%	0,0%
Obxectivo de débeda pública	2,7%	2,6%	2,5%
Regra de gasto	2,4%	2,7%	2,8%

En definitiva, no que se refire ao cumprimento do obxectivo de estabilidade orzamentaria, durante o período 2018-2020 as entidades locais non poderán incurrir nunha situación de necesidade de financiamento, polo que a magnitude capacidade/necesidade de financiamento deberá tomar un valor cero ou positivo.

Con carácter xeral, a totalidade dos ingresos e gastos non financeiros orzamentarios, sen prexuízo da súa reclasificación en termos de partidas contabilidade nacional, corresponden á totalidade dos empregos e recursos que se computan na obtención da capacidade/necesidade de financiamento do subsector Corporacións Locais das Administracións públicas da Contabilidade nacional. As diferenzas veñen determinadas polos axustes que se describen no apartado quinto do presente informe.

Terceiro.- Ámbito de aplicación subxectivo.

As entidades a considerar serán as unidades que foran clasificadas como Administracións Públicas na última clasificación dispoñible para cada exercicio. Consultado o inventario de entes elaborado pola Secretaría General de Financiación Autonómica y Local do MHFP, constan clasificadas como AAPP o Concello de Vigo, a Xerencia Municipal de Urbanismo, a Fundación Marco e a Fundación Agencia Intermunicipal de la Energía de Vigo (FAIMEVI).

Con todo, tendo en conta que a FAIMEVI atópase en proceso de extinción, e o reducido orzamento da Fundación Marco en relación ao importe total do orzamento consolidado³, na análise considéranse unicamente o Concello de Vigo e a XMU.

Cuarto.- Tramitación.

A avaliación do cumprimento do obxectivo de estabilidade corresponde á Intervención local (art. 16 RDLEP), que elevará ao Pleno un informe sobre o cumprimento do obxectivo de estabilidade da propia entidade local e dos seus organismos e entidades dependentes. Este informe emitirase con carácter independente e incorporase aos previstos nos artigos 168.4, 177.2 e 191.3 do texto refundido da Lei reguladora das facendas locais, referidos, respectivamente, á aprobación do orzamento xeral, ás súas modificacións e á súa liquidación.

O interventor local detallará non seu informe os cálculos efectuados e os axustes practicados sobre a base dos datos dos capítulos 1 ao 9 dos estados de gastos e ingresos orzamentarios, en termos de Contabilidade Nacional, segundo o Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais.

Quinto.- Verificación do cumprimento do obxectivo de estabilidade orzamentaria. Detalle dos cálculos efectuados e axustes practicados en termos de contabilidade nacional.

Segundo o Manual de cálculo do déficit en Contabilidade Nacional adaptado ás corporacións locais publicado pola IGAE, o cálculo da capacidade/necesidade de financiamento nos entes sometidos a orzamento obtense por diferenza entre os importes orzados nos capítulos 1 a 7 dos estados de ingresos e os capítulos 1 a 7 do estado de gastos, previa aplicación dos axustes relativos á valoración, imputación temporal, exclusión ou inclusión dos ingresos e gastos non financeiros.

³ Segundo os datos da liquidación do ano 2017, a Fundación Marco tivo en dito ano uns ingresos non financeiros de 809.230,41 euros e uns gastos non financeiros de 823.582,78 euros, botando una necesidade de financiamento de 14.352,37 euros.

Estados consolidados:

CAPÍTULO	INGRESOS	IMPORTE
1	Impostos Directos	108.960.818,00
2	Impostos Indirectos	8.493.508,00
3	Taxas e outros Ingresos	40.616.825,53
4	Transferencias Corrientes	79.233.196,66
5	Ingresos Patrimoniais	3.030.200,00
A	Total Ingresos Corrientes	240.334.548,19
6	Enaxenación Inversións Reais	0,00
7	Transferencias de Capital	16.576.285,48
B	Total Ingresos por Operaciones de Capital non Financeiras	16.576.285,48
I = A + B	Total Ingresos por Operaciones non Financeiras	256.910.833,67

CAPÍTULO	GASTOS	IMPORTE
1	Gastos de persoal	71.949.645,30
2	Gastos en bens ctes. e servizos	125.158.944,96
3	Gastos financeiros	3.530,00
4	Transferencias corrientes	28.028.597,81
5	Fondo de continxencia	600.000,00
C	Total Gastos Corrientes	225.740.718,07
6	Inversións Reais	30.139.367,36
7	Transferencias de Capital	1.030.748,24
D	Total Gastos por Operacións de Capital non Financeiras	31.170.115,60
II = C + D	Total Gastos por Operacións non Financeiras	256.910.833,67
I - II	Resultado das Operacións non Financeiras	0,00

Axustes entre o saldo orzamentario non financeiro e o déficit ou superávit de contabilidade nacional.

Para a realización dos axustes consideramos o Manual da IGAE.

- Rexistro en contabilidade nacional dos ingresos fiscais e asimilados (capítulos 1, 2 e 3 do orzamento de ingresos).

Como consecuencia da aprobación do Regulamento (CE) Nº 2.516/2000, en contabilidade nacional, o criterio para a imputación dos ingresos fiscais e asimilados ou directamente relacionados con eles e con efecto no déficit público, é o de caixa.

Polo tanto, a efectos da elaboración das contas de contabilidade nacional, as rúbricas de impostos rexístranse polo importe total realizado en caixa en cada exercicio, xa sexa de corrente ou de pechados.

Este tratamento aplícase aos ingresos contabilizados nos Capítulos 1, 2 e 3 do orzamento de ingresos da Corporación Local, de modo que se o importe de tales dereitos recoñecidos supera o valor dos cobros de exercicios corrente e pechados, efectuarase un axuste negativo que reducirá o saldo orzamentario, incrementando o déficit público da Corporación Local. Se, pola contra, a contía dos dereitos recoñecidos é inferior ao importe dos cobros do orzamento corrente e de orzamentos pechados, o axuste positivo, resultante da diferenza de valores, diminuirá o déficit en contabilidade nacional.

Como os importes consignados no proxecto de orzamento nos capítulos 1, 2 e 3 aproxímanse aos importes que se espera recadar efectivamente, tanto do exercicio corrente como dos exercicios pechados, non será necesario practicar ningún axuste na capacidade ou necesidade de financiamento por este motivo. A estes efectos compre lembrar que a recadación total conxunta nos capítulos 1, 2 e 3 foi superior ás previsións iniciais consignadas nos orzamentos iniciais dos anos 2017 (+1,49%), 2016 (+2,05%), 2015 (+3,37%), 2014 (+1,65%) e 2013 (+0,05%).

a) Tratamento das entregas a conta dos Impostos cedidos e do Fondo Complementario de Financiamento.

En contabilidade nacional, as entregas a conta dos Impostos cedidos e do Fondo Complementario de Financiamento contabilízanse no exercicio en que se realizan, é dicir, cando se satisfán polo Estado a favor da Corporación Local, e as liquidacións definitivas deben imputarse ao exercicio en que se determina a súa contía e páganse polo Estado.

Por tanto, debe realizarse un axuste polo importe que debe reintegrarse ao Estado en concepto de devolución das liquidacións negativas correspondente aos exercicios anteriores polo concepto de Participación nos Tributos do Estado, que opera sumándoo ás previsións de ingreso por este concepto. Axuste que deberá realizarse no caso de orzar pola previsión de dereitos recoñecidos netos no exercicio, considerando que o Estado realiza un axuste negativo.

Devolución liquidación PIE 2008 en 2019 (+)	543.137,28
Devolución liquidación PIE 2009 en 2019 (+)	2.110.929,24
Total	2.654.066,52

Polo tanto, haberá que practicar un axuste positivo (menor déficit) por importe de 2.654.066,52 euros.

Cálculo da capacidade/necesidade de financiamento:

Segundo se aprecia no cadro seguinte, a diferenza entre os dereitos recoñecidos nos capítulos 1 a 7 dos estados de ingresos e as obrigas recoñecidas nos capítulos 1 a 7 do estado de gastos, previa aplicación dos axustes descritos, bota capacidade de financiamento.

CONCEPTOS	IMPORTES
Total Ingresos capítulos I a VII orzamento corrente	256.910.833,67
Total Gastos capítulos I a VII orzamento corrente	256.910.833,67
a) SALDO ORZAMENTARIO NON FINANCEIRO	0,00
AXUSTES	
Axuste por recadación ingresos Capitulo 1	0,00
Axuste por recadación ingresos Capitulo 2	0,00
Axuste por recadación ingresos Capitulo 3	0,00
Axuste por devolución no 2018 das liquidacións negativas da PTE 2008 e 2009	2.654.066,52
b) TOTAL AXUSTES	2.654.066,52
c) TOTAL CAPACIDADE/NECESIDADE DE FINANCIAMENTO (a + b)	2.654.066,52

Sexto.- Sustentabilidade financeira.

a) Cumprimento do límite de débeda.

A LOEPSF (art. 13) establece a obriga de non pasar o límite de débeda pública que foi fixado no 2,6% do PIB para o exercicio 2019.

Dado que para a administración local non se estableceu unha equivalencia do citado límite de débeda en termos de ingresos non financeiros ou outra variable que permita o seu cálculo de forma individual para cada entidade, resulta de aplicación o límite que establece o Texto refundido da Lei reguladora das facendas locais no seu artigo 53, que o fixa no 110% dos ingresos correntes liquidados, considerando para o seu cálculo o disposto na Disposición final trixésimo primeira da LPGE para 2013:

“Para a determinación dos ingresos correntes a computar no cálculo do aforro neto e do nivel de endebedamento, deducirase o importe dos ingresos afectados a operacións de capital e calquera outros ingresos extraordinarios aplicados aos capítulos 1 a 5 que, pola súa afectación legal e/ou carácter non recorrente, non teñen a consideración de ingresos ordinarios.

A efectos do cálculo do capital vivo, consideraranse todas as operacións vixentes a 31 de decembro do ano anterior, incluído o risco deducido de

avais, incrementado, no seu caso, nos saldos de operacións formalizadas non dispostos e no importe da operación proxectada. Nese importe non se incluírán os saldos que deban reintegrar as Entidades Locais derivados das liquidacións definitivas da participación en tributos do Estado.”

Non obstante o límite de débeda determinarase nos termos do Protocolo de Déficit Excesivo do Estado español, e neste computaríanse só os avais executados.

Tendo en conta que nin o Concello de Vigo nin a XMU manteñen operacións de crédito con capitais pendentes de reembolso, nin risco algún deducido de avais, e que non proxectan concertar ao longo do exercicio 2019 operación de endebedamento algunha, o volume de débeda viva é de 0,00 euros polo que o coeficiente de endebedamento é do 0%.

Polo que se informa que o nivel de débeda así calculado estaría por baixo do 110% dos ingresos correntes, límite previsto segundo o artigo 53 do Texto refundido da Lei reguladora das facendas locais, e por baixo do 75 % límite que establece a Disposición adicional 74ª da LPGE para 2014, polo que non resultaría preceptiva a autorización do órgano de tutela financeira para concertar novas operacións de préstamo durante 2019, de considerar esta opción.

b) Débeda comercial. Período medio de pago.

A Lei Orgánica 2/2012, do 27 de abril, introduce o concepto de período medio de pago como expresión do tempo de pago ou atraso no pago da débeda comercial, de maneira que todas as Administracións Públicas, nun novo exercicio de transparencia, deberán facer público o seu período medio de pago que deberán calcular de acordo cunha metodoloxía común.

O período medio de pago definido no Real Decreto 1040/2017, do 22 de decembro, polo que se modifica o Real Decreto 635/2014, do 25 de xullo, mide o atraso no pago da débeda comercial en termos económicos, como indicador distinto respecto do período legal de pago na Lei 3/2004, do 29 de decembro, pola que se establecen medidas de loita contra a morosidade nas operacións comerciais.

Morosidade trimestral Lei 3/2004.

Período	E. Local		XMU		Fund. MARCO		Fund. FAIMEVI	
	PMP	PMPP	PMP	PMPP	PMP	PMPP	PMP	PMPP
1º T / 2018	15,4	15,46	16,54	15,22	28,23	58,71	1,11	1842,6
2º T / 2018	17,5	13,57	21,33	4,58	36,09	34,97	39,43	2218,25
3º T / 2018	16,6	11,5	13,1	4,64	23,27	22,31	38,9	2335,76
4º T / 2017	16,34	6,85	17,87	9,5	28,31	17,63	69,97	1751,99

PMP Real Decreto 1040/2017.

PMP Real Decreto 1040/2017

Institución	01/18	02/18	03/18	04/18	05/18	06/18	07/18	08/18	09/18	10/17	11/17	12/17
Ent. Local	-15,16	-13,27	-14,05	11,39	9,37	12,54	13,34	14,28	10,91	-13,95	-11,69	-19,87
FAIMEVI	28,92	56,99	85,10	87,11	2,04	34,29	64,49	109,34	52,96	-0,20	9,81	27,15
MARCO	10,27	10,65	25,83	40,87	18,44	33,07	19,16	27,32	16,38	-8,39	-1,05	-1,14
XMU	-10,57	-23,49	-15,44	10,76	15,21	12,23	8,16	2,62	6,06	-14,56	-18,11	-17,08
PMPGlob.	-15,05	-13,20	-13,83	11,64	9,02	12,58	13,32	14,28	10,89	-13,94	-11,69	-19,81

Dende o mes de abril de 2018 cámbiase o sistema de cálculo de modo que o PMP non pode tomar valor negativo.

Polo tanto o PMP do Concello de Vigo e o pmp global atópanse por debaixo do prazo máximo de pago establecido en 30 días pola normativa sobre morosidade.

Sétimo.- Límite de gasto non financeiro.

Consonte ao disposto no artigo 30 da LOEOSF, o Estado, as Comunidades Autónomas e as Corporacións Locais aprobarán, nos seus respectivos ámbitos, un límite máximo de gasto non financeiro, coherente co obxectivo de estabilidade orzamentaria e a regra de gasto, que marcará o teito de asignación de recursos dos seus Orzamentos.

- Límite de gasto non financeiro coherente co obxectivo de estabilidade orzamentaria.

Como temos visto, cumprírase o obxectivo de estabilidade orzamentaria na aprobación dos orzamentos xerais do ano 2019 sempre e cando o gasto non financeiro non sexa superior a 259.564.900,19 euros.

Total Ingresos capítulos I a VII orzamento corrente	256.910.833,67
Axuste por devolución no 2018 das liquidacións negativas da PTE 2008 e 2009	2.654.066,52
Límite de gasto non financeiro coherente co obxectivo de estabilidade	259.564.900,19

- Límite de gasto non financeiro coherente coa regra de gasto.

O art. 12 da LOEP incorpora a regra de gasto, en virtude da cal a variación do gasto computable das Administracións Públicas non poderá superar a taxa de referencia de crecemento do Produto Interior Bruto de medio prazo da economía española, cuxo cálculo corresponde ao Ministerio, e que será a referencia para ter en conta polas Corporacións Locais na elaboración dos seus respectivos Orzamentos.

Para as Corporacións locais (artigo 2.1 da LOEPSF) cúmprese a Regra do Gasto, se a variación, en termos SEC, do gasto computable de cada Corporación Local, entre

dous exercicios económicos, non supera a taxa de referencia de crecemento do Produto Interior Bruto (TRCPIB) de medio prazo da economía española.

Cando se aproben cambios normativos que supoñan aumentos permanentes da recadación, o nivel de gasto computable resultante da aplicación da regra de gasto nos anos en que se obteñan os aumentos de recadación poderá aumentar na contía equivalente. A sensu contrario, cando se aproban cambios normativos que supoñan diminucións permanentes da recadación deberían considerarse para minorar o cálculo (art. 12.4 LOEP).

Como vimos, a taxa de referencia de crecemento do Produto Interior Bruto de medio prazo da economía española (TRCPIB) para os efectos de verificar o cumprimento da regra de gasto quedou establecida no 2,4% para o exercicio 2018 e no 2,7% para o exercicio 2019.

Para o cálculo do límite de gasto non financeiro consideramos os datos da última liquidación aprobada, a correspondente ao exercicio 2017.

Entidade	Límite máximo de gasto non financeiro coa Regra de Gasto						
	Gasto computable Liquid. 2017 (1)	(2) = (1)*(1+TRCPIB 2018)	(+/-) Recadación por cambios normativos 2018 (3)	Límite Regra de Gasto 2018 (4)=(2)+(3)	(5) = (1)*(1+TRCPIB 2019)	(+/-) Recadación por cambios normativos 2019 (6)	Límite Regra de Gasto 2019 (7)=(5)+(6)
Concelo de Vigo	201.713.759,81	206.554.890,05	2.079.725,00	208.634.615,05	214.267.749,65	485.926,95	214.753.676,60
XMU	5.068.443,18	5.190.085,82	0,00	5.190.085,82	5.330.218,13	0,00	5.330.218,13
Importe total	206.782.202,99	211.744.975,86	2.079.725,00	213.824.700,86	219.597.967,79	485.926,95	220.083.894,74

Variacións na recadación por cambios normativos ano 2018	
Concepto	Importe
IBI Urbana	1.400.000,00
IBI, BICES	50.000,00
IVTM	250.000,00
IAE	172.725,00
Lixo Vivendas	150.000,00
Taxa Expedición documentos	5.000,00
Prezo Público ETRAD	52.000,00
Total	2.079.725,00
Variacións na recadación por cambios normativos ano 2019	
Concepto	Importe orzamento
IBI Urbana	-85.000,00
IVTM	-39.073,05
Taxa ocupación privativa aproveitamento especial Dominio PL	610.000,00
Total	485.926,95

- Límite máximo de gasto non financeiro.

Tendo en conta que o límite de gasto non financeiro coherente coa regra de gasto é inferior ao límite de gasto non financeiro coherente co obxectivo de estabilidade orzamentaria, o importe total do gasto non financeiro dos capítulos I a VII do estado de gastos do orzamento xeral do Concello de Vigo para o exercicio 2019, medido en termos de contabilidade nacional, non deberá ser superior a 220.083.894,74 euros para que o proxecto de orzamento xeral cumpra os obxectivos de estabilidade orzamentaria e regra de gasto.

No entanto, dito importe deberá de ser calculado novamente unha vez que se aprobe a liquidación dos orzamentos correspondentes ao exercicio 2018.

Oitavo.- Calculo do gasto computable en termos de contabilidade nacional e verificación do cumprimento da Regra de Gasto.

Aínda que non resulta preceptivo valorar o cumprimento da regra de gasto con motivo da aprobación inicial dos orzamentos, resulta aconsellable facer una avaliación neste intre dado que constitúe unha regra fiscal de obrigado cumprimento no momento da liquidación do orzamento.

Nas Corporacións Locais enténdese por gasto computable, os empregos non financeiros definidos en termos do Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais (isto é, consolidados e axustados a criterios de Contabilidade Nacional), excluídos os intereses da débeda e a parte de gasto financiado con fondos finalistas procedentes da Unión Europea ou doutras Administracións Públicas.

(+)	Empregos (gastos) non financeiros, suma dos capítulos 1 a 7 de gastos, excluídos os intereses da débeda: Do Capítulo 3 (gastos financeiros) unicamente agregaranse os gastos de emisión, formalización, modificación e cancelación de préstamos, débedas e outras operacións financeiras, así como os gastos por execución de avais. Subconceptos (301, 311, 321, 331 y 357)
(+/-)	Axustes segundo o SEC.
(-)	Pagos por transferencias (e outras operacións internas) a outras Entidades que integran a Corporación Local.
(-)	A parte de gasto non financeiro do Presuposto financiado con fondos finalistas procedentes da Unión Europea ou de outras Administracións Públicas.
(=)	Gasto computable exercicio

GASTO COMPUTABLE EN TERMOS DE CONTABILIDADE NACIONAL		
CONCEPTO	CONCELLO	XMU
Suma dos capítulos 1 a 7 de gastos	256.515.610,40	7.704.080,00
(Intereses débeda)	-3.030,00	0,00
Empregos non financeiros excepto intereses débeda	256.512.580,40	7.704.080,00
AXUSTES según o SEC		
(-) Enaxenación inversións reais	0,00	0,00
(+/-) Inversións realizadas por conta doutra Administración Pública	0,00	0,00
(+/-) Execución de avais	0,00	0,00
(+) Achegas de capital	0,00	0,00
(+/-) Asunción e cancelación de débedas	0,00	0,00
(+/-) Gastos do exerc. pendentes de aplicar ao presuposto	0,00	0,00
(+/-) Gastos pendentes de aplicación conta 555	0,00	0,00
(+/-) Pagos a socios privados no marco das Asoc. Público Privadas	0,00	0,00
(+/-) Adquisicións con pago aprazado	0,00	0,00
(+/-) Arrendamento financeiro	0,00	0,00
(+) Préstamos	0,00	0,00
(-) Mecanismo extraordinario de pago a provedores 2012	0,00	0,00
(+/-) Axuste por grado de execución do gasto	18.312.333,85	898.153,06
Total axustes SEC	18.312.333,85	898.153,06
Total Empregos non financeiros SEC 95 excepto intereses débeda	238.200.246,55	6.805.926,94
(-) Gastos por transferencias internas	-6.545.000,00	-1.368.856,73
(-) Gasto financiado con fondos finalistas da UE e AAPP	-22.352.142,87	-408.980,00
(-) Transferencias por fondos dos sistemas de financiamento	0,00	0,00
Total de Gasto computable del exercicio	209.303.103,68	5.028.090,21
Total Gasto computable a nivel consolidado		214.331.193,89

Axuste por grado de execución do gasto.

Como consecuencia de que a execución orzamentaria final adoita presentar desviacións respecto dos créditos iniciais do orzamento, cando se parte do proxecto de orzamento ou do orzamento inicial realizárase un “axuste por grao de execución do gasto” que reducirá ou aumentará os empregos non financeiros, reducindo aqueles créditos que polas súas características ou pola súa natureza considérense de imposible execución no exercicio orzamentario, e aumentando aqueles cuxa execución vaia a superar o importe dos previstos inicialmente.

Para calcular o importe do axuste teremos en conta a maior das seguintes porcentaxes de execución:

- O valor medio de execución orzamentaria dos últimos cinco anos.
- O valor medio de execución orzamentaria dos últimos tres anos.
- A porcentaxe de execución do exercicio 2017, último liquidado.

Axuste por inexecución Concello de Vigo							
Cap.	2017	Media 5	Media 3	Valor considerado	% Inexecución	Importe capítulo (1)	Axuste
I	90,20	94,54	92,70	94,54	5,46	67.825.898,05	3.703.294,03
II	92,72	94,23	93,08	94,23	5,77	118.217.126,56	6.821.128,20
III	0,00	22,08	7,37	22,08	77,92	500,00	389,60
IV	96,49	96,16	96,14	96,49	3,51	26.274.851,62	922.247,29
V	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	600.000,00	600.000,00
VI	54,71	48,63	47,15	54,71	45,29	13.716.313,06	6.212.118,18
VII	94,58	76,66	80,70	94,58	5,42	980.748,24	53.156,55
						227.615.437,53	18.312.333,85

Axuste por inexecución Xerencia de Urbanismo							
Cap.	2017	Media 5	Media 3	Valor considerado	% Inexecución	Importe capítulo (1)	Axuste
I	88,69	94,47	94,45	94,47	5,53	4.066.948,00	224.902,22
II	65,72	70,37	63,57	70,37	29,63	1.482.526,45	439.272,59
III	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00
IV	100,00	99,11	99,50	100,00	0,00	0,00	0,00
VI	14,79	35,73	41,02	41,02	58,98	326.768,82	192.728,25
VII	15,31	17,50	12,51	17,50	82,50	50.000,00	41.250,00
						5.926.243,27	898.153,06

(1) O importe dos capítulos 2 e 6 minórase pola parte do gasto de ditos capítulos financiada con fondos finalistas doutras Administracións conforme aos datos incorporados ao expediente.

Gastos financiados con fondos finalistas doutras Administracións Públicas.

Concepto	Administración	Destino	Importe
45002	Xunta de Galicia	Plan Concertado, SAF	3.743.907,23
45003	Xunta de Galicia	Cedro	529.746,00
45006	Xunta de Galicia	Libre concorrencia, SAF	63.658,72
42091	Administración do Estado	Transporte urbano colectivo	1.148.746,19
46700	Consortio Casco Vello	Personal adscrito	56.799,25
46100	Deputación de Pontevedra	Plan de promoción turística	233.000,00
72390	Administración do Estado	Acceso AVE por C/Lepanto	5.209.629,23
75060	Xunta de Galicia	Acceso AVE por C/Lepanto	1.209.166,12
76102	Deputación de Pontevedra	Carretera Beade-Garrida	1.204.982,11
76103	Deputación de Pontevedra	Carril Bici	2.137.000,00
76104	Deputación de Pontevedra	Carretera Provincial	900.000,00
76106	Deputación de Pontevedra	Pavillón Quirós	895.629,32
76107	Deputación de Pontevedra	Instalacións deportivas Romil 77	657.462,69
76109	Deputación de Pontevedra	Instalacións deportivas baixo grada Río	248.034,32
76114	Deputación de Pontevedra	Cambio cespede C. Fútbol	870.000,00
791	UE-FEDER	Programa DUSI	3.244.381,69
			22.352.142,87

Xerencia de Urbanismo.

Concepto	Administración	Destino	Importe
45060	Xunta de Galicia	Oficina rehabilitación	203.280,00
45061	Xunta de Galicia	Redacción Plan Xeral	205.700,00
			408.980,00

Verificación do cumprimento da Regra de Gasto.

Tendo en conta que o gasto computable do proxecto de orzamento xeral do Concello de Vigo do exercicio 2019, 214.331.193,89 euros, é inferior ao límite da regra de gasto para dito exercicio, 220.083.894,74, o proxecto de Orzamento do ano 2019 cumpre inicialmente o obxectivo de Regra de Gasto.

Conclusións sobre o cumprimento do obxectivo de estabilidade orzamentaria e o nivel de débeda.

O proxecto de orzamento xeral do Concello de Vigo e o organismo autónomo Xerencia de Urbanismo do exercicio 2019:

- ✓ Cumpre co obxectivo de estabilidade orzamentaria, botando unha capacidade de financiamento de 2.654.066,52 €.
- ✓ Cumpre co límite de débeda, non tendo débeda viva pendente de reembolso nin risco deducido de avais, polo que o coeficiente legal de endebedamento é do 0,00%.
- ✓ O seu período medio de pagamento é inferior ao prazo máximo que fixa a normativa sobre morosidade para o pago a provedores.
- ✓ O importe total do gasto non financeiro (capítulos I a VII do estado de gastos) para o exercicio 2019, medido en termos de contabilidade nacional, non deberá ser superior inicialmente a 220.083.894,74 euros para que o proxecto de orzamento xeral cumpra os obxectivos de estabilidade orzamentaria e regra de gasto. Dito importe é provisional polo que deberá calcularse de novo unha vez que se liquide o orzamento xeral do ano 2018.
- ✓ Aínda que non resulta preceptivo valorar o cumprimento da regra de gasto con motivo da aprobación inicial dos orzamentos, comprobouse que se consideramos un axuste por inexecución do gasto de 18.312.333,85 euros no Concello de Vigo e de 898.153,06 na XMU, o gasto computable do proxecto de orzamento xeral do Concello de Vigo do exercicio 2019, en termos de contabilidade nacional, 214.331.193,89 €, é inferior ao límite da regra de gasto para dito exercicio, estimado inicialmente en 220.083.894,74 €, polo que o proxecto de Orzamento do ano 2019 cumpre inicialmente o obxectivo da Regra de Gasto.”

Asunto:	Proxecto de Orzamento Xeral do Concello de Vigo correspondente ao exercicio 2019
Expte. número:	55-142
Servizo Xestor:	Contabilidade e Xestión Orzamentaria
Forma de exercicio do control:	Control financeiro na modalidade de función de control permanente
Data de entrada en intervención:	18/10/18

“Remitida a esta intervención o proxecto de Orzamento xeral do Excmo. Concello de Vigo e o do organismo autónomo Xerencia Municipal de Urbanismo para o ano 2019, con carácter previo á súa aprobación pola Xunta de Goberno Local, o funcionario que subscribe, en cumprimento do disposto nos artigos 168.4 e 214 do texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, 18.4 do Real Decreto 500/1990, do 20 de abril, polo que se desenvolve o Capítulo I do Título VI da Lei Reguladora das Facendas Locais, e 4.1 b) 2º do Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, polo que se regula o Réxime Xurídico dos Funcionarios da Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional, ten a ben emitir o seguinte

Informe:

Primeiro.- Normativa de aplicación.

- Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais aprobado por Real Decreto Legislativo 2/2004, do 5 de marzo (en diante TRLRFL), e Real Decreto 500/1990, do 20 de abril, polo que se desenvolve o Capítulo I do Título VI da Lei Reguladora das Facendas Locais (RO).
- Real Decreto 424/2017, do 28 de abril, polo que se regula o réxime xurídico do control interno nas entidades do Sector Público Local (RDCI).
- Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local (LRBRL), modificada pola Lei 27/2013, de 27 de decembro de Racionalización e Sustentabilidade da Administración Local.
- Lei Orgánica 2/2012, do 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira (LOEOSF), e Real Decreto 1463/2007, do 2 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de Desenvolvemento da Lei 18/2001, do 12 de decembro, de Estabilidade Orzamentaria, na súa Aplicación ás Entidades Locais.
- Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, polo que se establece o réxime das retribucións dos funcionarios de Administración Local.
- Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, polo que se regula o Réxime Xurídico dos Funcionarios da Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional (artigo 4.1 b) 2º).
- Orde EHA/1781/2013, do 20 de setembro, pola que se aproba a Instrución do Modelo Normal de Contabilidade Local.
- Orde EHA/3565/2008, do 3 de decembro, pola que se aproba a Estrutura dos Orzamentos das Entidades Locais.

Segundo.- Definición e contido.

O orzamento xeral da entidade local constitúe a expresión cifrada, conxunta e sistemática das obrigas que, como máximo, poden recoñecer a entidade, e os seus organismos autónomos, e dos dereitos que prevexan liquidar durante o correspondente exercicio, así como das previsións de ingresos e gastos das sociedades mercantís cuxo capital social pertenza integramente á entidade local correspondente.

Tendo en conta que non consta a existencia de sociedades mercantís cuxo capital social pertenza na súa integridade á entidade local, e que con efectos do 1

de xaneiro do ano 2016 produciuse a extinción dos organismos autónomos locais Instituto Municipal dos Deportes, Escola Municipal de Artes e Oficios e Parque das Ciencias - Vigozoo, conforme dispoñen os artigos 164.1 TRLRFL e 6 RO, no proxecto de orzamento xeral do Concello de Vigo para o ano 2019 que se presenta nesta Intervención para o seu preceptivo informe, intégranse unicamente os orzamentos da propia entidade e o do organismo autónomo Xerencia Municipal de Urbanismo (en adiante, XMU).

En cumprimento do disposto no artigo 165 do TRLRFL, cada un dos orzamentos que se integran no orzamento xeral contén:

- Os estados de gastos, nos que se inclúen, coa debida especificación, os créditos necesarios para atender ao cumprimento das obrigas.
- Os estados de ingresos, nos que figuran as estimacións dos distintos recursos económicos a liquidar durante o exercicio.
- As bases de execución dos orzamentos, comúns para o Concello e a XMU, así como as específicas da XMU.

Terceiro.- Anexos e documentación complementaria.

Ao proxecto de orzamento xeral do Concello de Vigo acompañanse os seguintes anexos e documentación complementaria, de conformidade co disposto nos arts. 166.1 e 168 do TRLRFL:

- ✓ Memoria explicativa do seu contido e das principais modificacións que presenta en relación co vixente.
- ✓ Liquidación do orzamento do exercicio 2017.
- ✓ Avance da liquidación do orzamento do exercicio 2018, referida, polo menos, a seis meses do exercicio, e estimación da liquidación do orzamento referida a 31 de decembro.
- ✓ Informe da xefatura da Área de Recursos Humanos e Formación ao capítulo I do estado de gastos do proxecto de orzamento.
- ✓ Certificación da sesión da Mesa Xeral de Negociación de 8/10/2018 na que se abordou, entre outros asuntos, o capítulo I de gastos do proxecto de orzamentos, na que se da conta da documentación seguinte:

Informe denominado borrador técnico do capítulo I, no que se inclúe o denominado "anteprojecto" do capítulo 1 e a súa valoración, dándose a oportuna correlación coas dotacións económicas incluídas no capítulo 1 do orzamento de gastos.

Informe da técnica de Formación e Avaliación da área de Recursos Humanos e Formación de data 09/10/2018.

Documento no que se cuantifica, para cada un dos programas de gasto, o importe que corresponde á cada un dos subconceptos do capítulo I da clasificación

económica de gastos segundo a Orde EHA/3565/2008, do 3 de decembro, pola que se aproba a Estrutura dos Orzamentos das Entidades Locais.

- ✓ Relación dos investimentos a realizar no exercicio.
- ✓ Anexo de beneficios fiscais en tributos locais contendo información detallada dos beneficios fiscais e a súa incidencia nos ingresos.
- ✓ Anexo con información relativa aos convenios subscritos coa Xunta de Galicia en materia de gasto social, asinado con data 3 de agosto de 2018 polo xefe de área de Política Social, no que comunica que na actualidade a concellería de Política Social non ten asinado ningún Convenio coa Xunta de Galicia polo que reciba financiamento para gasto social, e que para a cofinanciación de CEDRO se asina un convenio entre a Comunidade Autónoma e a FEGAMP, ao que se adhiere o Concello de Vigo, que este ano aínda non se asinou.
- ✓ Un informe económico-financieiro de ingresos elaborado pola Dirección de Ingresos e un informe económico-financieiro de gastos elaborado pola Dirección Superior Contable e Orzamentación, nos que se expoñen as premisas utilizadas para a avaliación dos ingresos, a suficiencia dos créditos para atender o cumprimento das obrigas esixibles e os gastos de funcionamento dos servizos e, en consecuencia, a efectiva nivelación do orzamento.
- ✓ Informe do Interventor Xeral Municipal de Avaliación do Cumprimento do Obxectivo de Estabilidade Orzamentaria.
- ✓ Os plans e programas de investimento e financiamento para un prazo de catro anos. O plan de investimentos complétase co programa financeiro, que contén:
 - a) O investimento previsto a realizar en cada un dos catro exercicios.
 - b) Os ingresos de capital que se prevexan obter nos devanditos exercicios, así como unha proxección do resto dos ingresos previstos no citado período.
 - c) Ás operacións de crédito que resultan necesarias para completar o financiamento, con indicación dos custos que vaian xerar, non estando prevista a concertación de operacións de endebedamento no citado período.
- ✓ O estado de consolidación do orzamento da propia entidade co do orzamento da XMU. Este documento supón que "los presupuestos de los distintos entes con personalidad jurídica que realicen actividades municipales se unifican, eliminándose las posibles duplicidades, en cuanto a gastos e ingresos recíprocos, que puedan darse entre sí. Esto permite aportar la visión real de toda la actividad económico-financiera del ente, independientemente de las formas de gestión de los servicios que hayan sido elegidas" [Alarcón García, 1996, p.100].
- ✓ O estado de previsión de movementos e situación da débeda comprensiva do detalle de operacións de crédito ou de endebedamento pendentes de reembolso ao principio do exercicio, das novas operacións previstas a realizar ao longo do exercicio e do volume de endebedamento ao peche do exercicio

económico, con distinción de operacións a curto prazo, operacións a longo prazo, de recorrencia ao mercado de capitais e realizadas en divisas ou similares, así como das amortizacións que se prevén realizar durante o mesmo exercicio.

As consideracións que son obxecto de avaliación no presente documento corresponden ao proxecto de orzamento xeral sometido a informe. No caso de que o proxecto analizado sufra algunha modificación durante a súa tramitación, como consecuencia da aprobación dalgunha ou todas as emendas presentadas ao seu contido, o proxecto modificado poderá requirir a emisión dun novo informe complementario ao presente, en particular se afectan á regra do gasto ou á estabilidade orzamentaria.

Cuarto.- Estrutura orzamentaria.

O proxecto de orzamentos do Concello e o da XMU estrutúrase de acordo coas clasificacións establecidas na Orde EHA/3565/2008, do 3 de decembro, pola que se aproba a estrutura dos orzamentos das entidades locais, modificada pola Orde HAP/419/2014, de 14 de marzo, ditada en cumprimento do disposto no artigo 167 do TRLRFL.

Deste xeito, os créditos incluídos no estados de gastos do orzamento clasifícanse segundo os seguintes criterios:

- a) Pola finalidade dos créditos e obxectivos que con eles se pretende: Áreas de Gasto, Políticas de Gasto, Grupos de Programas e Programas.
- b) Pola natureza económica: capítulos, artigos, conceptos, subconceptos e partidas.

A aplicación orzamentaria, cuxa expresión cifrada constitúe o crédito orzamentario, ven definida pola conxunción da clasificación por programas e a partida económica, e constitúe a unidade elemental da información sobre a que se efectuará o control contable dos créditos e as súas modificacións.

A clasificación por programas estrutúrase con catro díxitos, representando o primeiro a Área de gasto, o segundo as Políticas de gastos, o terceiro o Grupo de programas e o cuarto o Programa.

A clasificación económica estrutúrase con sete díxitos, o primeiro define o capítulo, o segundo o artigo, o terceiro o concepto, o cuarto e quinto o subconcepto e o sexto e sétimo a partida.

A clasificación dos ingresos realízase conforme a súa natureza económica con tres niveis: Capítulo, artigo e concepto, ampliable ata o nivel de subconcepto, sendo este último o desenvolvemento que se fai na estrutura do estado de ingresos.

Quinto.- Prazo de presentación.

Tendo en conta a data na que foi recibido nesta Intervención o expediente para a aprobación do orzamento xeral do Concello de Vigo correspondente ao exercicio 2019 -o 18 de outubro-, o citado expediente tramítase fora dos prazos establecidos no TRLRFL e no RO⁴, xa que o expediente completo debería terse recibido na Intervención non máis tarde do 30 de setembro, e remitido ao Pleno antes do día 15 de outubro.

En calquera caso, hai que ter en conta que, de acordo cos apartados 2 e 3 do artigo 48 da LPAC⁵, a propia presunción de validez e o principio antiformalista co que debe conectarse neste punto, obrigan a non poñer a forma por encima doutros valores como a eficacia ou a garantía de dereitos. É dicir, a rigorosidade na tramitación e cumprimento dos prazos debe así flexibilizarse nos supostos nos que, de acordo con devanditos valores, perda o seu sentido, como é o caso que nos ocupa.

Sexto.- Equilibrio e nivelación orzamentaria.

A análise do equilibrio orzamentario pode realizarse dende diferentes ámbitos ou perspectivas, uns esixidos pola normativa vixente e outros necesarios para a realización da análise económica.

En consecuencia, podemos distinguir os seguintes:

a) Equilibrio orzamentario do art. 165.4 do TRLRFL.

O equilibrio orzamentario é interpretado xenéricamente como a búsqueda de nivelación ou equivalencia entre a totalidade de ingresos e gastos incluídos no orzamento, de forma que os créditos inicialmente aprobados non poderán ser superiores ás previsións de ingresos inicialmente efectuadas.

No ámbito local, así aparece recollido nos artigos 165.4 do TRLRFL e 16 do RO ao dispoñer que cada un dos orzamentos que se integran no orzamento xeral

⁴ O artigo 168.4 do TRLRFL dispón que a remisión ao Pleno do proxecto de orzamento xeral para a súa aprobación inicial, emenda ou devolución deberá realizarse antes do 15 de outubro do ano anterior ao que vai ter os seus efectos.

No mesmo sentido, o artigo 18.4 do RD 500/1190 establece que:

“Sobre a base dos Orzamentos e estados de previsión a que se refiren os apartados anteriores, o Presidente da Entidade formará o Orzamento Xeral e remitirao, informado pola Intervención e cos anexos e documentación complementaria detallada no artigo 12 e no presente artigo, ao Pleno da Corporación antes do día 15 de outubro para a súa aprobación inicial, emenda ou devolución.

A remisión á Intervención efectuarase de forma que o Orzamento, con todos os seus anexos e documentación complementaria, poida ser obxecto de estudo durante un prazo non inferior a dez días e informado antes do 10 de outubro”.

⁵ O artigo 48 da Lei 39/2015, de 1 de outubro, LPAC, nos seus apartados 2 e 3, ao igual que establecía o artigo 63 da Lei 30/1992, de 26 de novembro, dispón o seguinte:

“2. No obstante, el defecto de forma sólo determinará la anulabilidad cuando el acto carezca de los requisitos formales indispensables para alcanzar su fin o dé lugar a la indefensión de los interesados.

3. La realización de actuaciones administrativas fuera del tiempo establecido para ellas sólo implicará la anulabilidad del acto cuando así lo imponga la naturaleza del término o plazo”.

deberá aprobarse sen déficit inicial, isto é, que os ingresos totais previstos deben ser iguais ou superiores aos gastos totais previstos.

Neste sentido, cada un dos orzamentos que integran o proxecto de orzamento xeral do Concello de Vigo aparece formalmente nivelado nos seus importes de ingresos e gastos, polo que ningún deles presenta déficit inicial, dando cumprimento deste xeito ao disposto nos artigos 165.4 da TRLRFL e 16 do RO, tal e como podemos comprobar no seguinte cadro-resumo:

Orzamento	Concello de Vigo	XMU	Consolidado
Estado de gastos	257.161.610,40	7.729.080,00	257.581.833,67
Estado de ingresos	257.161.610,40	7.729.080,00	257.581.833,67
Superávit (+) ou Déficit (-)	0,00	0,00	0,00

b) Déficit ou superávit por operacións correntes.

O artigo 5 da Orde EHA/3565/2008, de 3 de decembro, pola que se aproba a estrutura dos orzamentos das entidades locais, dispón que a clasificación económica dos gastos agrupará os créditos por capítulos separando as operacións correntes (capítulos 1 a 5), as de capital (capítulos 6 e 7) e as financeiras (capítulos 8 e 9) de acordo coa estrutura que se detalla no anexo III da mesma.

Pola súa beira, o artigo 9 da citada Orde establece que as previsións incluídas nos estados de ingresos do orzamento da entidade local clasifícanse separando as operacións correntes (capítulos 1 a 5), as de capital (capítulos 6 e 7) e as financeiras (capítulos 8 e 9), de acordo coa estrutura se detalla no anexo IV desta orde.

Seguindo esta clasificación, o proxecto de orzamento para o ano 2019 presenta o seguinte desglose:

	Concello	XMU	Consolidado
PREVISIÓNS INGRESO OPERAC. CORRENTES	239.939.324,92	7.704.080,00	240.334.548,19
CRÉDITOS GASTO POR OPERAC. CORRENTES	225.722.263,62	7.327.211,18	225.740.718,07
SALDO POR OPERACIÓNS CORRENTES	14.217.061,30	376.868,82	14.593.830,12

c) Déficit ou superávit por operacións non financeiras: Saldo orzamentario non financeiro ou capacidade de financiamento (sen axustes SEC-10).

Seguindo a clasificación prevista no apartado anterior:

	Concello	XMU	Consolidado

PREVISIÓNS DE INGRESO POR OPERAC. NON FINANCEIRAS	256.515.610,40	7.704.080,00	256.910.833,67
CRÉDITOS DE GASTO POR OPERACIÓNS NON FINANCEIRAS	256.515.610,40	7.704.080,00	256.910.833,67
SALDO ORZAMENTARIO NON FINANCEIRO	0,00	0,00	0,00

d) Análise dos fluxos orzamentarios: Aforro bruto e aforro neto.

A doutrina acuñou os termos aforro bruto e aforro neto para referirse aos fluxos que foron tradicionalmente empregados na análise orzamentaria, confirmando a tradicional esixencia da procura do equilibrio entre os recursos ordinarios ou correntes (capítulos 1 a 5 do estado de ingresos) e as obrigas derivadas de operacións ordinarias, correntes e financeiras (capítulos 1 a 5 e 9 do estado de gastos).

O cálculo de fluxos orzamentarios permite comprobar a existencia de equilibrio nas operacións de carácter ordinario e, por conseguinte, detectar as posibles tensións financeiras da entidade local.

O aforro bruto calcúlase como a diferenza entre os ingresos e os gastos de natureza corrente, que se caracterizan polo seu carácter recorrente ou habitual. Loxicamente, a correcta interpretación desta magnitude esixe a depuración daqueles ingresos clasificados como correntes que non teñen carácter normal ou ordinario, e de aqueles que, pola súa natureza afectada, deban destinarse necesariamente a financiar gastos de inversión tales como as contribucións especiais, as cotas de urbanización ou os aproveitamentos urbanísticos.

O aforro bruto representa, polo tanto, o exceso de financiamento derivado das operacións correntes. Unha parte deste superávit debe ir destinado á devolución da débeda que vence no exercicio, recibindo a diferenza resultante a denominación de aforro neto. Se o aforro neto é positivo, destinarase a financiar os gastos orixinados polas operacións de inversión, xunto cos recursos procedentes de tales operacións. Se, polo contrario, o aforro neto é negativo, a entidade terá que recorrer á débeda ou á alleamento de inversións para poder atender ao pago da carga financeira ou incluso as obrigas correntes.

Non debemos confundir o aforro neto orzamentario a que nos estamos a referir co aforro neto legal definido no artigo 53 do TRLRFL, necesario para determinar a necesidade ou non de obter autorización previa do órgano de tutela financeira para a concertación de operacións de crédito a longo prazo.

Deste xeito, a análise dos fluxos orzamentarios permite verificar, en definitiva, que os recursos procedentes do endebedamento e os demais ingresos extraordinarios ou non correntes, unicamente se empregan para os fins previstos na lexislación vixente, evitando os riscos dunha posible descapitalización da entidade.

Análise de fluxos orzamentarios:

Orzamento	Concello de Vigo	XMU	Consolidado
+ Ingresos correntes (capítulos 1 a 5)	239.939.324,92	7.704.080,00	240.334.548,19
- Ingresos correntes extraordinarios	0,00	205.700,00 (1)	205.700,00
- Ingresos correntes afectados a inversións	1.000.000,00 (2)	0,00	1.000.000,00
- Gastos correntes (capítulos 1 a 5)	225.722.263,62	7.327.211,18	225.740.718,07
Aforro bruto orzamentario	14.217.061,30	376.868,82	13.388.130,12
- Gastos amortización débeda (cap. 9)	0,00	0,00	0,00
Aforro neto orzamentario	14.217.061,30	376.868,82	13.388.130,12

(1) Axuda CCAA redacción PXOM. Aplicación 450.60

(2) Contribucións especiais incendios. Aplicación 351.00

Do que resulta que, dende un punto de vista dos fluxos orzamentarios, os proxectos de orzamentos do Concello de Vigo e a XMU, tanto analizados individualmente como en termos consolidados, se presentan equilibrados e con nivelación orzamentaria, de modo que os ingresos correntes ordinarios resultan suficientes para financiar a totalidade dos gastos correntes e as amortizacións dos pasivos financeiros do exercicio, resultando un aforro neto orzamentario que permite o financiamento de novos gastos de capital por importe de 13.388.130,12 euros en termos consolidados.

En consecuencia, o aforro bruto orzamentario financia a formación de capital e a necesidade de financiamento.

Sétimo.- Cumprimento do obxectivo de estabilidade orzamentaria.

O artigo 165 do TRLRFL establece que o orzamento xeral das Entidades Locais atenderá ao cumprimento do principio de estabilidade nos termos previstos na Lei Xeral de Estabilidade Orzamentaria, e así, o artigo 11.4 LOEOSF establece que as Corporacións Locais deberán manter unha posición de equilibrio ou superávit orzamentario.

Pola súa banda, o art.º 4.1 do RDLEP dispón as entidades locais, os seus organismos autónomos e os entes públicos dependentes daquelas, que presten servizos ou produzan bens non financiados maioritariamente con ingresos comerciais, aprobarán, executarán e liquidarán os seus orzamentos consolidados axustándose ao principio de estabilidade orzamentaria.

Para estes efectos, entenderase cumprido o obxectivo de estabilidade cando os orzamentos iniciais ou, no seu caso, modificados, e as liquidacións orzamentarias alcancen, unha vez consolidados, e en termos de capacidade de financiamento, de acordo coa definición contida no Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais, o obxectivo de equilibrio ou superávit establecido para as entidades locais, sen prexuízo do disposto, se é o caso, nos plans económico-financeiros aprobados e en vigor (artigo 15 RDLEP).

A avaliación do cumprimento do obxectivo de estabilidade corresponde á Intervención local (art. 16 RDLEP), que elevará ao Pleno un informe sobre o cumprimento do obxectivo de estabilidade da propia entidade local e dos seus organismos e entidades dependentes. Este informe emitirase con carácter independente e incorporarase aos previstos nos artigos 168.4, 177.2 e 191.3 do texto refundido da Lei reguladora das Facendas Locais, referidos, respectivamente, á aprobación do orzamento xeral, ás súas modificacións e á súa liquidación.

Por este motivo tense incorporado ao expediente informe independente desta Intervención de avaliación do cumprimento do obxectivo de estabilidade orzamentaria no que se conclúe que o proxecto de orzamento consolidado do Concello de Vigo e os seus organismos autónomos cumpre o obxectivo de estabilidade orzamentaria.

Oitavo.- Bases de execución dos orzamentos.

As bases de execución conterán a adaptación das disposicións xerais en materia orzamentaria á organización e circunstancias da propia entidade e dos seus organismos autónomos, así como aquelas outras necesarias para a súa acertada xestión, establecendo cantas prevencións se consideren oportunas ou convenientes para a mellor realización dos gastos e recadación dos recursos, sen que poidan modificar o lexislado para a administración económica nin comprender preceptos de orde administrativa que requiran legalmente procedemento e solemnidades específicas distintas do previsto para o orzamento (arts. 165.1 da TRLRFL e 9 do RO).

a) Contido mínimo. As bases de execución incluídas no proxecto de orzamento xeral do ano 2018 inclúen a regulación necesaria das materias a que se refire o art.º 9.2 do RO:

Materia	Base reguladora
niveis de vinculación xurídica dos créditos	4ª
relación expresa e taxativa dos créditos que se declaren ampliables, con detalle dos recursos afectados	13.2ª
regulación das transferencias de créditos, establecendo, en cada caso, o órgano competente para autorizalas	9ª
tramitación dos expedientes de ampliación de créditos	13ª
tramitación dos expedientes de xeración de créditos	10ª
tramitación dos expedientes de incorporación de remanentes de créditos	11ª
normas que regulen o procedemento de execución do orzamento	14ª e seguintes
desconcentracións ou delegacións en materia de autorización e disposición de gastos, así como de recoñecemento e liquidación de obrigas	15ª e seguintes
documentos e requisitos que, de acordo co tipo de gastos,	19ª

xustificuen o recoñecemento da obriga	
forma na que os perceptores de subvencións deban acreditar o atoparse ao corrente das suas obrigas fiscais e xustificar a aplicación de fondos recibidos	38ª
supostos nos que poidan acumularse varias fases de execución do orzamento de gastos nun só acto administrativo	14ª
normas que regulen a expedición de ordes de pago a xustificar e anticipos de caixa fixa	23ª e 24ª
regulación dos compromisos de gastos plurianuais	26ª

b) Os niveis de vinculación xurídica establecidos na base 4ª.2 de execución dos orzamentos son os seguintes:

1. Capítulos I, III, VIII, e IX: Áreas de gasto e capítulo. Con todo, terán carácter vinculante co nivel de desagregación económica con que aparezan nos estados de gastos, os incentivos ao rendemento (produtividade e gratificacións).
2. Capítulo II e IV, a vinculación será por programa e artigo. Maila o anterior, se a aplicación xorde como consecuencia dunha xeración de crédito ou crédito extraordinario, a vinculación será consigo mesma, é dicir, (aplicación orzamentaria) programa de gasto e partida económica.
3. As aplicacións que conforman os capítulos VI e VII financiados con recursos propios, o seu nivel de vinculación será o do programa e artigo. Para o caso de financiamento alleo a vinculación será consigo mesma.
4. A Aplicación do Fondo de Continxencia, 9290.5000000, non vincula con ningunha.

Se a aplicación xorde como consecuencia dunha xeración de crédito, dun crédito extraordinario ou con calquera tipo de financiamento afectado, o seu nivel de vinculación será consigo mesma, é dicir, aplicación (programa e partida), coa excepción no caso da xeración de crédito, que a mesma se faga sobre unha aplicación que xa tiña consignación, neste caso, a vinculación manterá o nivel previsto inicialmente.

Estes niveis de vinculación xurídica dos créditos considéranse acertados para unha adecuada xestión dos gastos, conforme á experiencia tida na xestión orzamentaria dos últimos anos.

c) Fondo de continxencia de execución orzamentaria.

A lei Orgánica 2/2012, do 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira, estableceu un novo marco de xestión orzamentaria para todas as Administracións Públicas, e así estende a determinadas Corporacións Locais, entre as que se atopa o Concello de Vigo, a obrigatoriedade de incluír nos

orxamentos un fondo de continxencia para poder facer fronte a determinadas necesidades de gasto non previstas nas dotacións iniciais do orxamento⁶.

O Concello de Vigo, a través da base 5ª bis de execución dos orxamentos para 2019, regula de forma específica a dotación ao Fondo de Continxencia na aplicación 9290.5000000, cunha contía de 600.000 euros, nos seguintes termos:

"1.- (...) o Fondo de Continxencia, dótese na aplicación 9290.5000000, cunha contía de 600.000 euros.

2.- O Fondo destinarase exclusivamente a atender necesidades de carácter non discrecional e non previstas no Orzamento inicialmente aprobado (...).

3.- A aplicación orzamentaria do Fondo vincúlase consigo mesma. Con cargo ao Fondo, non poderá imputarse directamente gasto algún. Tan só será utilizable, sempre que non existan outros recursos orzamentarios-financeiros para facer fronte ás necesidades de carácter non discrecional e non previstas no Orzamento inicialmente aprobado.

4.- O Fondo poderá financiar modificacións orzamentarias cualificadas como Suplementos de Crédito ou Créditos Extraordinarios para atender aquel tipo de necesidades excepcionais. O expediente de modificación de créditos financiado co Fondo de Continxencia, será aprobado polo Pleno da Corporación con suxeición aos requisitos previstos no TRLRFL, e acreditarase tanto o carácter non discrecional do gasto como a imposibilidade da súa previsión no Orzamento inicial."

En canto á finalidade e condicións de aplicación, a regulación contida na base 5ª bis estímase congruente coas esixencias establecidas no antedito precepto da LOEOSF.

No que atinxe a súa contía, a dotación orzamentaria establecida supón un 0,23% do importe total dos gastos non financeiros do Concello de Vigo –capítulos 1 a 7-, excluído o importe do propio Fondo, polo que, no caso de resultar preciso a súa utilización, as necesidades cubertas polo Fondo terán o seu límite cuantitativo na citada dotación orzamentaria.

d) Dotación a saldos de dubidoso cobro.

A base 54ª establece os coeficientes para a dotación dos dereitos pendentes de cobro que se consideran de difícil ou imposible recadación, dende o 80% ata o 100%, en función da antigüidade dos mesmos.

O artigo 193.bis do TRLRFL, incorporado pola Lei 27/2013, establece que os dereitos pendentes de cobro liquidados dentro dos orxamentos dos dous exercicios

⁶ O artigo 31 da LOEOSF establece que "O Estado, as Comunidades Autónomas e as Corporacións Locais incluídas no ámbito subxectivo dos artigos 111 e 135 do texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais incluírán nos seus orxamentos unha dotación diferenciada de créditos orzamentarios que se destinará, cando proceda, a atender necesidades de carácter non discrecional e non previstas no orzamento inicialmente aprobado, que poidan presentarse ao longo do exercicio.

A contía e as condicións de aplicación da devandita dotación será determinada por cada Administración Pública no ámbito das súas respectivas competencias".

anteriores ao que corresponde a liquidación, se minorarán, como mínimo, nun 25 por cento. Os correspondentes ao exercicio terceiro anterior ao que corresponde a liquidación, se minorarán, como mínimo, nun 50 por cento, o cuarto e quinto, nun 75 por cento, e os superiores, nun 100 por cento; polo que as porcentaxes de dotación previstas na base 54ª son superiores ás dotacións mínimas previstas no citado artigo 193 bis do TRLRFL, dándose cumprimento deste xeito ao disposto no citado precepto.

e) Outras consideracións.

Tendo en conta que as Bases de Execución do Orzamento do Concello de Vigo e os seus organismos autónomos para o exercicio 2019 conteñen aspectos que teñen incidencia sobre a xestión de determinados gastos (persoal, subvencións, convenios, ...), resultaría recomendable que na fase de elaboración das mesmas tiveran participación as diferentes Áreas e/ou Servizos chamados a cumprilas xa que o seu obxectivo debe de ser facilitar e mellorar a xestión orzamentaria local.

Noveno.- Estado de gastos.

A nivel consolidado, o Proxecto de Orzamento Xeral presenta uns créditos de 257.581.833,67 euros, o que supón un incremento do 0,41 por cento respecto ao orzamento inicial do exercicio anterior, ou o que é o mesmo 1.039.137,53 euros máis que no ano 2018. Se a análise comparativa a facemos respecto ao Orzamento Non Financeiro a variación entre ambos os dous exercicios é tamén positiva e supón un total de 1.039.137,53 euros de incremento en 2019 sobre 2018, é dicir un 0,41 por cento máis, en termos porcentuais.

**PROXECTO DE ORZAMENTO CONSOLIDADO DE GASTOS DO
CONCELLO DE VIGO E ORGANISMOS AUTÓNOMOS
(DISTRIBUCIÓN POR CAPÍTULO)**

CAPÍTULOS	PROXECTO DE ORZAMENTO 2019	ORZAMENTO 2018	VARIACIÓN	VARIACIÓN % 19/18
1 GASTOS DE PERSOAL	71.949.645,30	69.712.103,38	2.237.541,92	3,21 %
2 GASTOS CORRENTES EN BENS E SERVICIOS	125.158.944,96	121.690.910,43	3.468.034,53	2,85 %
3 GASTOS FINANCEIROS	3.530,00	3.530,00	0,00	0,00 %
4 TRANSFERENCIAS CORRENTES	28.028.597,81	28.102.825,42	-74.227,61	-0,26 %
5 FONDO CONTINXENCIA E IMPREVISTOS	600.000,00	600.000,00	0,00	0,00 %
GASTOS CORRENTES	225.740.718,07	220.109.369,23	5.631.348,84	2,56 %
6 INVERSIÓN REAIS	30.139.367,36	34.781.257,41	-4.641.890,05	-13,35 %
7 TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	1.030.748,24	981.069,50	49.678,74	5,06 %

OPERACIÓNS DE CAPITAL NON FINANCEIRAS	31.170.115,60	35.762.326,91	-4.592.211,31	-12,84 %
GASTOS NON FINANCEIROS	256.910.833,67	255.871.696,14	1.039.137,53	0,41 %
8 ACTIVOS FINANCEIROS	671.000,00	671.000,00	0,00	0,00 %
9 PASIVOS FINANCEIROS	0,00	0,00	0,00	0,00 %
OPERACIÓNS FINANCEIRAS	671.000,00	671.000,00	0,00	0,00 %
TOTAL GASTOS	257.581.833,67	256.542.696,14	1.039.137,53	0,41 %

A distribución por aplicacións do Orzamento Xeral do Concello de Vigo e o da XMU, así como as variacións con respecto ao exercicio precedente, son obxecto de análise detallado tanto na memoria como nos informes económico-financeiros incorporados ao expediente.

Capítulo I: Gastos de persoal.

O Capítulo 1 "Gastos de Persoal" para 2019 ascende a 71.949.645,30 euros, dos QUE, 67.882.697,30 euros corresponden ao Concello de Vigo e 4.066.948,00 á XMU. O orzamento total consolidado deste capítulo supón un incremento do 3,21 por cento respecto ao de 2018.

O importe total da valoración do anteproxecto do capítulo 1 feita pola Área de Recursos Humanos e Formación é coincidente co importe total consignado no capítulo 1º do estado de gastos, cuxas dotacións recollen remuneracións unicamente polos conceptos retributivos establecidos na normativa de función pública.

Segundo o informe económico de gastos asinado polo funcionario responsable da contabilidade e da xestión orzamentaria, as dotacións incluídas no capítulo I do estado de gastos recollen un incremento global do 3,21% con respecto ás do exercicio 2018, sendo o incremento das aplicacións correspondentes aos conceptos retributivos susceptibles de ser actualizados pola Lei de Orzamentos Xerais do Estado do 3,27%, e non aplicándose este incremento ás dotacións correspondentes ao Plan de pensións, Produtividade, Gratificacións, Formación e Fondo Social.

O incremento do 3,27% prodúcese como consecuencia da aplicación dun incremento adicional do 0,75% aprobado no ano 2018 para as retribucións do persoal ao servizo do sector público (0,50% fixo e 0,25% adicional aprobado polo Consello de Ministros no mes de xullo de 2018 como consecuencia do cumprimento do obxectivo de crecemento do PIB, ambos previstos na LOXE para o ano 2018), e do 2,50% previsto para 2019 no "II Acordo para a mellora do emprego público e de condicións de traballo" asinado entre o Ministro de Facenda e Función Pública e os representantes dos sindicatos da Función Pública (2,25% fixo e 0,25% adicional), publicado no BOE número 74, de 26 de marzo de 2018⁷.

⁷ O punto Primeiro do II Acordo para a mellora do emprego público e de condicións de traballo di:

Hai que ter en conta que as dotacións incluídas no capítulo I do estado de gastos do exercicio 2018 recolleron unicamente un incremento do 1% con respecto ás do exercicio 2017.

Deste xeito o 3,27% obtense do seguinte cálculo:

$$1 \times ((1+0,75\%) \times 2,50\%) - 1 = 3,27\%$$

Ademais as retribucións dos funcionarios do Concello de Vigo e os seus organismos autónomos consignadas no proxecto de orzamentos e documentación anexa, axústanse na súa contía e distribución, no que se refire ao soldo, trienios, pagas extraordinarias e complemento de destino, ao establecido na Lei de Orzamentos Xerais do Estado, de conformidade co disposto nos artigos 2 e 3 do Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, polo que se establece o réxime das retribucións dos funcionarios de Administración Local.

Límites á contía global dos complementos específicos, de produtividade e gratificacións.

Segundo o disposto no artigo 7 do Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, polo que se establece o réxime das retribucións dos funcionarios de Administración Local, a cantidade que resulte de restar á masa retributiva global presupostada para cada exercicio económico, excluída a referida ao persoal laboral, a suma das cantidades que ao persoal funcionario lle correspondan polos conceptos de retribucións básicas, axuda familiar e complemento de destino, destinarase:

“Primero. Aprobación de un incremento retributivo para el personal al servicio del sector público.

Se acuerda un marco plurianual de incremento salarial fijo, más un porcentaje adicional de incremento ligado al crecimiento de la economía, calculado en función del crecimiento de PIB real, que recogerán los proyectos de Leyes de Presupuestos Generales del Estado para 2018, 2019 y 2020. Las retribuciones ligadas a los objetivos de PIB, se abonarán con efectos de 1 de julio de cada ejercicio.

Asimismo en el año 2020 se prevé la posibilidad de una subida adicional si se cumplen los objetivos en materia de estabilidad presupuestaria (déficit público) establecidos para el Reino de España.

Año 2018:

El incremento en 2018 será de un 1,75 % (1,50 % fijo +0,25 % variable ligado al cumplimiento del objetivo de crecimiento del PIB, en 2017, establecido en un 3,1 %)

Se prevé asimismo que cada Administración pueda destinar un 0,20% adicional de su masa salarial en fondos adicionales.

Año 2019:

El incremento fijo será de un 2,25 %

El incremento variable se establece:

Para un crecimiento del PIB igual o superior al 2,5 %, será de un 0,25 % adicional, lo que supone un 2,50 % de incremento total.

Para un crecimiento inferior al crecimiento del PIB del 2,5 %, el incremento disminuirá proporcionalmente en función de la reducción del crecimiento que se haya producido sobre dicho 2,5 %.

De acuerdo con lo previsto en el apartado relativo a Fondos adicionales, se prevé asimismo que cada Administración pueda destinar un 0,25 % de su masa salarial para fondos adicionales.”

- b) Ata un máximo do 75 por 100 para complemento específico, en calquera das súas modalidades, incluíndo o de penosidade ou perigosidade para a Policía Municipal e Servizo de Extinción de Incendios.
- c) Ata un máximo do 30 por 100 para complemento de produtividade.
- d) Ata un máximo do 10 por 100 para gratificacións.

Examinadas as cifras presupostadas, obtéñense as seguintes porcentaxes:

Base de cálculo: 15.429.357,80 (Complemento específico, produtividade, gratificacións e achegas do Concello ao Plan de Pensións)

Descrición	Importe	Porcentaxe	Porcentaxe límite	Importe límite
Complemento específico funcionarios 121 01	15.630.924,68	92,14 %	75,00 %	12.723.029,76
Complemento produtividade 150 00	400.000,00	2,36 %	30,00 %	5.089.211,90
Gratificacións 151 00	400.000,00	2,36 %	10,00 %	1.696.403,97
Achegas Concello Plan de Pensións 127 00	533.115,00	3,14 %		
Base de cálculo	16.964.039,68			

Polo que, se temos en conta as cifras do proxecto de orzamento, o importe correspondente ao complemento específico dos funcionarios supera a porcentaxe máxima do 75% da masa retributiva establecida no artigo 7 do Real Decreto 861/1986, polo que na fase de execución e liquidación orzamentaria deberá verificarse o cumprimento dos anteditos límites, de xeito que ao final do exercicio a contía total dos citados conceptos retributivos non exceda dos importes máximos sinalados. En calquera caso, as contías máximas previstas na Disposición Adicional 7ª das Bases de Execución dos Orzamentos, 3 millóns de euros para o complemento de produtividade e 1,5 millóns para gratificacións, atoparíanse dentro dos límites sinalados.

Polo que se refire ao cadro de persoal orzamentario, o Concello de Vigo ten, segundo os datos incorporados pola área de Recursos Humanos e Formación, un total de 1.431 postos de traballo, dos que 306 atópanse vacantes (taxa de postos vacantes 21,38%).

En relación coa Oferta de Emprego Público, conforme ao disposto na parte normativa da LOXE 2018 -artigo 19-, unicamente poderá procederse á incorporación de novo persoal con suxeición aos límites e requisitos establecidos no citado precepto, salvo a que poida derivarse da execución de procesos selectivos correspondentes a Ofertas de Emprego Público de exercicios anteriores.

Así, respectando, en todo caso, as dispoñibilidades orzamentarias do Capítulo I dos correspondentes orzamentos de gastos, o Concello de Vigo terá

unha taxa de reposición de efectivos do 100 por cen, ao haber cumprido os obxectivos de estabilidade orzamentaria e débeda pública e a regra de gasto.

Adicionalmente, ao ter amortizada a totalidade da débeda financeira, O Concello de Vigo poderá dispoñer dunha taxa do 10% por cento destinada a aqueles ámbitos ou sectores que requiran un reforzo de efectivos, sempre dentro do marco da estabilidade orzamentaria e sustentabilidade financeira. Esta porcentaxe adicional utilizarase preferentemente cando se dea, entre outras, algunha das seguintes circunstancias: establecemento de novos servizos públicos, incremento de actividade estacional pola actividade turística ou alto volume de xubilacións esperadas.

Para a Policía Local a taxa de reposición será do 115 por cento.

A taxa de reposición poderá acumularse indistintamente en calquera sector ou colectivo.

A validez destas taxas de reposición estará condicionada a que as prazas resultantes inclúanse nunha Oferta de Emprego Público que, de conformidade co establecido no apartado 2 do artigo 70 do EBEP, deberá ser aprobada polos respectivos órganos de Goberno das Administracións Públicas e publicarse no Boletín Oficial correspondente antes da finalización de cada ano.

A validez da devandita autorización estará igualmente condicionada a que a convocatoria das prazas efectúese mediante publicación da mesma no Diario oficial da Provincia, Comunidade Autónoma ou, no seu caso, do Estado, no prazo improrrogable de tres anos, a contar desde a data da publicación da Oferta de Emprego Público na que se inclúan as citadas prazas, cos requisitos establecidos no parágrafo anterior, de conformidade co disposto no apartado 1 do artigo 70 do EBEP.

Para calcular a taxa de reposición de efectivos, a porcentaxe de taxa máximo fixado aplicarase sobre a diferenza resultante entre o número de empregados fixos que, durante o exercicio orzamentario anterior, deixaron de prestar servizos en cada un dos respectivos sectores, ámbitos, corpos ou categorías, e o número de empregados fixos que se incorporaron nos mesmos, no referido exercicio, por calquera causa, excepto os procedentes de ofertas de emprego público, ou reingresado desde situacións que non leven a reserva de postos de traballo. A estes efectos, computaranse os cesamentos na prestación de servizos por xubilación, retiro, falecemento, renuncia, declaración en situación de excedencia sen reserva de posto de traballo, perda da condición de funcionario de carreira ou a extinción do contrato de traballo ou en calquera outra situación administrativa que non supoña a reserva de posto de traballo ou a percepción de retribucións con cargo á Administración na que se cesa. Igualmente, teranse en conta as altas e baixas producidas polos concursos de traslados a outras Administracións Públicas.

Non computarán dentro do límite máximo de prazas derivado da taxa de reposición de efectivos as prazas que se convoquen para a súa provisión mediante

procesos de promoción interna e as correspondentes ao persoal declarado indefinido non fixo mediante sentenza xudicial.

Esta previsión ten que ser conxugada coa esixencia contida no artigo 28 da Lei 2/2015, de 29 de abril, do emprego público de Galicia⁸, do que se deduce que todos os postos ocupados por persoal declarado indefinido non fixo por sentenza non incluídos en anteriores ofertas de emprego teñen necesariamente que ser incluídos na primeira Oferta de Emprego Público que se aprobe.

Ademais, autorízase unha taxa adicional para a estabilización de emprego temporal que incluírá as prazas de natureza estrutural que, estando dotadas nos orzamentos, estivesen ocupadas de forma temporal e ininterrompidamente polo menos nos tres anos anteriores ao 31 de decembro de 2017 nos seguintes sectores e colectivos: persoal dos servizos de administración e servizos xerais, de investigación, de saúde pública e inspección médica así como outros servizos públicos.

Polo demais, non se poderá proceder á contratación de persoal temporal, así como ao nomeamento de persoal estatutario temporal e de funcionarios interinos excepto en casos excepcionais e para cubrir necesidades urxentes e inaprazables.

No capítulo I "Gastos de Persoal" tamén se inclúen, entre outros, os créditos necesarios para a acción social, así como para atender os gastos por achegas aos plans de pensións do persoal dependente do Concello de Vigo e da XMU.

Nos orzamentos aparecen consignadas as retribucións, indemnizacións e asistencias dos membros da Corporación nos termos e coas limitacións establecidas nos apartados 1 a 4 do artigo 75 da LRBRL.

As retribucións dos membros da Corporación municipal non superan, en ningún caso, o límite máximo total que poden percibir os membros das Corporacións Locais por todos os conceptos retributivos e asistencias, excluídos os trienios aos que no seu caso teñan dereito aqueles funcionarios de carreira que se encontren en situación de servizos especiais, establecido, para os municipios con poboación entre 150.001 e 300.000 habitantes, en 80.000 euros, segundo a

⁸ O artigo 28 da Lei 2/2015, de 29 de abril, do emprego público de Galicia, dispón o seguinte:

"1. Las relaciones de puestos de trabajo serán objeto de las modificaciones necesarias para ajustarlas a la creación de puestos derivados de sentencias judiciales firmes que reconozcan situaciones laborales de carácter indefinido, cuando la persona afectada no pudiera ser adscrita a un puesto de trabajo vacante. La propuesta de modificación de la relación de puestos de trabajo deberá efectuarse en el plazo máximo de tres meses, a contar a partir de la fecha de la firmeza de la sentencia judicial.

2. Los puestos de trabajo creados en aplicación de lo previsto en este artículo se incluirán en las correspondientes relaciones de puestos de trabajo como puestos de personal funcionario o, excepcionalmente, de personal laboral cuando la naturaleza de sus funciones así lo requiera, y se incorporarán a la oferta de empleo público, salvo que se disponga su amortización.

3. Una vez modificada la relación de puestos de trabajo, la persona afectada será adscrita al puesto de nueva creación.

4. Incurrirán en responsabilidad, en los términos previstos por la presente ley, las personas que con su actuación irregular den lugar a la conversión en indefinida de una relación laboral de carácter temporal o a la adquisición de la condición de empleado público por una persona que no la ostentara."

disposición adicional nonaxésima da Lei 22/2013, do 23 de decembro, de Orzamentos Xerais do Estado para 2014, modificada polo artigo undécimo do Real Decreto-lei 1/2014, de 24 de xaneiro, de reforma en materia de infraestruturas e transporte, e outras medidas económicas.

O número de membros da Corporación que presta os seus servizos en réxime de dedicación exclusiva, nove, non excede do límite sinalado no apartado j) do artigo 75 ter da LRBRL, precepto engadido pola Lei 27/2013, do 27 de decembro, e aplicable a partir do 1 de xullo de 2015 segundo a Disposición Transitoria Décima da 27/2013 Lei de Racionalización e Sostibilidade da Administración Local⁹.

Así mesmo, o número de postos de traballo de persoal eventual incluídos no cadro de persoal orzamentario, vinte e un, non excede do límite sinalado no apartado f) do artigo 104 bis da LRBRL, precepto engadido pola Lei 27/2013, do 27 de decembro e igualmente aplicable a partir do 1 de xullo de 2015 segundo a Disposición Transitoria Décima da 27/2013 Lei de Racionalización e Sustentabilidade da Administración Local¹⁰.

Segundo o disposto no artigo 37 da Lei 7/2007, de 12 de abril, polo que se aproba o Estatuto Básico do Empregado Público¹¹, tamén forma parte da documentación incorporada ao expediente, acta da Mesa Xeral de negociación de data 8/10/2017.

En definitiva, os créditos asignados ás aplicacións orzamentarias do capítulo 1º do estado de gastos estímase suficientes, globalmente considerados, para atender todas as retribucións fixas e variables e indemnizacións a satisfacer polo Concello de Vigo e os seus Organismos autónomos ao persoal que presta os seus servizos neles, os gastos por cotizacións obrigatorias aos distintos réximes de Seguridade Social, as prestacións sociais así como os gastos de natureza social realizados en cumprimento de acordos e disposicións vixentes.

Execución orzamentaria aplicacións produtividade (150 00) e gratificacións (151 00) no período 2010-2017.

Non obstante o disposto no parágrafo precedente en canto á suficiencia global dos créditos, se temos en conta os datos das últimas liquidacións

⁹ Nos Concellos de Municipios con poboación comprendida entre 100.001 e 300.000 habitantes, os membros que poderán prestar os seus servizos en réxime de dedicación exclusiva non excederá de dezaioito.

¹⁰ Os Concellos de Municipios con poboación superior a 75.000 e non superior a 500.000 habitantes poderán incluír nos seus persoais postos de traballo de persoal eventual por un número que non poderá exceder do número de concelleiros da Corporación local.

¹¹ Artículo 37 TREBEP . Materias obxecto de negociación.

"1. Serán objeto de negociación, en su ámbito respectivo y en relación con las competencias de cada Administración Pública y con el alcance que legalmente proceda en cada caso, las materias siguientes:

a) La aplicación del incremento de las retribuciones del personal al servicio de las Administraciones Públicas que se establezca en la Ley de Presupuestos Generales del Estado y de las Comunidades Autónomas.

(...)."

orxamentarias aprobadas (2010 a 2017), podemos constatar como os créditos iniciais asignados ás aplicacións orxamentarias 9200.1500000 “produtividade” e 9200.1510000 “gratificacións”, unicamente representan, por termo medio, o 30,86% e o 27,05%, respectivamente, do importe total das obrigas recoñecidas a fin de exercicio, sendo a previsión da Área de Recursos Humanos que no ano 2019 se manteña esta tendencia de gasto.

Cadro: Execución orxamentaria período 2010-2017.

AÑO	PARTIDA	DOTACIÓN INICIAL	MODIFIC.	CRÉDITOS DEFINITIVOS	OBRIGAS RECOÑECIDAS	% CRED. INIC./ OR	% OR / CRED. DEF.
2017	150 00	500.000,00	1.487.376,11	1.987.376,11	1.576.437,84	31,72 %	79,32 %
2016	150 00	500.000,00	838.965,43	1.338.965,43	1.078.708,04	46,35%	80,56%
2015	150 00	301.437,49	1.653.010,34	1.954.447,83	1.769.596,44	17,03%	90,54%
2014	150 00	301.437,49	898.562,51	1.200.000,00	1.181.968,44	25,50%	98,50%
2013	150 00	400.000,00	615.479,02	1.015.479,02	888.085,56	45,04%	87,45%
2012	150 00	400.000,00	695.622,31	1.095.622,31	1.044.016,72	38,31%	95,29%
2011	150 00	400.000,00	992.744,61	1.392.744,61	1.217.358,09	32,86%	87,41%
2010	150 00	150.000,00	987.292,42	1.137.292,42	812.427,68	18,46%	71,44%

AÑO	PARTIDA	DOTACIÓN INICIAL	MODIFIC.	CRÉDITOS DEFINITIVOS	OBRIGAS RECOÑECIDAS	% CRED. INIC./ OR	% OR / CRED. DEF.
2017	151 00	400.000,00	1.361.998,61	1.761.998,61	1.688.278,30	23,69 %	95,82 %
2016	151 00	500.000,00	1.232.515,87	1.732.515,87	1.727.906,07	28,94%	99,73%
2015	151 00	500.000,00	988.861,56	1.488.861,56	1.478.786,31	33,81%	99,32%
2014	151 00	500.000,00	976.910,28	1.476.910,28	1.448.358,36	34,52%	98,07%
2013	151 00	500.000,00	1.014.326,00	1.514.326,00	1.472.177,68	33,96%	97,22%
2012	151 00	500.000,00	970.619,23	1.470.619,23	1.460.875,30	34,23%	99,34%
2011	151 00	500.000,00	1.332.024,04	1.832.024,04	1.825.167,86	27,39%	99,63%
2010	151 00	200.000,00	2.194.875,38	2.394.875,38	2.206.321,26	9,06%	92,13%

Por este motivo, tendo en conta que o crédito inicial de cada unha de ditas aplicacións no proxecto de orxamentos do ano 2019 é de 400.000,00 euros, e que a vinculación xurídica de ditas aplicacións é consigo mesma, no probable suposto de necesitar unha contía adicional de crédito orxamentario para atender as obrigas de gasto xeradas con cargo ás mesmas, deberanse tramitar as oportunas modificacións de créditos minorando ás dotacións non consumidas como consecuencia da existencia dun elevado número de prazas vacantes non cubertas e dotadas nos orxamentos. En calquera caso, lémbrese que calquera traballos, autorizacións ou encomendas que poidan supoñer o recoñecemento dun complemento de produtividade ou unha gratificación, debe de ser obxecto de autorización previa polo órgano competente, momento no que se comprobará a existencia de crédito suficiente na aplicación orxamentaria que corresponda.

Aplicación orxamentaria (9200.14000) “Interinos sen praza”.

A mesma conclusión podemos chegar con respecto a dotación adicional necesaria, de ser o caso, para facer fronte aos gastos imputables á aplicación 9200.1400000 “interinos sen praza”, cunha dotación inicial prevista de 578.745,75 euros.

Así, a técnica de Formación e Avaliación da área de recursos humanos, no seu informe de data 09/10/2018 incorporado ao expediente, di que: *“Aínda que o nomeamento de persoal funcionario interino -ou, de ser o caso, laboral temporal-realizarase Unicamente en casos excepcionais e para cubrir necesidades urxentes e inaprazables, restrinxíndose aos sectores, funcións e categorías profesionais indicados no Acordo da Xunta de Goberno Local de data 20/06/2014, anteriormente citado, como prioritarios ou que afecten ao funcionamento dos servizos públicos esenciais, debido ao elevado número de vacantes existentes, o importe do gasto realizado na aplicación 920.0.1400000 vense incrementando ano tras ano”*.

En efecto, segundo os datos da liquidación do ano 2017 con cargo á aplicación orzamentaria 9200.1400000 recoñecéronse obrigas no citado ano por 2.400.459,84 euros (fronte a un crédito inicial de 200.000,00 euros), e no presente exercicio 2018 a data 19/10/2018 téñense recoñecido obrigas por 2.945.765,59 euros, con idéntico crédito inicial, polo que a final do exercicio é posible que o gasto nesta aplicación orzamentaria alcance unha cifra preto dos 4 millóns de euros.

En relación coa dotación inicial para o exercicio 2019, manifestan os técnicos da Área de Recursos Humanos e Formación que: *“Amáis, a data de hoxe xa existe gasto aprobado para o ano 2019 con cargo a dita aplicación orzamentaria por importe de 937.017,75€, correspondente a nomeamentos interinos por acumulación de tarefas que finalizan o vindeiro ano e nomeamentos interinos por programas dacordo co artigo 10, apartado 1 do Real Decreto Lexislativo 5/2015, do 30 de outubro.*

Dita aplicación dótese cunha contía inicial para dar cobertura al menos ao devengo de dous meses, xa que no transcurso dese prazo, as 306 prazas vacantes no Cadro de Persoal das 1431 existentes, xeran un excedente mensual de 786.549,93€, cantidade que verase reducida en función das execución das ofertas de emprego pendentes de executar e, que será utilizable como recursos para a tramitación das preceptivas modificacións orzamentarias para suplementar esta aplicación e dótala de recursos necesarios e suficientes para dar cobertura ás necesidades que xeran os acordos adoptados”.

Esta Intervención debe manifestar que a lexislación vixente (Lei Orzamentos) configura o recurso ao nomeamento de persoal funcionario interino por exceso ou acumulación de tarefas polo prazo máximo de 6 meses, como unha modalidade de carácter excepcional e circunstancial, polo que non se debe de recorrer a este tipo de nomeamentos de forma habitual e continuada no tempo baixo o paraugas dunha urxente e inaprazable necesidade, nin tampouco para satisfacer necesidades estruturais nin permanentes da Administración, tal e como ven sucedendo nestes últimos anos e, particularmente, no ano 2018.

Con independencia de calquera outra consideración, este gasto constitúe lóxicamente gasto computable tanto aos efectos de verificar o cumprimento do obxectivo de estabilidade orzamentaria como a regra de gasto.

Polo contrario, de considerarse adecuada a dotación inicial destas aplicacións polo importe estimado anual, entendo que debería facerse unha amortización de prazas vacantes non incluídas nas ofertas de emprego público, liberando deste xeito crédito orzamentario para outras finalidades sen incrementar o teito de gasto. Por este motivo, para garantir unha adecuada estabilidade e equilibrio orzamentario, debe facerse un control e seguimento constante do capítulo 1 do estado de gastos dos orzamentos, así como da execución das Ofertas de Emprego Público de exercicios anteriores, de modo que se garanta en todo momento a suficiencia dos créditos presupostados para atender ao cumprimento dos gastos de persoal.

- Capítulo 2: Gastos correntes en bens e servizos.

O capítulo II do proxecto de Orzamentos do Concello de Vigo ascende a 123.267.438,51 euros, que supón unha variación positiva ou incremento porcentual do 2,74 por 100 sobre o mesmo capítulo do orzamento do ano 2018, e representa un 47,93 por 100 respecto do total do orzamento e un 48,05 por 100 sobre os gastos correntes non financeiros. En canto á variación positiva nos estados consolidados deste capítulo en relación co orzamento do ano 2018 é do 2,85 por 100.

Nos estados consolidados este capítulo ascende a 125.158.944,96 euros, representa o 48,59 por 100 sobre o orzamento total e o 48,72 por 100 sobre os gastos correntes non financeiros.

De acordo á Memoria e ao informe económico elaborado pola Dirección Orzamentaria, este capítulo recolle todos os compromisos de carácter contractual e outros gastos necesarios para o funcionamento operativo, estando dotadas as aplicacións de forma axeitada e suficiente para facer fronte ás obrigas de carácter contractual e todas aquelas que se consideran necesarias para o bo funcionamento dos servizos, tanto as vixentes, por derivarse de compromisos de gasto de carácter plurianual asumidos nos exercicios 2018 e anteriores, como as que se prevén licitar no ano 2019.

Tamén indica o citado informe que as aplicacións que forman este capítulo teñen recollidas as actualizacións de prezos conforme aos sistemas ou fórmulas de revisión previstas nos pregos de cláusulas administrativas particulares.

- Capítulos 3 e 9: Gastos financeiros e Pasivos financeiros.

O Capítulo 3 do Orzamento Consolidado para 2018 ascende unicamente a 3.530,00 euros, contía irrelevante sobre o importe total do estado de gastos.

Non se consigna importe algún para facer fronte ao aboamento de xuros de préstamos bancarios, xa que nin o Concello de Vigo nin o organismo autónomo

local XMU teñen préstamos pendentes de reembolso coas entidades financeiras, nin se prevé a súa concertación ao longo do exercicio 2019 para o financiamento das inversións, razón polo que o peso ponderado deste capítulo sobre o total do Orzamento é absolutamente insignificante (0,00%).

Tampouco se contemplan neste capítulo gastos financeiros como consecuencia da posible concertación de operacións de crédito a curto prazo, estimándose razoable tal consideración habida conta de que non se prevén déficits transitorios de liquidez ao longo do exercicio, segundo o plan de tesouraría elaborado polo tesoureiro municipal. Nesta liña, esta Intervención estima que as existencias de tesourería a 31/12/2018 situaranse entre 60 e 70 millóns de euros polo que, en principio, non deben de existir tensións de liquidez ao longo do exercicio 2019.

O Capítulo 9 do orzamento non recolle dotación orzamentaria algunha para facer fronte ás amortizacións das operacións de crédito a longo prazo pendentes de reembolso xa que, como temos dito, nin o Concello nin a XMU teñen débeda financeira.

Neste capítulo non se inclúen os saldos que debe reintegrar o Concello de Vigo ao Estado derivado das liquidacións definitivas da participación nos tributos do Estado correspondente aos exercicios 2008 e 2009 conforme ao disposto na DF Trixésima primeira da Lei 17/2012, de 27 de decembro, de Orzamentos Xerais do Estado para o ano 2013, que modifica o Real Decreto-Lei 20/2011, de 30 de decembro, de medidas urxentes en materia orzamentaria, tributaria e financeira para a corrección do déficit público, que computan, non como gasto, senón como menor ingreso polo citado concepto.

- Capítulo 4: Transferencias correntes.

O capítulo IV do proxecto de Orzamentos do Concello de Vigo ascende a 33.968.597,81 euros, que supón unha variación positiva ou incremento porcentual soamente do 0,12 por 100 sobre o mesmo capítulo do orzamento do ano 2018, e representa un 13,21 por 100 respecto do total do orzamento e un 13,24 por 100 sobre os gastos correntes non financeiros.

En canto á variación nos estados consolidados deste capítulo en relación co orzamento do ano 2018 é do -0,26 por 100. Nos estados consolidados o importe deste capítulo redúcese ata os 28.028.597,81 euros, debido ao axuste por consolidación derivado da transferencia interna do Concello á XMU por importe de 5.940.000,00 euros recollido na aplicación 1510.4100000 do estado de gastos do Concello de Vigo, como achega para o financiamento dos gastos xerais de funcionamento do citado organismo autónomo.

No estado de gastos prevese a concesión directa de subvencións nominativas, constando expresamente a dotación orzamentaria e o beneficiario de cada unha de elas, en cumprimento do disposto no artigo 22.2 a) da Lei 38/2003, do 17 de novembro, Xeral de Subvencións. A estes efectos incorpórase ao

expediente informe de cada un dos servizos xestores destas subvencións, das razóns ou motivos que xustifican a concesión directa destas subvencións.

A LXS prevé a posibilidade de conceder de forma directa, sen unha convocatoria aberta, as subvencións previstas nominativamente nos orzamentos das entidades locais. O obxecto destas subvencións deberá quedar determinado expresamente no correspondente convenio de colaboración ou resolución de concesión que, en todo caso, deberá ser congruente coa clasificación funcional e económica do correspondente crédito orzamentario. Por conseguinte, nestas subvencións a execución do gasto subvencionado deberá coincidir co exercicio orzamentario xa que van ligadas ao orzamento anual.

Neste ámbito subvencional, e coa finalidade de regular un tratamento homoxéneo da relación xurídica das subvencións nas diferentes Administracións Públicas, aprobouse a Lei 38/2003, de 17 de novembro, Xeral de Subvencións (LXS). O art. 17.2 da Lei establece que as bases reguladoras das subvencións das Corporacións Locais deberanse aprobar no marco das bases de execución do orzamento, a través dunha ordenanza xeral de subvencións ou mediante unha ordenanza específica para as distintas modalidades de subvencións.

En consecuencia, para garantir os principios que deben de rexer na xestión das subvencións, resultaría conveniente continuar e impulsar a tramitación administrativa da Ordenanza Xeral de Subvencións.

Por fin, lembrar que a todo o proceso de concesión de subvencións deberá darse a publicidade oportuna conforme ás prescricións da Lei 19/2013, de 9 de decembro, de Transparencia e Bo Goberno.

- Capítulos 6 e 7: Investimentos reais e transferencias de capital.

O estado de gastos consolidado contempla operacións de capital non financeiro - capítulos 6 "investimentos" e 7 "transferencias de capital"- por importe de 31.170.115,60 euros, que representan o 12,10% do importe total de dito orzamento.

No que se refire áo gasto en inversións (capítulo VI), prodúcese unha diminución con respecto ao exercicio 2018 de 4.641.890,05 euros en termos consolidados, sendo de 1.317.758,87 (-4,23%) no orzamento do Concello, e 3.324.131,18 no orzamento da XMU.

Tal e como se razoa na Memoria explicativa do orzamento da XMU, esta redución é consecuencia da non inclusión no orzamento inicial do ano 2019 das partidas 1510.6000001 "Compra e expropiacións de bens urb. Avda. Europa" por importe de 800.000,00 euros, e 1510.6210000 "Recuperación Plan Panificadora" por importe de 2.500.000,00 euros, xa que ditos gastos fináncianse con ingresos procedentes da enaxenación de bens integrantes do Patrimonio Municipal do Solo obtidos nos exercicios 2018 e anteriores, polo que o financiamento destes gastos producirase, de ser o caso, previa tramitación da oportuna modificación de crédito conforme ao procedemento establecido na Lei de Facendas Locais que se financiará cos excesos de financiamento afectado.

Cadro: Financiamento das inversións previstas no Orzamento consolidado. Comparativa co ano 2018.

Financiamento das inversións						
Tipo de recurso	2019		2018		Diferenza 2019/2018	
	Importe	%	Importe	%	Importe	%
Recursos propios	14.043.081,88	46,59 %	17.106.198,90	49,18 %	-3.063.117,02	-17,91 %
Total recursos propios	14.043.081,88	46,59 %	17.106.198,90	49,18 %	-3.063.117,02	-17,91 %
Deputación Pontevedra	6.913.108,44	22,94 %	7.291.693,03	20,96 %	-378.584,59	-5,19 %
Fondos FEDER	2.764.381,69	9,17 %	10.303.365,48	29,62 %	-7.538.983,79	-73,17 %
Administración do Estado	5.209.629,23	17,29 %	0,00	0,00 %	5.209.629,23	100,00 %
Xunta de Galicia	1.209.166,12	4,01 %	0,00	0,00 %	1.209.166,12	100,00 %
Empresas privadas	0,00	0,00 %	80.000,00	0,23 %	-80.000,00	-100,00 %
Outros axentes	0,00	0,00 %	0,00	0,00 %	0,00	0,00 %
Total financiam. alleo	16.096.285,48	53,41 %	17.675.058,51	50,82 %	-1.578.773,03	-8,93 %
Total Financiam. invers.	30.139.367,36	100,00 %	34.781.257,41	100,00 %	-4.641.890,05	-13,35 %

No expediente orzamentario non consta un anexo de investimentos propiamente dito, co contido regulamentado no artigo 19 do RD 500/1990, de 20 de abril. No entanto, a información que corresponde a dito anexo atópase no resto da documentación complementaria incorporada ao expediente. Deste xeito, o capítulo 6 componse de proxectos de inversión cuxa codificación, denominación e financiamento inclúese na Memoria e no Plan de Investimentos e Financiamento -PAIF- do Orzamento Xeral para o exercicio 2019.

Segundo a memoria e o informe económico ao orzamento, as aplicacións orzamentarias do capítulo 6 recollen as anualidades correspondentes ao exercicio 2019 dos compromisos de investimentos plurianuais adquiridos nos exercicios 2018 e anteriores.

A execución dos proxectos financiados cos créditos do capítulo de investimentos ten que dar cumprimento aos límites da Regra de Gasto e garantir a consecución do obxectivo de estabilidade orzamentaria anual, polo que debe ser prioritario facer unha planificación na tramitación destes expedientes de modo que a execución dos proxectos de gasto se acomode ás dotacións orzamentarias previstas para o exercicio, garantindo o cumprimento do principio de anualidade e evitando os riscos dunha posible inestabilidade orzamentaria derivada da necesidade de incorporar os remanentes de crédito non executados ao orzamento

do exercicio seguinte. En calquera caso, debe de terse en conta que nas Corporacións Locais, para a determinación do gasto computable –suma dos empregos non financeiros en termos do Sistema Europeo de Contas excluídos os intereses da débeda-, deducirase a parte do gasto financiado con fondos finalistas da Unión Europea e doutras Administracións públicas.

No estado de gastos do orzamento constan, entre outras, a partida 3420.6320002 “2ª anualidade e 2ª fase do campo de fútbol cabral carballal” cunha dotación inicial de 280.000,00 euros. Tal e como xa deixamos constancia nos informes ao proxectos do orzamentos xerais para os exercicios 2016, 2017 e 2018, esta aplicación orzamentaria debe referirse á previsión de realizar investimentos nunhas instalacións deportivas que non son de propiedade municipal.

A este suposto, realización de obras en terreos que non son propiedade do órgano de contratación, tense referido a Xunta Consultiva de Contratación Administrativa no Informe 13/09, de 25 de setembro de 2009, nos seguintes termos:

“Una de las características del contrato de obras es que las mismas se ejecuten en un bien propiedad del órgano de contratación. A tal fin la Ley de Contratos del Sector Público en su artículo 110.1 dispone que aprobado el proyecto y previamente a la tramitación del expediente de contratación de la obra, se procederá a efectuar el replanteo del mismo, el cual consistirá en comprobar la realidad geométrica de la misma y la disponibilidad de los terrenos precisos para su normal ejecución, que será requisito indispensable para la adjudicación en todos los procedimientos, señalando el apartado 2 la excepción referida a tal requisito en los expedientes de contratación referentes a obras de infraestructuras hidráulicas, de transporte y de carreteras, en los que se dispensará del requisito previo de disponibilidad de los terrenos. Respecto de los casos de cesión de terrenos o locales el apartado 3 exige que tales cesiones se efectúen por Entidades públicas, indicando que será suficiente para acreditar la disponibilidad de los terrenos, la aportación de los acuerdos de cesión y aceptación por los órganos competentes.

La disponibilidad de los terrenos como documento incorporado al replanteo del proyecto, trámite que se verifica nuevamente en el acto de comprobación de replanteo, regulado en el artículo 212 de la Ley y en el artículo 139 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, tiene por finalidad garantizar que el órgano de contratación dispone efectivamente de los terrenos sobre los que se ejecutarán las obras tanto en cuanto se refiere a la instrumentación del expediente como respecto de la posición que el contratista asume en el contrato, configurándose como señalamos por tal motivo como un requisito básico del contrato de obras.

La disponibilidad de los terrenos se acredita mediante el documento de titularidad del mismo con expresión de su libre disposición previo cumplimiento, respecto de las Entidades locales, de las disposiciones establecidas al efecto en el Reglamento de bienes de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 1372/1986, de 13 de junio, de las que cabe

destacar la obligación de inscripción del bien en el Registro de la Propiedad y la incorporación al inventario de los bienes y derechos de la Entidad local."

En definitiva, nos contratos de obras, consonte ao disposto no artigo 236 da Lei 9/2017 LCSP, previamente á tramitación do expediente de contratación deberá procederse a efectuar o replanteo do proxecto, que consiste, entre outros extremos, en verificar a dispoñibilidade dos terreos precisos para a súa execución, polo que, no caso que nos ocupa, tal dispoñibilidade requirirá a previa cesión dos bens por un período de tempo determinado.

Neste sentido, compre lembrar que a adscrición ou cesión gratuíta do uso de bens e dereitos, cando se realice por un período de tempo indefinido ou cando menos similar á vida económica do ben, suporá para a entidade receptora o tratamento como una subvención en especie recibida, dando de alta os bens polo seu valor razoable, e contablemente realizarase un cargo á conta (21) Inmovilizacións materiais e, polo contrario, cando a cesión se realice por un período de tempo inferior á vida económica do ben, a entidade beneficiaria rexistrará un inmovilizado intanxible polo valor razoable do dereito de uso do ben cedido.

Décimo.- Estado de ingresos.

O estado de ingresos do Proxecto de Orzamento Xeral para o ano 2019, que comprende o do Concello de Vigo e o da XMU, ascende a 257.581.833,67 euros, con un incremento do 0,41% respecto ao do exercicio 2018 (+1.039.137,53 euros).

O Proxecto de Orzamento consolidado de ingresos do Concello e a XMU para 2019, así como as súas variacións por capítulos respecto ao de 2018, recóllense no seguinte cadro:

**PROXECTO DE ORZAMENTO CONSOLIDADO DE INGRESOS DO
CONCELLO DE VIGO E XMU
(DISTRIBUCIÓN POR CAPÍTULO)**

CAPÍTULOS	PROXECTO DE ORZAMENTO 2019	ORZAMENTO 2018	VARIACIÓN % 19/18
1 IMPOSTOS DIRECTOS	108.960.818,00	107.973.311,88	0,91 %
2 IMPOSTOS INDIRECTOS	8.493.508,00	8.435.311,27	0,69 %
3 TAXAS, PREZOS PÚBLICOS E OUTROS INGRESOS	40.616.825,53	39.812.438,63	2,02 %
4 TRANSFERENCIAS CORRENTES	79.233.196,66	75.402.392,60	5,08 %
5 INGRESOS PATRIMONIAIS	3.030.200,00	2.403.000,00	26,10 %
OPERACIONES CORRENTES	240.334.548,19	234.026.454,38	2,70 %

6 ENAXENACIÓN INVERSIÓNS REAIS	0,00	3.300.000,00	-100,00 %
7 TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	16.576.285,48	18.545.241,76	-10,62 %
OPERACIONS DE CAPITAL NON FINANC.	16.576.285,48	21.845.241,76	-24,12 %
INGRESOS NON FINANCEIROS	256.910.833,67	255.871.696,14	0,41 %
8 ACTIVOS FINANCEIROS	671.000,00	671.000,00	0,00 %
9 PASIVOS FINANCEIROS	0,00	0,00	
OPERACIONS FINANCEIRAS	671.000,00	671.000,00	0,00 %
TOTAL INGRESOS	257.581.833,67	256.542.696,14	0,41 %

Polo que se refire á estrutura do Proxecto de Orzamento de Ingresos para o ano 2019, os ingresos correntes supoñen o 93,30 por cento do total, e os de capital o 6,70 por cento, reducíndose a contía e importancia relativa dos ingresos de capital sobre os correspondentes ao exercicio precedente como consecuencia do menor importe das subvencións de capital recibidas (-1.968.956,28 euros) e, fundamentalmente, pola non previsión de ingresos no orzamento da XMU do ano 2019 procedentes do alleamento de investimentos reais (-3.300.000 euros).

- Capítulos 1 a 3. Ingresos fiscais e asimilados.

Os Ingresos Tributarios (Capítulos 1 e 2 e artigos 30, 31, 32, 33 e 35 do Capítulo 3) son os recursos máis importantes, xa que supoñen o 57,09% por cento dos ingresos totais en termos consolidados, semellante peso relativo ao do exercicio anterior. Dentro destes ingresos tributarios, os impostos directos representan o 74,21% destes, os indirectos o 5,78%, as taxas o 19,32%, e as contribucións especiais o 0,68% restante.

Cap./Artigo	Concello	XMU	Consolidado
1	108960818	0,00	108.960.818,00
2	8.493.508,00	0,00	8.493.508,00
30	17.178.100,00	0,00	17.178.100,00
31	1.168.466,90	0,00	1.168.466,90
32	1.433.000,00	946.500,00	2.379.500,00
33	7.645.100,00	0,00	7.645.100,00
34	2.990.000,00	0,00	2.990.000,00
35	1.000.000,00	0,00	1.000.000,00
38	20.000,00	0,00	20.000,00
39	7.837.058,63	398.600,00	8.235.658,63

Totais I, II, III (1)	156.726.051,5 3	1.345.100,00	158.071.151,5 3
Tributarios (2)	145.878.992,9 0	946.500,00	146.825.492,9 0
Orzamento (3)	257.161.610,4 0	7.729.080,00	257.161.610,4 0
% (2) / (3)	56,73 %	12,25 %	57,09 %

En primeiro lugar, debe subliñarse que a estimación dos ingresos correntes presupostados (capítulos 1 a 3) realizouse sobre a base de criterios de prudencia, de maneira que os importes consignados no orzamento se aproximan aos importes que se espera recadar efectivamente, o que implica unha aproximación ao criterio de contabilidade nacional de imputación dos ingresos fiscais e asimilados polo importe total cobrado -criterio de caixa-, e evita en boa medida que a capacidade ou necesidade de financiamento da administración pública se vexa afectada polos importes dos ingresos cuxa recadación sexa incerta (Regulamento (CE) 2516/2000).

En efecto, podemos comprobar como nos cinco últimos exercicios liquidados (2013 a 2017) a recadación total, tanto de exercicio corrente coma de pechados, obtida polos capítulos 1 a 3 do orzamento de ingresos considerados no seu conxunto aproximouse aos importes inicialmente presupostados. En particular no exercicio 2017, último que conta con liquidación aprobada, a recadación superou en 2,24 millóns de euros o importe inicialmente orzamentado.

Cadros: Comparación entre recadación e previsións iniciais nos capítulos I, II e III dos orzamentos nos exercicios 2013 a 2017.

2017	PREV. INIC.	REC. CORRENTE	REC. PECHADOS	REC. TOTAL	DIFERENCIA	%
CAP. 1	105.386.182,34	100.330.250,48	5.888.717,88	106.218.968,36	832.786,02	0,79 %
CAP. 2	7.871.804,00	8.405.662,45	70.657,83	8.476.320,28	604.516,28	7,68 %
CAP. 3	37.245.569,63	35.628.499,12	2.425.073,01	38.053.572,13	808.002,50	2,17 %
TOTAL	150.503.555,97	144.364.412,05	8.384.448,72	152.748.860,77	2.245.304,80	1,49 %

2016	PREV. INIC.	REC. CORRENTE	REC. PECHADOS	REC. TOTAL	DIFERENCIA	%
CAP. 1	103.831.645,34	98.456.280,71	6.326.970,50	104.783.251,21	951.605,87	0,92%
CAP. 2	7.709.710,00	8.118.181,78	119.718,90	8.237.900,68	528.190,68	6,85%
CAP. 3	36.706.577,19	35.471.043,81	2.791.747,25	38.262.791,06	1.556.213,87	4,24%
TOTAL	148.247.932,53	142.045.506,30	9.238.436,65	151.283.942,95	3.036.010,42	2,05%

2015	PREV. INIC.	REC. CORRENTE	REC. PECHADOS	REC. TOTAL	DIFERENCIA	%
CAP. 1	102.241.340,00	95.724.250,18	7.318.176,71	103.042.426,89	801.086,89	0,78%
CAP. 2	6.501.120,00	8.203.868,56	97.923,76	8.301.792,32	1.800.672,32	27,70%
CAP. 3	35.251.477,40	34.326.199,95	3.175.969,49	37.502.169,44	2.250.692,04	6,38%
TOTAL	143.993.937,40	138.254.318,69	10.592.069,96	148.846.388,65	4.852.451,25	3,37%

2014	PREV. INIC.	REC. CORRENTE	REC. PECHADOS	REC. TOTAL	DIFERENCIA	%
CAP. 1	102.241.340,00	93.887.275,01	8.053.600,44	101.940.875,45	-300.464,55	-0,29%
CAP. 2	6.501.120,00	7.443.156,69	58.379,38	7.501.536,07	1.000.416,07	15,39%
CAP. 3	35.251.477,40	34.063.709,59	2.857.363,54	36.921.073,13	1.669.595,73	4,74%
TOTAL	143.993.937,40	135.394.141,29	10.969.343,36	146.363.484,65	2.369.547,25	1,65%

2013	PREV. INIC.	REC. CORRENTE	REC. PECHADOS	REC. TOTAL	DIFERENCIA	%
CAP. 1	101.703.710,00	92.224.924,69	6.438.370,03	98.663.294,72	-3.040.415,28	-2,99%
CAP. 2	6.749.060,00	6.099.230,96	300.940,86	6.400.171,82	-348.888,18	-5,17%
CAP. 3	35.051.477,40	35.420.138,83	3.090.533,72	38.510.672,55	3.459.195,15	9,87%
TOTAL	143.504.247,40	133.744.294,48	9.829.844,61	143.574.139,09	69.891,69	0,05%

Para o cálculo dos ingresos previstos no informe económico-financieiro do Presuposto de ingresos, utilizáronse as seguintes informacións:

- Os dereitos recoñecidos e liquidados no exercicio de 2017 e a recadación de cada un dos conceptos.
- A execución de ingresos durante o presente exercicio 2018.
- Unha estimación de ingresos para o ano 2019 derivada do acordo plenario de 5 de setembro de 2018.
- Ingresos extraordinarios que, previsiblemente, se obterán por procedementos de regularización tributaria: tanto polas actuacións do Servizo de Inspección de Tributos no marco do Plan de Control tributario de 2019 como polas actuacións de comprobación abreviada que realizará os Servizos de Xestión Tributaria.
- Ingresos extraordinarios relativos ao Imposto de Bens Inmóbeis de Natureza Urbana derivados do procedemento de regularización catastral realizado pola Dirección Xeral do Catastro e pendentes de liquidación.
- Datos relativos a alteracións catastrais obtidas na xestión do Servizo Municipal de Xestión Catastral Delegada.
- Estimación dos importes das transferencias do Estado por cesións de tributos e fondo complementario de financiamento segundo os datos facilitados polo Ministerio de Economía e Facenda. Previsión do importe da Participación de Ingresos da Comunidade Autónoma (PICA).

A xuízo desta Intervención, como regra xeral o cálculo dos importes que aparecen consignados nos capítulos 1 a 3 do orzamento de ingresos, e fundamentalmente as súas variacións con respecto ás dos exercicios precedentes, deberían detallarse e xustificarse pormenorizadamente no informe económico-financieiro de ingresos elaborado pola dirección de ingresos, excesivamente

descriptivo. De calquera xeito, se tomamos en consideración os importes recadados nos últimos exercicios estímase adecuadas as previsións incluídas no orzamento.

- Fondo complementario de financiamento e Participación nos ingresos da Comunidade Autónoma.

As previsións de ingresos que proveñen da Administración Xeral do Estado, concepto 42010, que figuran no orzamento para o ano 2019, foron cuantificadas tomando como referencia as notificadas polo Ministerio de Facenda (Secretaría de Estado de Facenda e Orzamento) para a elaboración do orzamento do ano 2018, xa que na data de elaboración do proxecto de orzamento pola Dirección Superior Contable e Orzamentación, non foi oficialmente comunicada a contía correspondente ao exercicio 2019.

Concepto	Denominación	Importe
10000	Cesión de IRPF	5.320.218,00
21000	Cesión de IVE	5.260.917,00
22000, 22001, 22003, 22004, 22006	Cesión de Impostos Especiais	1.632.491,00
42010	Fondo complementario de Financiamento	65.971.424,00
		78.185.050,00

Para a estimación do importe do FCF tense en conta o importe correspondente ao ano 2018 co axuste correspondente á liquidación definitiva do ano 2016.

En canto á Participación nos Ingresos da Comunidade Autónoma (PICA), mantense a contía do ano 2018 incrementada nun 5% como previsión de liquidación, polo que o importe orzamentado ascende ata 6.509.335,27 euros.

- Endebedamento.

No capítulo 9 de ingresos non aparece consignado importe algún dado que o Concello de Vigo non prevé a contratación durante o exercicio 2019 de ningunha operación de endebedamento a longo prazo para financiar as súas inversións, en congruencia co disposto no plan de investimentos e no programa financeiro.

Undécimo.- Endebedamento.

Tendo en conta, como dixemos ao longo do presente informe, que o Concello de Vigo e a XMU non teñen operacións de crédito pendentes de reembolso, o coeficiente de endebedamento é do 0,00%.

Duodécimo.- Tramitación e competencia.

De conformidade co disposto no TRLRFL, LRBRL e Regulamento orgánico do Pleno do Concello de Vigo, o procedemento administrativo a seguir na tramitación do expediente de aprobación do orzamento xeral do Concello de Vigo comprende as seguintes fases sucesivas:

- Aprobación do proxecto. Aprobación do proxecto de orzamentos pola Xunta de Goberno local (art. 127.1 b) LRBRL).
- Presentación de enmendas. Remisión do proxecto aprobado pola XGL á Comisión de Facenda cara á determinación do calendario de tramitación e apertura do prazo para a presentación de emendas polos Grupos Políticos con representación municipal.
- Elevación ao Pleno. Ditame da Comisión de Facenda para a posterior elevación ó Pleno da Corporación para a súa aprobación, enmenda ou devolución.
- Aprobación inicial. Aprobación inicial do orzamento xeral polo Pleno da Corporación, por maioría simple dos membros presentes. O acordo de aprobación, que será unico, deberá detallar os orzamentos que compoñen o orzamento xeral, sen que ningún deles poida ser aprobado por separado.
- Publicidade. Exposición ao público do expediente por espazo de quince días, previo anuncio no Boletín Oficial da Provincia, durante o que os interesados poderán examinalos e presentar reclamacións perante o Pleno.
- Aprobación definitiva. O orzamento considerarase definitivamente aprobado si durante o prazo de exposición pública non se presentaran reclamacións; noutro caso, o Pleno disporá dun prazo dun mes para resolvelas.

A aprobación definitiva do orzamento xeral por el Pleno da corporación haberá de realizarse antes do día 31 de decembro do ano anterior ao do exercicio no que deba aplicarse.

Se ao iniciarse o exercicio económico non houberse entrado en vigor o orzamento correspondente, considerarase automaticamente prorrogado o do anterior, cos seus créditos iniciais, sen prexuízo das modificacións que se realicen conforme ao disposto nos artigos 177, 178 e 179 desta lei e ata a entrada en vigor do novo orzamento.

- Publicación e entrada en vigor. Publicación do orzamento xeral definitivamente aprobado, resumido por capítulos de cada un dos orzamentos que o integren, no Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra, e, simultaneamente, remisión de copia á Administración do Estado e á Comunidade Autónoma.

No que respecta á entrada en vigor, temos que distinguir dous supostos:

- Se o edicto anunciando a aprobación definitiva publícase no BOP antes de comezar o exercicio económico no que o orzamento deba rexer, a entrada en vigor producirase o 1 de xaneiro seguinte.

- Se a publicación efectúase xa iniciado o exercicio, o orzamento entrará en vigor o día da publicación, se ben, conforme ao artigo 21.6 do RP o orzamento definitivo aprobábase con efectos do 1 de xaneiro e os créditos incluídos nel terán a consideración de créditos iniciais. As modificacións e axustes efectuados sobre o orzamento prorrogado se entenderán feitas sobre o orzamento definitivo, salvo que o pleno dispoña no propio acordo de aprobación deste último que determinadas modificacións ou axustes considéranse incluídas nos créditos iniciais, en cuxo caso deberán anularse os mesmos.

Décimoterceiro.- Do control financeiro permanente.

Conforme ao disposto no artigo 29 do Real Decreto 424/2017, do 28 de abril, polo que se regula o réxime xurídico do control interno nas entidades do Sector Público Local, o control permanente exercerase sobre a Entidade Local e os organismos públicos nos que se realice a función interventora con obxecto de comprobar, de forma continua, que o funcionamento da actividade económico-financiera do sector público local axústase ao ordenamento xurídico e aos principios xerais de boa xestión financeira, co fin último de mellorar a xestión no seu aspecto económico, financeiro, patrimonial, orzamentario, contable, organizativo e procedimental.

O exercicio do control permanente comprende tanto as actuacións de control que anualmente se inclúan no correspondente Plan Anual de Control Financeiro, como as actuacións que sexan atribuídas no ordenamento xurídico ao órgano interventor.

Neste sentido, o artigo 168 do TRLRFL establece que o presidente da entidade formará o orzamento xeral e remitirao, informado pola Intervención e cos anexos e documentación complementaria, ao Pleno da corporación para a súa aprobación, emenda ou devolución, e o artigo 4.1 b) do Real Decreto 128/2018, de 16 de marzo, polo que se regula o Réxime Xurídico dos Funcionarios da Administración Local con Habilitación de Carácter Nacional pola súa parte dispón que o exercicio do control financeiro incluirá, en todo caso, as actuacións de control atribuídas no ordenamento xurídico ao órgano interventor, tales como, entre outras, o informe dos proxectos de orzamentos e dos expedientes de modificación destes.

O resultado das actuacións de control permanente documentarase en informes escritos, nos que se expoñerán de forma clara, obxectiva e ponderada os feitos comprobados, as conclusións obtidas e, no seu caso, as recomendacións sobre as actuacións obxecto de control. Así mesmo, indicaranse as deficiencias que deban ser emendadas mediante unha actuación correctora inmediata, debendo verificarse a súa realización nas seguintes actuacións de control (artigo 35.1 RD 424/2017).

Trátase, polo tanto, dunha modalidade de control preceptiva.

Conclusións.

Visto o Proxecto de Orzamento Xeral para o exercicio económico de 2019, integrado polo orzamento do propio Concello e o orzamento do organismo autónomo Xerencia Municipal de Urbanismo, presentado polo concelleiro delegado de orzamentos e facenda, esta Intervención Xeral conclúe o seguinte:

- Ao proxecto de orzamento xeral acompañáñanse con carácter xeral os anexos e documentación complementaria esixidos nos arts. 166.1 e 168 do TRLRFL.
- O proxecto de orzamentos presentado axústase á estrutura orzamentaria da Orde EHA/3565/2008, do 3 de decembro, pola que se aproba a estrutura dos orzamentos das entidades locais.
- Ningún dos orzamentos que integran o proxecto de orzamento xeral do Concello de Vigo presenta déficit inicial.
- O proxecto de orzamento consolidado do Concello de Vigo e a XMU para o ano 2019 presenta un superávit por operacións correntes de 14.593.830,12 euros, un saldo orzamentario non financeiro de 0,00 euros (equilibrio), un aforro bruto de 13.388.130,12 euros, e un aforro neto orzamentario de idéntica contía, polo que se presenta equilibrado e nivelado dende unha perspectiva orzamentaria.
- En canto aos gastos do capítulo I (Gastos de Persoal), na fase de execución e liquidación deberá verificarse o cumprimento das limitacións á contía global dos complementos específico, de produtividade e gratificacións establecidas no artigo 7 do Real Decreto 861/1986, de 25 de abril, polo que se establece o réxime das retribucións dos funcionarios de Administración Local.

Por outra parte, tendo en conta a evolución tendencial do gasto do Capítulo I nos exercicios anteriores, as dotacións iniciais das aplicacións orzamentarias 9200.1500000 “Produtividade”, 9200.1510000 “Gratificacións”, e 9200.1400000 “Persoal temporal non permanente”, de ser o caso, deberán aumentarse ao longo do exercicio 2019 tramitando a/as oportuna/s modificacións de créditos financiadas mediante anulacións ou baixas de créditos doutras aplicacións do capítulo 1 non comprometidas correspondentes as prazas vacantes non cubertas e dotadas nos orzamentos, sen prexuízo da posibilidade de racionalización do cadro de persoal orzamentario mediante a amortización das prazas non necesarias, de ser o caso, e o incremento dos créditos das aplicacións deficitarias. Un informe do persoal técnico da área de Recursos Humanos e Formación obrante no expediente cuantifica en 786.549,93 € mensuais o aforro ou excedente orzamentario que supón a existencia de 306 prazas vacantes, importe que se verá parcialmente reducido a medida que se incorpore o novo persoal procedente das ofertas de emprego público en execución.

As dotacións incluídas no capítulo I do estado de gastos recollen un incremento nas aplicacións correspondentes aos conceptos retributivos do 3,27%, como consecuencia da aplicación dun incremento adicional do 0,75% aprobado no ano 2018 para as retribucións do persoal ao servizo do sector público (0,50% fixo e 0,25% adicional aprobado polo Consello de Ministros no mes de xullo de

2018 como consecuencia do cumprimento do obxectivo de crecemento do PIB, ambos previstos na LOXE para o ano 2018), e do 2,50% previsto para 2019 no “II Acordo para a mellora do emprego público e de condicións de traballo” asinado entre o Ministro de Facenda e Función Pública e os representantes dos sindicatos da Función Pública (2,25% fixo e 0,25% adicional), publicado no BOE número 74, de 26 de marzo de 2018. Este último incremento do 2,50% non poderá aplicarse nas retribucións dos empregados públicos ata que se produza a aprobación da Lei de Orzamentos Xerais do Estado para o ano 2019 ou norma xurídica que o autorice.

- No ano 2019 non se prevé concertar novas operacións de crédito a longo prazo, financiándose a totalidade dos gastos de capital non financeiros previstos no orzamento -inversións e transferencias de capital- con superávit corrente non financeiro e transferencias de capital.
- O proxecto de orzamento consolidado do Concello de Vigo e a XMU cumpre co obxectivo de estabilidade orzamentaria, botando unha capacidade de financiamento de 2.654.066,52€.
- Aínda que non resulta preceptivo valorar o cumprimento da regra de gasto con motivo da aprobación inicial dos orzamentos, comprobouse que se consideramos un axuste por inexecución do gasto de 18.312.333,85 euros no Concello de Vigo e de 898.153,06 na XMU, o gasto computable do proxecto de orzamento xeral do Concello de Vigo do exercicio 2019, en termos de contabilidade nacional, 214.331.193,89 €, é inferior ao límite da regra de gasto para dito exercicio, estimado inicialmente en 220.083.894,74 €, polo que o proxecto de Orzamento do ano 2019 cumpre inicialmente o obxectivo da Regra de Gasto.
- As Bases de Execución dos Orzamentos para o exercicio 2019 incorporan o contido mínimo establecido no TRLRFL e no RO.
- As aplicacións orzamentarias do estado de gastos do orzamento xeral están dotadas de forma axeitada e suficiente para facer fronte ás obrigas de carácter contractual e aquelas que se consideran necesarias para o bo funcionamento dos servizos.
- Estímanse adecuadas as previsións que aparecen consignadas no orzamento de ingresos.

Por todo canto antecede, en cumprimento do preceptuado no artigo 168.4 do TRLRFL, esta Intervención emite o presente informe favorable ao proxecto de Orzamento xeral do Excmo. Concello de Vigo e o seu organismo autónomo Xerencia Municipal de Urbanismo para o ano 2019, elaborado pola concellería de orzamentos e facenda, facendo constar as seguintes recomendacións.

Recomendacións:

- Recoméndase tramitar os orzamentos nos prazos que marca a Lei Reguladora

das Facendas Locais.

- Dada a diversidade e especialidade das materias que se regulan nas Bases de Execución dos Orzamentos, resultaría recomendable que na fase de elaboración das mesmas tiveran participación ou audiencia as diferentes Áreas e/ou Servizos chamados a cumplilas.
- Durante o exercicio orzamentario, deberá extremarse o control e seguimento dos gastos financiados cos créditos do capítulo 6 (inversións), para garantir o cumprimento do principio de anualidade dos créditos, e non por en risco a estabilidade orzamentaria anual nin a superación do teito de gasto como consecuencia da tramitación de expedientes de incorporación de remanentes de crédito.”

A Xunta de Goberno Local, en sesión extraordinaria e urxente do 30 de outubro de 2018, acorda aprobar o proxecto de orzamentos para o ano 2018.

A Comisión Informativa de Orzamentos e Facenda, na súa sesión extraordinaria e urxente do 30 de outubro, estableceu o calendario para a presentación de emendas e demais tramitación.

Na sesión que tivo lugar o día 7 de novembro, o Consello Social da Cidade tomou coñecemento do proxecto de Orzamentos.

Durante o prazo establecido presentáronse as seguintes emendas ao proxecto de Orzamentos municipais:

O día 7 de novembro de 2018 o grupo municipal de Marea de Vigo e do Partido Popular presentaron as seguintes emendas:

O grupo municipal de Marea de Vigo a través do seu voceiro, D. Rubén Pérez Correa, presenta, co número de rexistro da Secretaria do Pleno 1912/1101 emenda á totalidade.

O grupo municipal do Partido Popular a través da súa voceira, D^a Elena Muñoz Fonteriz, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 1913/1101 presenta emenda parcial.

O Tesoureiro e Director Superior Contable e Orzamentario, Sr. Luís García Álvarez, emite con data 13.11.2017, informe sobre as emendas presentadas.

Normativa aplicable:

Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo.

Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira.

Regulamento (UE) Nº. 549/2013 do Parlamento Europeo e do Consello, de 21 de maio de 2013, relativo ao Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais da Unión Europea (en diante SEC- 2010).

Real Decreto 1463/2007, de 2 de novembro, polo que se aproba o Regulamento de desenrolo da Lei 18/2001, de 12 decembro de Estabilidade Orzamentaria.

Lei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora das Bases de Réxime Local.

Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais, aprobado polo Real Decreto 2568/1986, de 28 de novembro.

Regulamento Orgánico do Pleno, aprobado o 30 de maio de 2016, publicado no BOP nº 114 do día 15/06/2016.

Orde EHA/3565, de 3 de decembro, pola que se aproba a estrutura do orzamentos das Entidades Locais.

Orde HAP/419/2014, de 14 de marzo, pola que se modifica a Orde EHA/3565/2008, de 3 de decembro, po la que se aproba a estrutura dos orzamentos das entidades locais.

Informe

A Xunta de Goberno Local en sesión extraordinaria celebrada o día 30 de outubro de 2018, aprobou o Proxecto dos Orzamentos da Entidade Local e o seu Organismo Autónomo Administrativo, Xerencia Municipal de Urbanismo para o ano 2019.

A Comisión de Orzamentos e Facenda, en sesión de data 30/10/2018 en aplicación do previsto no Regulamento Orgánico do Pleno, abriu o procedemento e fixou o calendario para que os grupos políticos municipais poidan presentar emendas ao Proxecto de Orzamentos aprobados pola Xunta de Goberno Local na sesión extraordinaria celebrada o día 30 de outubro de 2018. O prazo fixado comezou o día 30/10/2018 e rematou as 14,00 horas do día 07/11/2018.

De acordo ao previsto no artigo 82 do Regulamento Orgánico do Pleno (ROP), o expediente tanto físico como electrónico foi enviado á Secretaría do Pleno. Con data 30/10/2018, na liña 295 do expediente electrónico, se autoriza a todos os Concelleiros que conforman o Pleno, o acceso ao expediente coa finalidade de que poidan consultar e imprimir todos os documentos que consideren necesario para o estudo e formación da vontade sobre o pronunciamento que adopten no expediente, quedando así garantida a posta a disposición da documentación que conforma o expediente para o estudo e a formación da vontade dos Grupos Políticos Municipais.

Seguindo o procedemento legalmente establecido, os Grupos Políticos Municipais, ao amparo do previsto no artigo 83 do Regulamento Orgánico do Pleno (ROP), fixeron uso desta prerrogativa e presentaron emendas ao Orzamento no prazo previsto pola Comisión do que queda constancia no expediente coa data 07/11/2018 e rexistradas na data que figura nos documentos que se incorporan ao expediente físico e electrónico.

En relación coas emendas presentadas, ao marxe da súa tipificación de parciais ou a totalidade do Proxecto, e todo elo sen prexuízo do informe que poida emitir a Intervención Xeral se das mesmas se alterase o informado sobre o cumprimento do obxectivo da Estabilidade Orzamentaria, vaise informar legal e tecnicamente sobre o contido das mesmas, é si é posible, sobre a súa proposta de aceptación ou rexeitamento.

Limitacións regulamentadas no Regulamento Orgánico do Pleno

No informe de avaliación se terá en conta o contido do artigo 83 do Regulamento Orgánico do Pleno:

1. As emendas de creación ou de incremento dos estados de gastos admitiranse a trámite se propoñen unha baixa por igual contía. As emendas de supresión ou minoración ós estados de gastos admitiranse se propoñen un incremento por igual contía.

2. Non se admitirán emendas que supoñan incrementos ó estado de ingresos. As emendas ós estados de ingresos que supoñan minoración ou supresión dos previstos, requirirán, para a súa tramitación, a conformidade da Concellería Delegada de Orzamentos e Facenda que manifestará a súa posición no prazo de tres días.

3. As emendas ó articulado das Bases de execución do orzamento que supoñan creación, supresión, incremento ou minoración dos créditos deberán de ter a súa correspondente emenda ós estados de gastos e aplicaráselles a regra referida no apartado 2. Non se admitirán emendas ó articulado que supoñan

aumento dos ingresos, as que supoñan diminución tramitaranse conforme ó procedemento recollido no apartado 2.

4. Incorporadas as emendas ó expediente a Secretaría Xeral do Pleno dará traslado das mesmas ao departamento municipal competente en materia de orzamentos ao obxecto da emisión do correspondente informe.

Outras limitacións de tipo legal ou de equilibrios orzamentarios

Ademais de terse que suxeitar ao contido do previsto no artigo 83 do ROP, as emendas que se presenten deberán ter en conta o cumprimento dos obxectivos previstos nas Regras Fiscais (cumprimento do obxectivos de Estabilidade Orzamentaria, Regra de Gasto e endebedamento) aprobadas polo Consello de Ministros en data de 7 de xullo de 2017 para os anos 2018-2020 en prórroga. En consecuencia, deberán respectar as seguintes limitacións:

a) Se a emenda altera o contido do informe de estabilidade orzamentaria emitido pola Intervención Xeral na que se avalía o cumprimento do obxectivo de estabilidade orzamentaria, non se axustaría ao contido da LOEOSF, polo que tería que ser rexeitada.

b) Se a emenda altera as dotacións previstas para facer fronte aos custes dos contratos formalizados vixentes, que daría lugar a non cobertura do devengo de obrigas que emanan dos mesmos xerando un desequilibrio no proxecto do orzamento, a emenda tería que ser rexeitada.

c) Se a emenda pon ou pode por en risco obxectivo, o funcionamento operativo dos servizos, de tal xeito que, non haxa capacidade para o funcionamento normal dos mesmos pola diminución que se está a facer das aplicacións afectadas a esta finalidade, tería que ser rexeitada.

d) Se a emenda xera desequilibrios entre os recursos correntes non financeiros e os empregos correntes non financeiros, de tal xeito que, os recursos non cubran os empregos desta natureza, equilibrio este que debe manter o Proxecto que está en trámite, tería que ser rexeitada.

Solicitud de informe aos efectos de dar cumprimento ao artigo 83.5 do ROP

Aos efectos de emisión do informe técnico, a Secretaría do Pleno, incorporou as 14,00 horas do día 07/11/2018 ao expediente electrónico as emendas presentadas, sendo este o soporte documental sobre a que se está a emitir o informe.

En cumprimento do previsto no artigo 83.5, ao amparo do previsto na Resolución do Sr. Concelleiro de Xestión Municipal de data 25 de febreiro de 2016, informo.

As emendas relacionan os programas e capítulos que son obxecto de minoración, aumento ou de nova creación. Aos efectos de non reproducir no informe a identificación da estrutura orzamentaria, non se reflicten no informe, remítome para a súa identificación ao texto da emenda e ao programa.

EMENDA PRESENTADA POLO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR

No prazo fixado pola Comisión informativa, con data 07/11/2018, rexistrada na mesma data, a Sra. Concelleira, Dona Elena Muñoz Fonteríz, voceira do Grupo Municipal do Partido Popular, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 1913/1101, presentou emenda parcial, co seguinte contido:

1.- Respecto dos ingresos: A emenda propón de rebaixa do 5% dos principais impostos no capítulo 1 e taxas no capítulo 3, para a recollida do Lixo vivendas e comerciais, propón unha bonificación do 25%. Solicita a aplicación das bonificacións potestativas.

2.- Partidas de gastos a minorar por inexecución, 9.202.410,82 euros

3.- Novas partidas, por unha contía de 7.450.000,00 euros.

4.- Partidas a incrementar, por unha contía de 2.252.000,00 euros.

5.- Adecuación retributiva entre os policías e bombeiros.

6.- Solicitar ao Goberno do Estado o financiamento para a mellora do abastecemento por unha contía de 20.000.000,00 euros.

Avaliación da emenda

A emenda presentada, dende unha perspectiva formal, axústase ao previsto no artigo 83 do Regulamento Orgánico do Pleno, aprobado o 30 de maio de 2016, publicado no BOP nº 114 do día 15/06/2016, xa que tratándose dunha emenda incrementalista, ten a súa orixe en baixas doutras aplicacións (inexecucións previstas), estando polo tanto equilibrada formalmente, non alterando cuantitativamente os orzamentos aprobados.

1.- Respecto dos ingresos: Propón unha rebaixa do 5% dos principais impostos no capítulo 1 e taxas no capítulo 3, propondo para a RSU (vivendas e comercial), unha bonificación do 25%. Solicita a aplicación das bonificacións potestativas que regula o TRLRFL.

A emenda xustifica esta posibilidade, facendo unha comparativa anual entre os dereitos liquidados e as obrigas recoñecidas, obtendo un saldo final que

segundo ese criterio posibilita a rebaixa impositiva e a aplicación das bonificacións potestativas.

En relación co anterior, esta proposta é de contido político, aínda que, tendo en conta o trámite administrativo das Ordenanzas Fiscais, non sería posible.

Non se entra tecnicamente na solicitude de rebaixa impositiva, por ser o marco legal o correspondente a tramitación das Ordenanzas e non o do expediente do Orzamento. En canto a esta emenda, xa tivo o seu tratamento no expediente das Ordenanzas e o Pleno da Corporación en sesión ordinaria do 5 de setembro, rexeitou a emenda con ese contido.

Da información que reflicte a emenda, facendo unha avaliación axustada ao tratamento que hai que aplicar aos saldos orzamentarios, a comparativa que se fai entre dereitos liquidados e as obrigas recoñecidas, non sería correcta para garantir o pagamento nos prazos esixidos pola Lei de morosidade e dentro dos prazos que regula o Real Decreto 104/2017. Os dereitos liquidados non sempre se traducen en corrente financeira, do devandito saldo habería que deducir as anulacións que cada ano se tramitan de exercicio corrente e de pechados.

Como se deixa constancia na última liquidación aprobada (Liquidación Orzamentaria do ano 2017), os Dereitos pendentes de cobro a 31 de decembro do ano 2017 ascenden a 88.085.863,95 euros, que figuran nun 91,70% con dotación a saldo de dubioso cobro, sendo 66.221.975,84 euros de pechados e 21.863.888,11 euros de corrente.

A comparativa obxectiva e real sería a de comparar os cobros de exercicio corrente e pechado e enfrontalos aos pagamentos de obrigas de corrente e pechados. Se se fai esta comparativa, as desviacións non son nin moito menos as que se reflicten na emenda.

En consecuencia, a utilización dos dereitos liquidados coas obrigas recoñecidas, non é o criterio seguido polo SEC-2010 para avaliar o cumprimento do obxectivo de estabilidade orzamentaria para os capítulos 1, 2 e 3 do Orzamento de ingresos.

En relación coa bonificación en ingresos, o cálculo que se está a solicitar tería a seguinte repercusión:

Impostos

Imposto	Previsión	% Bonificación	Contía da Bonificación
IBI+BICES	68.940.000,00	5,00%	-3.447.000,00
IVTM	14.650.000,00	5,00%	-732.500,00
IAE	13.600.000,00	5,00%	-680.000,00

IIVTNU	6.400.000,00	5,00%	-320.000,00
Total			-5.179.500,00

Taxas

Taxa, art.	Previsión	% Bonif.	Contía Bonificada	Vivendas-comercio	Bonificación,25%
30	228.100,00	5,00%	-11.405,00	16.950.000,00	-4.237.500,00
31	1.168.466,90	5,00%	-58.423,35		
32	2.379.500,00	5,00%	-118.975,00		
IIVTNU	7.645.100,00	5,00%	-382.255,00		
Total			-571.058,35		-4.237.500,00

A contía total das bonificacións sen ter en conta as potestativas, sería de 9.988.058,35 euros.

En relación coas bonificacións e o seu impacto, hai un informe no expediente que o require o art.168.1 do Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo polo que se aproba o texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, no que se cuantifican as bonificacións que contén o Proxecto de Orzamento en trámite e que xa son aplicadas, en 8.070.591,00 euros

Imposto/Taxa	Importe da bonificación en vigor
IBI	4.116.491,00
IVTM	1.914.100,00
IIVTNU	1.060.000,00
IAE	215.000,00
ICIO	215.000,00
Taxas	550.000,00
Total bonificacións aplicadas	8.070.591,00

2.- Partidas de gastos a minorar por inexecucións, 9.202.410,82 euros

A emenda propón unha redución dunha porcentaxe do 6,15% por 100 do capítulo 2 do estado de gastos consolidado, por unha contía de 7.697.275,12 euros, e redución dun 5,37% no capítulo 4 do estado de gastos, cun importe a minorar de 1.505.137,70 euros.

A análise que se fai sobre as inexecucións, avalíase en termos do Regulamento (UE) Nº 549/2013 do Parlamento Europeo e do Consello, de 21 de maio de 2013, relativo ao Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais da Unión Europea (en diante SEC- 2010) e da Regra Fiscal de Gasto regulada na Lei Orgánica 2/2012. En aplicación desta normativa, o gasto computable é en termos de obrigas recoñecidas, e así hai que facelo en aplicación do bloque normativo que

Ile é de aplicación. No entanto o anterior, en aplicación do artigo 173.5 do texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo e artigo 46 da Lei 47/2003, de 26 de novembro (LGP), non poderán adquirirse compromisos de gastos por contía superior ao importe dos créditos autorizados nos estados de gastos, sendo nulos de pleno dereito os acordos, resolucións e actos administrativos que infrinxan a expresada norma, sen prexuízo das responsabilidades a que haxa lugar.

É dicir, é necesario facer as dotacións orzamentarias axeitadas aos efectos de autorización e compromiso de gasto, de tal xeito que para licitar, é necesario ter unha dotación necesaria para a totalidade do gasto inicialmente autorizado para o ano. O gasto autorizado ou comprometido representan outros estados orzamentarios distintos do que corresponde a fase de recoñecemento da obriga. A contía das obrigas recoñecidas que é a tomada en consideración aos efectos de avaliar as inexecucións é menor, basicamente por dúas razóns:

1º.- Nos procesos e procedementos de contratación, estase a producir unha diferenza importante entre a contía orzamentaria da licitación e a contía da adxudicación. No entanto, como se fixo constar, o crédito orzamentario ten que ser suficiente para tramitar os procesos de licitación.

2º.- Hai parte do gasto comprometido no ano corrente que non alcanza a fase de recoñecemento da obriga no ano, queda en fase de compromiso, fase (D), e se incorpora como remanente ao ano seguinte.

En relación coa situación descrita, no ano 2018, como cada, incorporáronse remanentes de compromisos de gasto do ano precedente (Fase D ou dispoñibles si estes fosen recursos afectados). Esta contía non está no estado de recoñecemento da obriga (fase O no ano anterior), polo tanto, non é tomado en conta como gasto executado, é unha inexecución nos termos SEC-2010 e da Regra Fiscal de Gasto regulada na Lei Orgánica 2/2012, aínda que a dotación é necesaria ao marxe de que o gasto non chegue a fase (O). De aplicar o criterio proposto, non habería saldo para os compromisos pola citada contía.

En consecuencia, a proposta de redución xeral aplicable facendo a comparación entre a execución media e o orzamento en trámite, non pode ser tida en consideración, xa que aos efectos do SEC-2010 e da Regra Fiscal de Gasto regulada na Lei Orgánica 2/2012, o gasto avalíase en termos de obrigas recoñecidas, fase (O), cando a dotación ten que responder aos importes do procedemento de licitación, neste caso, ao estado de retencións de crédito, situación na que ten que estar o crédito na fase inicial de tramitación ou na de autorización do gasto, fase (A), que se corresponde co procedemento de contratación.

Así mesmo, aínda que as facturas dos contratos non cheguen a fase de recoñecemento da obriga, o saldo de créditos en fase de compromiso, teríase que incorporar, para garantir a súa tramitación e pago no ano seguinte, e as obrigas devengadas non imputadas ao orzamento, rexistraranse na conta contable 413 tanto aos efectos do cálculo do obxectivo de Estabilidade como da Regra de gasto.

A redución xeneralizada proposta destes capítulos do estado de gastos consolidado, afectaría á totalidade dos contratos.

Aos efectos de cumprimento do marco normativo, o artigo 168.1 e) do texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, esixe a emisión do informe económico de gastos, que ten que acreditar a suficiencia dos créditos para atender ao cumprimento das obrigas esixibles e os gastos de funcionamento dos servizos e, en consecuencia, a efectiva nivelación do orzamento, extremo este que está reflectido no informe económico que forma parte do expediente.

Así mesmo, de aplicar o criterio sostido na emenda, estaríase a producir un desequilibrio na formación do orzamento. O artigo 165.4 do TRLRFL, establece que cada un dos orzamentos que se integran no orzamento xeral deberá aprobarse sin déficit inicial. O artigo 168.1.g), establece como principio orzamentario a efectiva nivelación dos orzamentos, principio que non se cumpriría se se produce unha redución do gasto inicialmente proposto por unha inexecución final.

En relación coa redución do capítulo 4 por unha contía de 1.505.135,70 euros, sería de aplicación o xa informado, de tal xeito que aquelas axudas ou subvencións concedidas que non tiveran a xustificación dentro do ano quedarían sen cobertura orzamentaria. O gasto comprometido que non chegou ao recoñecemento da obriga, incorporase ao ano seguinte como remanente de crédito, distinguindo os créditos comprometidos dos computados aos efectos do SEC-2010 e da Regra Fiscal de Gasto regulada na Lei Orgánica 2/2012, que o son polas obrigas recoñecidas no ano.

O Fondo de Continxencia ten como obxectivo crear unha dotación para situacións imprevistas que posibilite as entidades poder facer fronte as mesmas dentro dos obxectivos fixados polo Goberno da Nación para a Regra de Gasto.

En relación coa previsión contida no Fondo de Continxencia, considérase dende unha análise técnica, que a súa dotación é coherente en relación coa contía do orzamento para facer fronte a situacións imprevisibles que acontezan ao longo do ano 2019, polo que, a redución dun 83,33%, non é aconsellable. De non facer aplicación do fondo para modificacións orzamentarias imprevisibles, pasará a formar parte do superávit.

3.- Novas partidas, por unha contía de 7.450.000,00 euros.

4.-Partidas a incrementar, por unha contía de 2.252.000,00 euros.

Unha vez que no apartado anterior, propónse unha redución por inexecución no capítulo 2 de 4, nos apartados 3 e 4, propón mellorar as dotacións en 9 programas orzamentarios, determinando que empregos se cualificarían como gastos ou como investimentos, facendo a cualificación a nivel de capítulo.

Dos novos empregos, a súa distribución é a seguinte:

Capítulo 6: 6.650.000,00 euros.

Capítulo 4: 100.000,00 euros.

Capítulo 2: 700.000,00 euros

Dos empregos a incrementar

Capítulo 6: 500.000,00 euros.

Capítulo 4: 1.068.000,00 euros.

Capítulo 2: 684.000,00 euros

Os recursos propostos para estes maiores empregos por unha contía de 9.702.000,00 euros, correspóndense coa redución por inexecucións que se está a propor na emenda.

Os empregos, coa excepción daqueles que están asociados a prestación de servizos con contratos en vigor, e os destinados a sufragar os devengos do capítulo 1, as dotacións contidas no proxecto de orzamento en trámite é a distribución funcional e económica do gasto, é unha competencia en canto a súa formación e proposta do Sr. Alcalde Presidente. É polo tanto, unha decisión que corresponde ao goberno sobre a oportunidade dos empregos dos recursos, sempre e cando haxa recursos para o seu financiamento e se de cumprimento ao previsto na LOEPSF e TRLRFL.

Hai que informar, que a redución do gasto proposta en base as inexecucións, tal e como se fai constar, avalíase en termos do SEC-2010 e da Regra Fiscal de Gasto regulada na Lei Orgánica 2/2012, non é legalmente posible. O artigo 173.5 do texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo e o artigo 46 da Lei 47/2003, establece que non poderán adquirirse compromisos de gastos por contía superior ao importe dos créditos autorizados nos estados de gastos, sendo nulos de pleno dereito os acordos, resolucións e actos administrativos que infrinxan a expresada norma, sen prexuízo das responsabilidades a que haxa lugar.

En consecuencia, os incrementos propostos sen recursos, xerarían un desequilibrio orzamentario, circunstancia contraria ao previsto no art. 165 do TRLRFL e artigo 3 da LOEPSF.

5.- Adecuación retributiva entre os policías e bombeiros.

Sobre este extremo, non hai unha avaliación técnica, non se pode considerar unha emenda, xa que non ten valoración económica, polo tanto, poderá ser obxecto estudo, valoración e cuantificación pola Concellería Delegada e proposta ao órgano competente se fose o caso con cargo as prazas vacantes que figuran en plantilla.

6.- Solicitar ao Goberno do Estado a cualificación de obra de interese xeral que permite ao acceso a financiamento estatal e europeo para a mellora do abastecemento de Vigo por unha contía de 20.000.000,00 de euros (Convenio con AQUAES, para a mellora da ETAP do Casal)

En relación con este apartado da emenda, non afecta ao orzamento en trámite, e estarase ao ámbito de competencias que regula a Lei 9/2010, de 4 de novembro, de augas de Galicia, no seus artigos 4 e 5.

Conclusión

A emenda presentada pola Sra. Concelleira Dona Elena Muñoz Fonteríz, voceira do Grupo Municipal do Partido Popular, aparentemente é formalmente correcta coa redución proposta, por axustarse inicialmente ao equilibrio que esixe o artigo 83 do Regulamento Orgánico do Pleno, no entanto, non é posible tomala en consideración ao partires dunha situación non aplicable.

En relación cos ingresos, o Proxecto orzamentario en trámite xa contén bonificacións por unha contía 8.070.591,00 euros.

A proposta solicita unhas bonificacións adicionais, por unha contía de 9.988.058,35 euros.

A xustificación que está a considerar a emenda, non se axusta aos criterios do Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais da Unión Europea (SEC), xa que os ingresos os valora tendo en conta o principio de caixa (corrente financeira), e non en termos de liquidación, polo que, non é considerado como criterio correcto.

En relación coas inexecucións, como se fixo constar no informe, as dotacións orzamentarios teñen que ser suficientes aos efectos de autorización e compromiso de gasto, de tal xeito que para licitar e cubrir os contratos en termos

anuais, requírese ter unha dotación necesaria para a totalidade do gasto imputable ao ano ou proxecto se fose o caso. Esta obriga legal fai necesario ter a dotación para este estado orzamentario (Fase (A) ou (D)), estado orzamentario distinto que o estado de recoñecemento da obriga (Fase O), que computa aos efectos dos SEC-2010 e da Regra Fiscal de Gasto regulada na Lei Orgánica 2/2012. Polo que, sempre, o importe das obrigas recoñecidas é menor que o do gasto autorizado e do comprometido, que nesta última situación, poderá ser incorporado como remanente ao orzamento do ano seguinte para dar cobertura as obrigas tramitadas no ano seguinte por compromisos de ano anterior.

A emenda presenta un escenario orzamentario na que os créditos orzamentados sexan equivalentes ao das obrigas recoñecidas, o cal representa unha vulneración do artigo 173.5 do TRLRFL e do artigo 46 da LGP. Esta situación solo se cumpriría, se non houberse baixas nos procedementos de contratación, no que o importe da fase de gasto de Autorización fose igual que a de Recoñecemento da obriga, situación non prevista na normativa da Contratación Pública.

Ademais do anterior, tamén se tería que cumprir, que todos os gastos, engadidas as certificacións de obra, teñan a súa imputación no ano corrente. En consecuencia co anterior, non podería estar autorizada a incorporación de remanentes de crédito, nin tería sentido a existencia da conta contable 413, que ten reflexo contable e non orzamentario, reflectindo aqueles gastos devengados no ano que non chegaron a ter a súa imputación ao orzamento do ano.

A emenda da un tratamento similar ás dotacións orzamentarias necesarias que as dotacións que alcanzaron a fase de recoñecemento da obriga (Execución).

Sobre os apartados da emenda que corresponden coa oportunidade do goberno sobre a toma de decisión do emprego dos recursos, forma parte das decisións políticas, non sendo obxecto de avaliación técnica

De resultar rexeitada a emenda, non quedaría afectada a Estabilidade Orzamentaria, polo tanto, non require informe da Intervención, en caso contrario, se a proposta é de aceptación, terá que ser sometida a mesma ao informe do Sr. Interventor Xeral.

EMENDA PRESENTADA POLO GRUPO MUNICIPAL DA MAREA DE VIGO

En data 07/11/2018, o Sr. Concelleiro, Don Rubén Pérez Correa, voceiro do Grupo Municipal da MAREA DE VIGO, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 1912/1101, presentou emenda á totalidade do proxecto de Orzamento sometido a ditame da Comisión.

O Regulamento Orgánico do Pleno, aprobado o 30 de maio de 2016, publicado no BOP nº 114 do día 15/06/2016, no seu artigo 83.1, regula as emendas a totalidade, nas que previo debate e neste caso fundamentalmente, suporía se fose aceptada a devolución do proxecto de Orzamentos á Xunta de Goberno Local.

O ROP non regula o procedemento de debate a totalidade, polo que, salvo acordo en contrario, terán o mesmo tratamento que o previsto para as emendas parciais.

En relación cos fundamentos da emenda a totalidade, fanse constar os seguintes:

En relación cos ingresos, aumento dos mesmos.

En relación cos gastos:

Capítulo 2, aumento do custe dos contratos.

Neste capítulo faise unha referencia ao custe da limpeza viaria que pasa de 20 e 23 millóns.

Tecnicamente hai informar, que se trata de axustes entre partidas, xa que se traslada crédito da Recollida de Residuos a de limpeza viaria:

Para avaliar o custe dúas prestacións, debemos avaliar o seu conxunto, xa no ano 2018, cuxo contrato entrou en vigor o 1 de abril, tívose que facer o axuste de créditos entre os programas que reflicten as devanditas prestacións.

A táboa reflicte os compromisos de gasto como quedaron no ano 2018 unha vez tramitada a modificación orzamentaria.

Prestación	2018	2019
Recollida lixo	8.171.447,76	7.614.923,51
Limpeza Viaria	21.611.871,98	22.537.488,41
Recollida Selectiva	1.808.942,41	1.850.593,25
Mantemento contedores e papeleiras	2.641.209,32	2.865.851,93
Outros vertidos de lixo	66.022,23	
Total	34.299.493,70	34.868.857,10

A dotación correspondente ao ano 2018, ata o 30 de marzo estaba co custe do contrato extinguido e os novos contratos, tiveron unha aplicación ao ano 2018 de 8 meses.

Compróbase que non hai variación na prestación, tratándose dun axuste entre aplicacións orzamentarias, puramente técnico.

Non se engade na táboa o contrato de traslado e tratamento de RSU a SOGAMA.

Capítulo 4, transferencias e subvencións correntes

A emenda reflicte que hai determinadas partidas de gasto social que no aumentan. Tendo en conta que as de maior relevancia que se citan son as reflectidas no programa 2310, de Benestar Social, incorpórase unha táboa da evolución deste programa orzamentario

Ano	Importe do programa
2007	4.267.496,46
2008	5.616.092,44
2009	6.089.914,45
2010	8.397.047,18
2011	8.318.870,70
2012	9.460.965,62
2013	9.191.685,65
2014	11.541.055,35
2015	11.493.247,46
2016	13.038.882,01
2017	13.649.545,66
2018	16.258.834,47

Capítulo 6, investimentos, a emenda fai referencia a investimentos recorrentes, baixa execución anual.

Sobre a ratio de execución anual, hai que avaliar os créditos iniciais máis a incorporación de remanentes e enfrontala coa execución, xa que hai modificacións como a de incorporación do superávit, que non é obriga legalmente que a súa execución sexa no ano.

Conclusión

A emenda presentada polo Sr. Voceiro do Grupo Municipal MAREA DE VIGO, é unha emenda a totalidade sen proxecto alternativo, fundamentando a mesma en criterios políticos que non poden ser obxecto de avaliación neste informe, por tratarse de apreciacións de contido de oportunidade política que non pode ter unha avaliación técnica.

O proxecto de orzamento, ten que dar cobertura as obrigas que devenga plantilla de persoal, aos contratos en vigor cos prezos que en cada caso teñan formalizados, as transferencias obrigatorias e gastos de funcionamento operativo. Os demais recursos poden ter os empregos que o goberno considere oportunos, sempre dentro dos límites que marca a Lei Orgánica 2/2012, de Estabilidade Orzamentaria e sustentabilidade financeira.

O proxecto de Orzamento que se tramita ten que someterse ao bloque de legalidade que lle é de aplicación, dando cumprimento ao principio de estabilidade orzamentaria con sometemento ao SEC-2010, sen que se poida modificar o lexislado para a administración económica nin comprender preceptos de orde administrativo que requiran procedementos ou solemnidades específicas distintas do previsto para a formación do orzamento, aspecto este que queda salvagardado tendo en conta o informe emitido pola Intervención Xeral.

A emenda terá que ser sometida a votación, se é aceptada, o Orzamento será devolto á Xunta de Goberno Local, en caso contrario, o expediente continuará a súa tramitación.

Isto é todo o que ten que informar este técnico en relación coas emendas presentadas pola Sra. Voceira do Grupo Municipal do Partido Popular e polo Sr. Voceiro do Grupo Municipal de MAREAS DE VIGO.”

Con data 9.11.2017, o concelleiro delegado de Orzamentos e Facenda, emite a seguinte proposta,

“A Xunta de Goberno Local en sesión extraordinaria celebrada o día 30 de outubro de 2018, aprobou o Proxecto dos Orzamentos da Entidade Local e o seu Organismo Autónomo Xerencia Municipal de Urbanismo para o ano 2019.

A Comisión de Orzamentos e Facenda, en sesión de data 30/10/2018 en aplicación do previsto no Regulamento Orgánico do Pleno, abriu o procedemento e fixou o calendario para que os grupos políticos municipais poidan presentar emendas ao Proxecto de Orzamentos aprobados pola Xunta de Goberno Local na

sesión extraordinaria celebrada o día 30 de outubro de 2018. O prazo fixado comezou o día 30/10 e rematou as 14,00 horas do día 07/11/2018.

Seguindo o procedemento legalmente establecido, os Grupos Políticos Municipais, ao amparo do previsto no artigo 83 do Regulamento Orgánico do Pleno, fixeron uso da prerrogativa e presentaron emendas ao Orzamento no prazo previsto pola Comisión do que queda constancia no expediente coa data do rexistro das mesmas.

No informe do Sr. Tesoureiro, Director Superior Contable e Orzamentario, enuméranse as principais limitacións a ter en conta na avaliación das emendas aos efectos de respectar o contido do artigo 83.5 do Regulamento Orgánico do Pleno e de non por en risco os obxectivos de estabilidade orzamentaria e da Regra de Gasto contidos na Lei Orgánica 2/2012, de 27 de abril, de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira.

No prazo fixado, con data 07/11/2018, rexistrada na mesma data, a Sra. Concelleira, Dona Elena Muñoz Fonteríz, voceira do Grupo Municipal do Partido Popular, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 1913/1101, presentou emenda parcial, co seguinte contido:

1.- Respecto dos ingresos: propón a rebaixa do 5% dos principais impostos no capítulo 1 e taxas no capítulo 3, cunha rebaixa especial do 25% na taxa de recollida do Lixo en vivendas e establecementos comerciais. Solicita a aplicación das bonificacións potestativas.

2.- Partidas de gastos a minorar por inexecución, 9.202.410,82 euros.

3.- Novas partidas, por unha contía de 7.450.000,00 euros.

4.- Partidas a incrementar, por unha contía de 2.252.000,00 euros.

5.- Adecuación retributiva entre os policía e bombeiros.

6.- Solicitar ao Goberno do Estado o financiamento para a mellora do abastecemento por unha contía de 20.000.000,00 euros.

A proposta non vai entrar no detalle de cada un dos capítulos ou programas, estudo que contén o informe técnico, e vai a reflectir as conclusións do informe emitido.

Segundo se fai constar, a emenda presentada dende unha perspectiva formal, axústase ao previsto no artigo 83 do Regulamento Orgánico do Pleno, aprobado o 30 de maio de 2016, publicado no BOP nº 114 do día 15/06/2016, xa que tratándose dunha emenda incrementalista, ten a súa orixe en baixas doutras aplicacións, aínda que resultando legalmente inaplicable, non alterando cuantitativamente os orzamentos aprobados.

En relación coa redución de ingresos

A redución de ingresos proposta non ten efectividade, non se axustaría ao Regulamento Orgánico do Pleno, nin tería repercusión sobre as contías previstas no Proxecto do Orzamento do ano 2019, por estar avaliadas as previsións sobre unhas ordenanzas, cuxo expediente xa foi obxecto de emenda que xa foi rexeitada polo Pleno da Corporación en sesión ordinaria do 5 de setembro.

A emenda xustifica esta posibilidade, facendo unha comparativa anual entre os dereitos liquidados e as obrigas recoñecidas.

A comparativa obxectiva e real será a de comparar os cobros de exercicio corrente e pechados e enfrontalos aos pagamentos de obrigas de corrente e pechados. Se se fai esta comparativa, as desviacións non son nin moito menos as que se reflicten na emenda.

A utilización dos dereitos liquidados para comparalos coas obrigas recoñecidas, non se axusta aos criterios do Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais da Unión Europea (SEC), xa que os ingresos os valora tendo en conta o principio de caixa (corrente financeira), e non en termos de liquidación, mentres que a execución do gasto a valora en termos de obrigas recoñecidas, polo que, non é considerado como criterio correcto.

Segundo as táboas de cálculo que figuran no informe, a contía total das bonificacións solicitadas sen ter en conta as potestativas, sería de 9.988.058,35 euros.

En relación coas bonificacións que o Concello xa está a aplicar, no expediente do Orzamento está incorporado o informe, que é obrigatorio en cumprimento do previsto no art.168.1 do Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo polo que se aproba o texto refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, no que se cuantifican as bonificacións que contén o Proxecto de Orzamento en trámite e que xa son aplicadas, en 8.070.591,00 euros.

Partidas de gastos a minorar por inexecución, 9.202.410,82 euros.

A emenda presenta unha redución dunha porcentaxe do 6,15% por 100 do capítulo 2 do estado de gastos consolidado, por unha contía de 7.697.275,12 euros, e redución dun 5,37% no capítulo 4 do estado de gastos, cun importe a minorar de 1.505.137,70 euros.

En relación coa emenda, como se fai constar no informe técnico, as dotacións orzamentarias teñen que ser suficientes aos efectos de autorización e compromiso de gasto, de tal xeito que para licitar, requírese ter unha dotación

necesaria e suficiente para a totalidade do ano e proxecto se fose o caso. Esta obriga legal fai necesario ter a dotación para este estado orzamentario (Fase (A) ou (D)), estado orzamentario distinto que o estado de recoñecemento da obriga (Fase O), que computa aos efectos dos SEC-2010 e da Regra Fiscal de Gasto regulada na Lei Orgánica 2/2012. En aplicación dos estados orzamentarios, o importe das obrigas recoñecidas é menor que o do gasto autorizado e do comprometido, que nesta última situación, pasará a ser incorporado como remanente ao orzamento do ano seguinte para dar cobertura as obrigas tramitadas no ano seguinte por compromisos de ano anterior.

Novos empregos non previstos, por unha contía de 7.450.000,00 euros.

Empregos a incrementar, por unha contía de 2.252.000,00 euros.

Toda a fundamentación dos novos ou maiores empregos, está xustificada sobre unha hipótese de redución de empregos que non ten amparo legal. A inexecución hai que avaliala na liquidación dos orzamentos e non con carácter previo.

A emenda presenta un escenario orzamentario na que os créditos orzamentados sexan equivalentes ao das obrigas recoñecidas, o cal representa unha vulneración do artigo 173.5 do TRLRFL e do artigo 46 da LGP. Esta situación solo se cumpriría, se non houberse baixas nos procedementos de contratación, no que o importe da fase de gasto de Autorización fose igual que a de Recoñecemento da obriga, situación non prevista na normativa da Contratación Pública.

Tamén se tería que cumprir, que todos os gastos, engadidas as certificacións de obra, teñan a súa imputación no ano corrente, situación esta que é pouco probable. En consecuencia co anterior, non podería estar autorizada a incorporación de remanentes de crédito, nin tería sentido a existencia da conta contable 413, que é precisamente a conta prevista no Plan Xeral de Contabilidade Pública para aqueles gastos devengados no exercicio, cuxa factura non entrou no Rexistro de Facturas. Este gasto non computa como recoñecemento da obriga en termos orzamentarios, pero si aos efectos da Lei Orgánica 2/2012, é dicir, ten reflexo contable e non orzamentario.

O emprego dos recursos, coa excepción daqueles que están asociados á prestación de servizos con contratos en vigor, e os destinados a sufragar os devengos do capítulo 1, as dotacións contidas no proxecto de orzamento en trámite é a distribución funcional e económica do gasto (para que se gasta e en que se gasta), é unha competencia en canto a súa formación e proposta do Sr. Alcalde Presidente. É polo tanto, unha decisión que corresponde ao goberno sobre

a oportunidade dos empregos dos recursos, sempre e cando haxa recursos para o seu financiamento e se de cumprimento ao previsto na LOEPSF e TRLRFL.

En relación coa adecuación retributiva entre os policía e bombeiros, está en estudo, valoración e cuantificación pola Concellería Delegada, e o órgano competente, cos informes preceptivos que se incorporen ao expediente, adoptará o acordo que proceda, sempre dentro do marco da legalidade.

En canto á solicitude ao Goberno do Estado da cualificación de obra de interese xeral que permita ao acceso a financiamento estatal e europeo para a mellora do abastecemento de Vigo por unha contía de 20.000.000,00 de euros (Convenio con AQUAES, para a mellora da ETAP do Casal), a Xunta de Galicia deberá asumir as competencias e acometer os investimentos nesta infraestrutura, que están reflectidos na planificación hidrolóxica de augas de Galicia (Plan Auga, Sistemas grandes).

Con data 07/11/2018, o Sr. Concelleiro, Don Rubén Pérez Correa, voceiro do Grupo Municipal da MAREA DE VIGO, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 1912/1101, presentou emenda á totalidade do proxecto de Orzamento sometido a ditame da Comisión

A emenda presentada por MAREA DE VIGO, é unha emenda a totalidade sen proxecto alternativo, xustificada en valoracións políticas de oportunidade sen empregos alternativos dos recursos.

En relación ao incremento do gasto ao que fai referencia en algún dos contratos, o informe técnico deixa constancia de que non hai incremento, tan só o axuste que é consecuencia do novo contrato que entrou en vigor o 1 de abril de 2018, achégase no informe a táboa comparativa.

En relación coas referencias as partidas de carácter social, este goberno, incrementou as dotacións do programa benestar social nun 281%, datos que quedan reflectidos no informe técnico e que seguirá aumentado. O aumento dende o ano 2007 no programa de emprego foi do 124%, no de cultura, un 97,85%, en educación, un 66,16%, en deporte, un 97,55%...

Avaliadas as emendas, tendo en conta que a aportación que fan non é máis que unha valoración de cales son as súas preferencias do emprego dos recursos, propónse a Comisión Informativa de Orzamentos e Facenda a adopción do seguinte acordo:

PRIMEIRO.- Rexeitar a emenda presentada pola Sra. Concelleira Dona Elena Muñoz Fonteríz, voceira do Grupo Municipal do Partido Popular, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 1913/1101, por facer unha proposta de minoración dos ingresos sen ter en conta as bonificacións xa contidas no Orzamento e por aplicar un criterio de análise non coherente co Sistema Europeo de Contas Nacionais e Rexionais da Unión Europea (SEC), que obriga a avaliar os ingresos en termos de recadación non de dereitos recoñecidos como está a facer.

Ademais, tan só cabe afirmar, que aínda de non ser aplicable, a emenda xeraría un déficit inicial do orzamento, xa que os recursos non financeiros serían insuficientes para dar cobertura aos empregos non financeiros, producíndose un incumprimento do obxectivo de estabilidade orzamentaria, quedando fora do marco legal previsto na Lei Orgánica 2/2012, de estabilidade orzamentaria e sostibilidade financeira e do acordo do Consello de Ministros de 7 de xullo e da ratificación feita polo Pleno do Congreso dos Deputados e do Senado nas sesións do 11 e 12 de xullo do ano 2017 en relación coas macro-variables de capacidade ou necesidade de financiamento (Estabilidade orzamentaria), Regra Fiscal de Gasto e Endebedamento.

Propón novos ou maiores empregos reducindo as dotacións actuais, non dando cobertura legal ás dotacións orzamentarias aos efectos de autorización e compromiso de gasto.

A emenda propón un escenario orzamentario na que os créditos orzamentados sexan equivalentes ao das obrigas recoñecidas, o cal representa unha vulneración do artigo 173.5 do TRLRFL e do artigo 46 da LGP. Esta premisa só se cumpriría na hipótese de que o importe da fase de gasto de Autorización fose igual que a de Recoñecemento da abriga, situación non prevista na normativa da Contratación Pública. Non podería estar autorizada a incorporación de remanentes de crédito, nin tería aplicación a conta contable 413, que ten reflexo contable e non orzamentario, reflectindo aqueles gastos devengados no ano que non chegaron a ter a súa imputación ao orzamento do ano.

SEGUNDO.- Rexeitar a emenda presentada polo Sr. Concelleiro, Don Rubén Pérez Correa, voceiro do Grupo Municipal da MAREA DE VIGO, co número de rexistro da Secretaría do Pleno 1912/1101, por non concretar unha alternativa que de viabilidade a outro modelo de xestión, tendo como finalidade paralizar a actividade municipal.

O informe técnico fai as aclaracións e matizacións pertinentes en relación co contido da mesma.

En todo caso, a evolución do gasto social deste Concello, non é discutible. Este goberno, incrementou as dotacións do programa benestar social nun 281%,

en políticas de emprego o aumento foi dun 124%, en política cultural, un 97,85%, en educación, un 66,16%, en deporte, un 97,55%...

Polo tanto, a demanda xenérica que está a facer o Grupo Municipal DA MAREA DE VIGO, está contida de forma concreta e específica no Proxecto de Orzamento en trámite, e a súa evolución é constante dende a chegada deste goberno.

TERCEIRO.- Unha vez votada o rexeitamento das emendas, sométese ao Pleno da Corporación, previo ditame da Comisión Informativa, a seguinte proposta....

De seguido o concelleiro delegado de Orzamentos e Facenda formula a proposta que se contén na parte dispositiva deste acordo.

A Comisión Informativa de Orzamentos e Facenda, na súa sesión extraordinaria e urxente do 12 de novembro de 2018, rexeitou as emendas presentadas e ditamina favorablemente a proposta formulada.

DEBATE:

PRESIDENCIA: Vou dar quendas de 15 minutos e unha quenda final de 10 minutos para o concelleiro.

SR. ANEIROS PEREIRA: Este caso para presentar a aprobación do orzamento municipal deste concello para o ano 2019, presenta este goberno o Orzamento para o ano 2019 que ascende a 257.500.000 millóns de euros, que nos colocan como a primeira cidade de Galicia que presenta o seu orzamento pero tamén como a primeira cidade de Galicia en termos orzamentarios, polo tanto, como o motor económico desta comunidade autónoma e tamén como unha cidade que avanza pese aos paus nas rodas que algúns están interesados en poñer como o Partido Popular, como fai referencia nas súas emendas que pretenden nin máis nin menos que pague Vigo o que Santiago de Compostela se aforra, polo tanto, que a Xunta de Galicia, que o Sr. Feijóo aforre investimentos, destinos que facemos nós cos

cartos de tódolos vigueses. É a primeira cidade, polo tanto, neste senso hai que destacar a estabilidade política que supón ter un goberno estable, un goberno forte, posto que outras cidades de Galicia se facemos unha comparativa, está aínda en prorroga orzamentaria, non hai máis que ver na cidade de Ourense, en prorroga orzamentaria, a cidade de Ourense gobernada polo Partido Popular que está en prorroga orzamentaria cun orzamento moito menor que o de Vigo e este é o contrato que temos coa cidade, destinar tódolos recursos da cidade a satisfacer as necesidades da cidade, a modernizar a cidade, pero a modernizar a cidade dende a solvencia económica que ten este Concello porque mentres que outros concellos teñen partidas importantes nos seus orzamentos para amortizar os préstamos que deben á banca, Santiago de Compostela máis de 5 millóns, A Coruña máis 8 millóns, en Vigo como sabemos temos débeda cero e iso nos permita adicar tódolos cartos en mellorar as condicións de vida da cidade, a mellorar as condicións de vida de tódalas persoas que traballan e que viven en Vigo.

Polo tanto, adicamos integramente todos eses recursos ás necesidades da cidade, hai que dicir tamén que o facemos pese a que algunhas administracións sinaladamente a Xunta de Galicia inviste cero en Vigo e non só iso e que nos pretende facer asumir gastos que tiña que asumir esa administración, que ten aquí neste Pleno os seus representantes do Partido Popular que nas súas emendas propoñen precisamente estas cuestións, que paguemos obrigas que ten a Xunta de Galicia, investimentos que tiña que facer a Xunta de Galicia, gastos sociais que tiña que facer a Xunta de Galicia polo tanto, os representantes do Partido Popular son uns dignos delegados dese presidente o Sr. Feijóo que pretende que Vigo pague mentres que Santiago de Compostela aforra cartos, polo tanto, temos esa oposición enfronte.

Pero mire, é que os números do Orzamentos para o ano 2019 son significativos porque adicamos boa parte dos recursos da cidade a satisfacer as nosas necesidades, en seguridade pública máis de 34 millóns, para a Policía, Bombeiros, protección civil máis que outras cidades de Galicia sinaladamente as cidades da provincia de A Coruña, en investimentos, vivenda e urbanismo, máis de 34 millóns de euros adicados directamente á cidadanía, en benestar comunitario máis de 52 millóns de euros tamén por enriba do que fan outras cidades da comunidade

autónoma de Galicia, Medio Ambiente que comprende as partidas de Medio Ambiente e de Parques e Xardíns tamén máis de 10 millóns de euros nestes orzamentos municipais para o ano 2019, en Fomento do Emprego, máis de 5 millóns de euros tamén por enriba do que adican outras cidades de Galicia, por certo nunha competencia que debería de ser asumida pola Xunta de Galicia pola comunidade autónoma porque é a que ten as competencias en políticas activas de emprego pero que o Concello de Vigo fai un esforzo para fomentar a empregabilidade dos mozos, das persoas en colectivo en risco de exclusión laboral e doutros colectivos que precisan axuda, en Educación máis de 14 millóns de euros que adicamos neste orzamento municipal á educación, en Deporte máis de 16 millóns de euros adicados a deporte e tamén en axudas aos cidadáns para o transporte público, gastando menos en órganos do goberno, é dicir, en custos de mantemento da administración e como dicía cunha débeda cero que fai que paguemos cero aos bancos e que paguemos cero tamén en xuros e en intereses bancarios, polo tanto, uns orzamentos para a cidadanía, para a cidade, para dinamizar a cidade, para satisfacer as necesidades da cidade, para garantir os servizos públicos de calidade nesta cidade.

Pero miren, quería determe nalgunhas partidas sinaladamente tamén é un orzamento inversor, que vai mellorar as condicións de vida da cidade, cuns investimentos pactados coa cidade, cuns investimentos nos que os colectivos, as asociacións, os axentes económicos pero tamén os veciños deciden e deciden que fagamos investimentos na cidade, grandes investimentos como a praza da Porto do Sol, esa peatonilización co soterramento do tráfico, os accesos á estación do AVE, con máis de 7 millóns de euros, a mellora da rúa Rosalía de Castro, Serafín Avendaño, un ascensor dende Serafín Avendaño á estación da alta velocidade, a mellora do entorno de Isaac Peral, a Ronda de Don Bosco, a mellora da muralla do Castro, o carril bici dende Samil ata Teis, a rúa Colombia, a Estrada Provincial, a rúa Estradas Públicas, a zona de Torrecedeira e Pi e Margall, o ascensor de Juan Ramón Jiménez, os proxectos e as obras na rúa Fragoso, Burgos, Troncoso, Galeira, Simancas, Caldas de Rei, Rosal, A Guarda, todos eles proxectos que superan con creces máis de 12 millóns de euros pactados coa cidadanía, que melloran tanto o centro da cidade como os barrios pero tamén as parroquias, porque nas parroquias precisamente pactamos cos veciños esa mellora nas beirarrúas, nas rúas, nos

asfaltados das parroquias e obras sinaladas como a estrada Beade-A Garrida, a sala de lectura en Teis, o carril bici, insisto, dende Teis ata Samil, a cobertura de centros sociais, os campos de fútbol tamén, a sala de lectura en Navia, a recuperación sobre o espazo do túnel en Beiramar ou o corredor do Lagares que tamén mellora as condicións de vida para a cidadanía, tamén as mellora de instalación deportivas, polo tanto, melloramos tamén as nosas instalacións destacadamente co pavillón de Quirós, de Romil, a cubrición das pistas de tenis de Samil e como non a cubrición dos patios dos colexios que están en Vigo, suplindo neste caso a ausencia do investimento por parte da Xunta de Galicia, competencias da Xunta de Galicia que non exerce e que o Partido Popular de Vigo tamén está empeñado en defender que a Xunta de Galicia non gaste e que gaste Vigo, que pague Vigo o que non paga a Xunta de Galicia.

Polo tanto, un orzamento inversor de máis de 30 millóns de euros que dinamizará o emprego, a economía da cidade, pero sobre todo mellorará as condicións de vida dos cidadáns da cidade, pero non só é un orzamento inversor que dinamiza a cidade, que xera emprego senón que tamén é un orzamento de carácter social, basta destacar as partidas máis significativas de orzamentos de carácter social, en Benestar, quero destacar algún dato, cando este Alcalde, chegou ao goberno as partidas de benestar sumaban 4,2 millóns de euros, no orzamento para o 2019 as partidas de Benestar superarán os 17 millóns de euros, polo tanto, pasamos a un incremento de máis de 280%, máis de 17 millóns de euros para 2019, 4 millóns de euros no ano 2007, comezamos esta lexislatura no ano 2015 con preto de 12 millóns de euros, estamos nos 17,7 millóns de euros para o ano 2019, pero é que hai máis, en Emprego, outra política activa deste Concello, 5.350.000 millóns de euros para o ano 2019, incrementamos un 124% respecto do ano 2007, axudas para colectivos desfavorecidos, para maiores, para desempregados, para vítimas de violencia de xénero, para mozos, para o traballo colaborativo pero tamén para eventos significativos da cidade como Conxemar, ou Sea Fest, incremento de máis dun 124%, máis de 5 millóns de euros adicados ás políticas de emprego. Pero hai máis, en Educación máis de 14 millóns de euros, incrementamos un orzamento, cando chegamos no ano 2007 de máis de 8 millóns a máis de 14 millóns de euros, cun incremento de máis de 66% dos gastos ou neste caso dos investimentos en educación, investindo partidas significativas na mellora das condicións educativas

dos cidadáns da cidade, particularmente das nenas/os desta cidade que contan cunha política de aprendizaxe de linguas estranxeiras, sinaladamente do inglés por un importe de máis de 1,9 millóns de euros, polo tanto, máis bolsas de inglés que as que subvenciona a Xunta de Galicia e incluso outras administracións locais ou autonómicas no contexto do Estado, polo tanto, política de benestar, política de emprego, política educativa pero tamén política de deporte, máis de 16 millóns de euros adicados ao deporte, cun incremento do 97% dende o ano 2007, iniciamos o ano 2015, esta lexislatura do ano 2015 cunha partida de axuda aos deportes de base 1.400.000 euros e para o ano 2019 temos unhas partidas de axudas ao deporte de 2,4 millóns de euros, polo tanto incrementamos estas partidas en máis dun 68%, por certo, cumprimos o pacto de lexislatura no que se anunciaba que se ían a duplicar as axudas ao deporte, polo tanto, un orzamentos de carácter claramente social, xa dixen antes tamén de carácter netamente inversor, de mellora das condicións de vida da cidade, pero uns orzamentos que en termos de políticas sociais, benestar, emprego, educación, política deportiva, que é política tamén social, netamente adicados á cidadanía.

É tamén un Orzamento redistributivo, isto é a evolución das axudas sociais, esta é a evolución dende o ano 2007, un Orzamento redistributivo no que as partidas para as axudas aos colectivos, as asociacións, superan os 34 millóns de euros, cun incremento significativo no Servizo de Axuda no Fogar que pasa a ter un Orzamento de 5,8 millóns de euros, un incremento significativo tamén no programa de axuda a menores, no programa socio-educativo coa teleasistencia, cubrindo esas competencias que a Xunta de Galicia non cobre, non subvenciona e que pagamos tódolos vigueses para que as persoas maiores que precisan da asistencia no fogar teñen axuda dunha persoa especializada ou coas axudas para as deficiencias en alugueiro ou emerxencia de luz, auga, o fondo de emerxencia, as axudas para libros e comedor, para as persoas que precisan unha bolsa para que os rapaces coman no colexio tódolos días e poidan comprar os libros cos que poder estudar ou coas axudas ás asociacións, Alborada, enfermos psíquicos, San Francisco, o Banco de Alimentos, a asociación de Axuda contra o Cancro, AFAN, os xordos, AFAGA, Menela, Médicos do Mundo, ás vítimas dos malos tratos, etc., é dicir, un Orzamento claramente adicado á cidade, claramente inversor, favorecedor do benestar da cidade, e con claras mostras do que este goberno é

capaz de facer, dinamizar a cidade, modernizar a cidade, facer unha cidade sostible, unha cidade agradable, atractiva, emprendedora e unha cidade que é o motor económico de Galicia.

Hai que dicir tamén que xunto con este Orzamento do 257,5 millóns de euros que se adica á cidadanía, os beneficios fiscais nos impostos e taxas municipais que se manteñen por certo conxelados para o ano 2019, superan os 8 millóns de euros, polo tanto, tamén aforros para a cidade posto que esa conxelación impositiva en impostos e taxas supón na práctica unha baixada de impostos pero tamén supón que os beneficios fiscais nos orzamentos de ingresos, de impostos e taxas municipais e tamén nos prezos públicos supera os 8 millóns de euros, por certo, nos prezos públicos para as escolas infantís os prezos son a metade do que cobra a Xunta de Galicia polas escolas infantís, é significativo que mentres esta cidade adica tódolos recursos a abaratar a vida dos cidadáns, a mellorar as condicións de vida dos cidadáns, a Xunta de Galicia non só non inviste en Vigo, non só non gasta, non fai gasto social en Vigo senón que cobran máis do que fan as escolas municipais, algo estaremos facendo ben cando xestionamos moito mellor que a Xunta de Galicia, en definitiva, unha boa nova para a cidade, para os cidadáns desta cidade de Vigo, un Orzamento de 257,5 millóns de euros para o ano 2019.

SR. PÉREZ CORREA: Gustaríanos que unha das cuestións esenciais tamén do Orzamento é que o Orzamento é un instrumento político, polo tanto, nos gustaría que ademais do spoiler, que está moi ben, faláramos politicamente do que quere conseguir este goberno presentando estes orzamentos e sobre todo que teñen sido os últimos anos dos orzamentos do Concello de Vigo a luz, non xa do que digamos aquí os grupos municipais, segundo á luz dos datos da liquidación, á luz tamén dos datos dos investimentos e á luz tamén dos datos dos ingresos que tamén non é unha cuestión menor este Concello porque polo menos este goberno municipal fala de estabilidade, de equilibrio, home, se eu ingreso e finalmente non gasto, vou estar sempre nunha situación positiva nos financeiros, nunca vou ter posiblemente ningún problema incluso para ir aumentando progresivamente os ingresos derivados ousexa o bloque orzamentario, se vou recadando máis ao ano seguinte, pode ir sumando incluso maiores cantidades a consignar no Orzamento pero a última liquidación que vostedes presentaron que foi a finais ou a principios de

outubro fala dun 10% de execución no capítulo do orzamento, quedan tres meses, por iso non nos imos adiantar, daquela que daban tres meses, non nos imos adiantar a cal vai ser o resultado pero é que aquí no propio expediente se recoñece que van a quedar partidas sen executar e ademais vostedes aquí nos investimentos están consignando moitos investimentos que estaban nos orzamentos doutros anos, polo tanto, está moi ben dicir 30 millóns de euros de investimentos pero vostedes teñen o Orzamento vixente este ano que fala de 46 millóns, van a executar 46 millóns de euros que figuran no Orzamento, está claro que están os fondos europeos que tiveron algún problema na paralización, Gran Vía, Porta do Sol, está claro que hai algunhas humanizacións que se anuncian ano tras ano como se a xente pensara que cada ano vai vivindo nunha rúa distinta pero que o nome da rúa é o mesmo, está claro ademais que xogan co superávit dunha maneira para nós perniciosa e por desgracia é unha práctica habitual en moitos gobernos da esquerda, non digo no goberno da esquerda só gobernado por vostedes senón gobernados tamén por nós, que considera ademais este grupo municipal da Marea de Vigo que está ben aforrar pero que moitas veces está mal tirar contra ese saco sen fondo que é o Remanente de Tesourería que ademais deberíamos dar unha batalla e creo ademais que se pode dar no Congreso dos Deputados para ir liberando cousas, como por exemplo o compromiso que acaba de chegar ou este traballo que está a facer o Partido Socialista e Unidos Podemos para permitir aos concellos remunicipalizar a auga que tamén sería unha cuestión para falar nos orzamentos do ano 2019 e 2020, cando xa teríamos que estar traballando co que imos facer coa prorroga de Aqualia. Pero imos falar dos orzamentos de aquí e ademais vostede deu datos que son obxectivos, nós levamos tempo dicindo que é falso a maior política social de España e ademais non é que nos teñamos un mantra coa política social, e que é o gran problema que viven as rúas de Vigo, non son as humanizacións, mentira, outra cousa é que queiramos xogar pois a un universo de palabras bonitas ou identificar o progreso a colocación de determinados enseres e mobiliario público, o problema é que os datos comezan a ser sangrantes, claro non só en Vigo, pero é que vostede acaba de falar de 17,5 millóns de euros que dividido entre o número de habitantes da moi por debaixo dos 60 euros que sería para comezar unha progresión normal de gasto por habitante, moi lonxe dos 105 euros habitantes de A Coruña, 89 euros habitante de

Lugo ou 82 euros habitantes de Ferrol que está na liquidación do Ministerio de Facenda do ano pasado, se eu minto que me digan entón se minte todo o Ministerio de Facenda, e ademais unha liquidación que este ano 2018 xa fará o Partido Socialista e polo tanto non é o Partido Popular que minte en gasto social, xa é o Partido Socialista o que fará esa liquidación e falaremos do gasto social, e por suposto que ten haber progresión nos últimos 10 anos, de servizo sociais, porque por desgracia os concellos estamos asumindo xestións que as outras administracións non fan, falou vostede de Teleasistencia e que moitos concellos non o fai o propio concello, faino a administración autonómica, e ademais o copago, eu quería unha campaña contra ese copago que xa aparece nestes orzamentos, xa temos que pagar parte dos recursos públicos para dotalos ás garderías da Xunta de Galicia, aos Centros de día de Xunta de Galicia que nos imos comer os concellos, e polo tanto, se hai un aumento do gasto social este ano é porque tamén hai un aumento da transferencia do Servizo de Asistencia ao Fogar porque enriba eu non escoitei ningún tipo de queixa, dese aumento que mandata a Xunta de Galicia ao servizo de asistencia ao fogar sobre todo se hai copago por parte dos usuarios como están denunciando moitos concellos en Galicia, tería que estar tamén nalgún momento presente na cuestión orzamentaria, pero é que ademais hai unha cuestión que a nós non nos gusta, que é presentar informes que son dunha administración pública como se fora isto un mitin político electoral e eu agradezo que o director superior contable, o Sr. Luís García Álvarez, a nosa emenda nos propoña nas cuestións que está de acordo, que se poden incorporar ou nas cuestións que considera que é unha emenda a totalidade non resolve, pero ao que non estamos dispostos é que o concelleiro de Facenda faga unha aseveración de que nós presentamos unha emenda á totalidade para paralizar a vida municipal, iso non pode estar nun documento dun concelleiro de facenda, iso está moi ben cando falamos nos bares e tabernas pero para un informe municipal? Presentamos unha emenda á totalidade para paralizar algo, e voulle a explicar en que consiste a proposta de emenda que nós poñíamos enriba da mesa porque vostede falou dunha cuestión que iso está consensuado con todo o mundo, vostedes e nós somos concelleiros porque nos votou xente regulado a través dunha lei electoral, non porque “eu son concelleiro porque algúns me dixeron que tiña que ser concelleiro”, exactamente igual é orzamentar de maneira participada,

que haxa un regulamento que calquera veciños se poida acercar e poida saber que hai unha partida na que pode opinar e se algún concello que ten o Orzamento aprobado como Santiago de Compostela ou A Coruña non están presentando agora o orzamento que os teñen aprobados, é mentira que non teña orzamento do 2018 aprobado senón van agora á aprobación orzamentaria é porque están a facer precisamente iso polos barrios de toda a cidade de A Coruña e polos barrios de toda a cidade de Santiago de Compostela, porque están abrindo unha cousa que se chama, dixémolo na emenda, 2 millóns de euros para comezar, porque isto non é unha satrapía que vai un home con cheques repartindo e a xente ten que empoderarse e poder dicir sobre determinadas cuestións do orzamento, íanse a sorprenderse sobre as cuestións das prioridades nos barrios porque ademais como agora hai barrios de primeira e segunda, a humanización no rural e lixar, votar piche e cortas as silvas, a humanización no centro urbano é poñer dotación de mobiliario público e iluminación, pareceume increíble que o movemento veciñal non saíra a protestar sobre as dúas velocidades do concepto de humanización, tamén me parece increíble que vostedes digan que está consensuado cando saben porque veñen a nós tamén coas solicitudes que moitos barrios, rúas e comunidades de propietarios están presentando propostas de investimentos que en ningún momento teñen retorno, quen decide os investimentos? Vostedes, onde decide a cidadanía de Vigo os investimentos? En que momento, que mecanismo? Cal é? E cando lle chega un presidente dunha asociación de veciños e di que quere facer isto, como por exemplo os papeis que hai en Matamá, en que momento hai un compromiso escrito de que se vai facer iso nunha lexislatura, nun ano ou en dous e unha dotación orzamentaria, porque eu vin empapelada o barrio de Matamá pero non vin aquí esas propostas que se prometeron aquí nos orzamentos e póñaas aquí por escrito, se me van dicir que vai a ser co superávit do ano que ven, incluso poderíamos ter unha marxe de confianza. Nós ademais cremos que hai que introducir determinados debates porque nesta cidade tendo débeda cero, eu falando con concelleiros de Facenda de grandes cidades que reduciron a débedas dos concellos en moitas varias cifras, incluso moito máis que aquí, din que non están orgullosos desa cuestión exclusivamente, porque nos están obrigando aos concellos a reducir a cero a débeda e polo tanto o investimento en dotacións públicas importantes como garderías, centro de día, un motón de infraestruturas

que teñen que facer os concellos porque as administracións autonómicas non as fan, xa non se poden facer, cantas garderías abriu este goberno municipal en 10 anos? Cantos centros de día? Cantas bibliotecas? Cantos equipamentos culturais? Que calquera persoa que vaia ás hemerotecas que faga a lista e por que? Porque se priorizou o mantra neoliberal de eliminar a débeda, para que? Para utilizar logo tódolos recursos neste tipo de políticas arbitrarias que se chaman as humanizacións, hai concellos con débeda cero e hai concellos que reduciron de maneira natural a súa débeda porque a amortización en 10 anos era ridícula, vostedes meteron 14, 15 millóns de euros para quitar a débeda dicindo que nos aforrábamos os custes financeiros, eran 200.000 euros en 4 anos, menos do que gastan nun ano en luces do Nadal, polo tanto, 14 millóns de euros que teríamos agora para partidas importantes. Ademais hai unha cuestión que a nós non gusta que é, nós non estamos de acordo en baixar os impostos como propón o Partido Popular de maneira uniformada, nós queremos unha fiscalidade progresiva, pero se vostedes non nos deixan participar previamente, antes de presentar este proxecto, nos obviamente non temos marxe de manobra porque nós nas ordenanzas fiscais fixemos unha serie de achegas que irían a esa fiscalidade progresiva, non me digan vostedes que non sube o IBI porque o tipo impositivo do IBI nos últimos dez anos se disparou e estamos a punto de chegar ao máximo legal que permite o ministerio de Facenda pero que se nos rexeitan todas e cada das propostas da oposición cando estamos presentado nas ordenanzas fiscais, logo non temos marxe de manobra nos orzamentos, non digan vostedes que presentamos unha emenda á totalidade porque non queremos traballar nas partidas, o que non queremos traballar é para o inglés, porque moitas veces hai propostas da oposición que vostedes rexeitan pero que logo incorporan como se foran súas, neste Concello e neste Pleno hai exemplos nesa materia, nós fixemos achegas e creo que o Partido Popular e nós fixemos achegas moi interesantes incluso partidos e xentes que non están neste Pleno presentou propostas interesantes ás ordenanzas a través do Rexistro dentro do período que se lle permite unha vez publicado no BOP, iso incorporado poderíamos hoxe falar doutras cousas, poderíamos falar de baixa de impostos progresivos en determinados impostos pero se vostedes xa lle meteron as tesoiras na propia elaboración das ordenanzas temos pouco marxe, e ademais creo que é democrático defender as

emendas á totalidade, porque eu como concelleiro me decato por un medio de comunicación que van a presentar os orzamentos, e é máis ese medio de comunicación ten antes e dígoos que me da igual, o Faro de Vigo, presenten ante o Orzamento que os que estamos aquí, paréceme increíble, que se fora o boletín oficial que as veces teño dúbida que se o é ou non é o podería entender, pero non coñezo ningún alcalde democrático que non reúna antes aos grupos municipais para darlle un calendario, ou dicirlle cando se vai a presentar un orzamento, xa non por nós, polos miles de vigueses que nos votaron aos grupos da oposición e que tamén teñen dereito a coñecer esa realidade.

Polo tanto, por nós imos votar en contra deste Orzamento, non ten maior sentido, pero pido que a próxima vez que se queira valorar politicamente un orzamento porque o Orzamento non é unha cuestión técnica se fora só unha cuestión técnica estaríamos a dicir que os orzamentos os poderían facer perfectamente técnicos sen ningún tipo de ideoloxía detrás dun orzamento, pero como que non hai ideoloxía nun orzamento, claro, como vostedes herdán sen ningún tipo de problema o orzamento no Estado do Partido Popular e parece que non pasa nada, que pode convivir o Partido Socialista cun orzamento da política neoliberal do Sr. Montoro e da política de recortes que se consignaron nos últimos anos, pensará que tamén en Vigo podemos funcionar así, pero isto é unha cidade que xa non pode funcionar así, e xa lle digo gustaríame que este debate o colleramos gravado e cando veña a liquidación deste ano me volva a contar a mesma historia de que imos nunha cidade en alta velocidade e que a cidade de Vigo ademais é unha cidade onde non existen problemas e entón podemos poñernos a legislar con políticas de luces de Nadal e outras cuestións que é menor, que é a cuestión menor pero que o problema é que o gasto deste ano en luces de Nadal é maior que o cheque social e poñen vostedes nos seus orzamentos, e que no capítulo II de Bens e Servizos din que é significativo, soben partidas, podemos sumar partidas e ademais non en dez minutos, pero sumemos tódalas partidas que se consignan para os 20, 30 días do Nadal e sumemos as partidas das persoas que presentan a súa solicitude de axudas de alugueiro, de axudas de alimentación, as que se dan e as que se negan, sumen, as mil e pico persoas que se denegan porque din que non dan un nivel de renda, niveles de renda que están por debaixo do IPREM, imos falar algunha vez das necesidades da cidade, do modelo da cidade, polo que vexo

non, porque ata o de agora, durante 10 anos funcionaba ou daba rédito electoral dicir que unha cidade avanza, unha sociedade evoluciona se temos bancos ou se temos farois, home xa comeza haber problemas, vostede ten un problema de 70 días dos traballadores da ORA espero que resolvan esta semana, vostedes teñen un problema tamén relacionado con política de xestión laboral, vostedes tamén teñen un problema obviamente orzamentario de execución e se imos a discutir sobre se un grupo municipal que argumenta nunha emenda á totalidade unha política diferente ou que propón incluso prazos, vostedes van a aprobar o Orzamento que queiran, deixen escoller á xente, comecemos por dous, tres millóns de euros, déixenlle elixir, que non haxa movemento veciñal de primeira ou de segunda, que non haxa barrios de primeiro ou de segunda, por que non? Porque non creo que ningún concelleiro dos que estamos aquí teñamos unha bola de cristal para saber que é o que pensan tódolos vigueses en tempo real.

SRA. MUÑOZ FONTERIZ: Mire Sr. Aneiros, hai compañeiros do meu grupo que me din que lle esixa a vostede que rectifique polos insultos que me proferiu na súa anterior intervención, falando sobre a miña capacidade, eu non lle vou pedir que rectifique e que se quite da acta eses insultos porque son un fiel reflexo do grado de desesperación no que están vostedes e de que cando hai falla de argumentos só lles queda o insulto e a descualificación, pero mire se quere que falemos de capacidade imos falar de mérito e capacidade, eu son licenciada en Ciencias e Económicas pola Universidade de Vigo con moito orgullo, pertenzo ao corpo superior de Inspectores de Finanzas da Xunta de Galicia, por oposición, das que vostedes non saben facer, fun xefa de Servizo de Fiscalización e Contabilidade, subdirectora xeral de auditoría e control, Interventora xeral da comunidade autónoma e conselleira de Facenda, Sr. Aneiros, o curriculum fala por si solo, non necesito falar eu polo meu curriculum, pero sabe o que pasa? O problema de vostedes é que cando se fala de mérito e capacidade dunha persoa que accede a un posto por méritos e capacidade lles da urticaria, lles chirría porque a vostedes o mérito e capacidade o miden na maioría das ocasións polos grados de parentesco e as relacións de parentesco non son mérito e capacidade, e non é que llo diga o Partido Popular, é que llo están a dicir os tribunais de xustiza, é que o día de onte coñecíamos unha sentenza que lles pon a vostedes parcialmente no seu sitio Sr.

Alcalde, lles di textualmente o xuíz Sr. Alcalde, que “a súa forma de prover os postos de traballo priva ao persoal así nomeado da necesaria independencia e obxectividade coa que deben actuar no seu exercicio da función pública”, isto llo está a dicir un xuíz que vostede o que está facendo é alterar tódolos principios para os concursos na función pública e dar a dedo as prazas por intereses, a saber que intereses, esa e a realidade e así entenden vostedes o mérito e capacidade e por iso teñen que recorrer ao insulto e a descualificación pero non ofende quen quere senón quen pode, dende logo a esta concelleira non a poden ofender con eses insultos porque o problema que ademais teñen e polo que están rabiosos é porque sabemos mirar un orzamento evidentemente, e sabemos analizar un orzamento e descubrir as grandes mentiras dos orzamentos que novamente nos presentan xa estes últimos orzamentos da lexislatura.

Porque todos poderíamos pensar que xa que son últimos orzamentos se ían vostedes a esmerar un pouco máis, ían vostedes a propoñer algunha cousa extraordinaria para a cidade, pero claro aquí non se presenta absolutamente nada, o deserto, porque claro como vostedes lle chega coa publicidade e a propaganda, con iso xa teñen o traballo feito, con anunciar unha obra, unha actuación aínda que logo non fagan nada, xa cren que o traballo está feito e non, así non avanza ningunha cidade, porque mire nós cremos que estes orzamentos son absolutamente decepcionantes un ano máis, que pena da ver estes orzamentos, mire, non está á altura dos vigueses/as en ningún caso e desta gran cidade na que estamos, porque Vigo é unha grande cidade, unha cidade emprendedora, unha cidade empresarial, unha cidade que se fixo así mesma, dinámica, traballadora, eses son os piares que fixo de Vigo a gran cidade que é, señores do goberno municipal, Sr. Alcalde, eses son piares que nos sustentan, e eses piares hai que coidalos e hai que potencialos dende tódalas instancias, tamén dende o ámbito local, tamén dende a administración municipal e a través destes orzamentos, porque senón podrecen e cáense e non vou facer a comparación co que pasou co paseo das Avenidas en O Marisquiño, saben podrecen e cáense e é o que está a pasar nesta cidade, perdendo peso empresarial ano tras ano dende que vostedes gobernan, perdendo peso empresarial, non hai empresas que queiran vir a Vigo, vanse a concellos da área metropolitana porque aquí non temos Plan Xeral, porque aquí non temos solo industrial, porque aquí lles obrigamos a pagar máis impostos,

o 40% máis de impostos de actividades económicas por exemplo, que si van a Porriño, Mos ou Nigrán, porque aquí para conseguir unha licenza se eternizan e iso dino os datos e as empresas non queren vir a Vigo, foxen de Vigo e crean os postos de traballo noutro sitio, perda de peso empresarial, perda de poboación, as familias non teñen máis que dificultades aquí para crear o seu proxecto vida porque se van a alugar unha vivenda son os alugueres máis caros de toda Galicia, porque pagan tamén os impostos máis caros de toda Galicia, porque aquí non hai axudas para os mozos, xa se se queren independizar nin o poden propoñer sequera, e ante eses datos que son obxectivos que é o que fai este orzamento? Que é o que fai este orzamento que vostedes nos anuncian con tanto bombo e pratillo? Absolutamente nada, non hai nin unha soa medida neste Orzamento para reverter esta situación porque a vostedes non lles interesa reverter esa situación, porque queren que Vigo vaia caendo cada día máis, porque queren que Vigo sexa unha cidade pobre, de pobres, que dependan das súas subvencións de beneficencia porque aos pobres e coa subvencións se lles pode manipular e iso é o que vostedes queren, ter a persoas que están dependentes de subvencións para poder vostedes facer a súa política, a que máis lles gusta e a que por certo fan tamén noutros lugares de España, esa é a realidade, a política da subvención e do vasalaxe Sr. Alcalde, vostede como o gran señor feudal ao que todos teñen que suplicar unha axuda para o día a día, esa é realidade de moitos colectivos e asociacións a día de hoxe, o populismo puro e duro que só vive da publicidade e da propaganda e logo nos trae estes orzamentos e enriba nos quere dicir que son maravillosos, pois non, son uns orzamentos moi malos para Vigo e sobre todo para o futuro de Vigo e dos vigueses e o que estes orzamentos me dicían é que presentamos unha emenda á totalidade porque non estamos de acordo en absoluto con nada do que alí inclúe pero non o fixemos porque dende a responsabilidade pensamos que tiñamos que intentar mellorar en parte eses orzamentos e facer unhas emendas realistas, posibles e sobre todo útiles para os vigueses/as pero como sempre nos atopamos co muro, co muro diante, o que di que non a todo porque si, o que se nega sempre a aceptar calquera emenda, proposta, iniciativa porque están vostede pechados a todo, porque só queren escoitarse a si mesmos e lles digo ademais con toda a boa vontade que gran error é ese, hai que saber escoitar aos demais, hai que saber escoitar non só ao Partido

Popular, a Marea de Vigo, non, aos cidadáns, non hai que querer impoñer, aquí se fai o que eu mando porque eu o ordeno e mando esa non é forma de actuar, hai que escoitar, e sobre todo hai presentar uns orzamentos que sexan minimamente cribles, que non sexan cortas e pegas ano tras ano por proxectos que non se fan, podería aquí enumerar tódalas partidas que se repitan unha vez máis nos orzamentos, o 96% dos orzamentos de investimentos para o ano que ven se repite, de 30 millóns que tanto anuncian vostedes, só 1,3 millóns son partidas novas, nada máis, o 96% é o mesmo porque son proxectos que non se executan nunca, a Panificadora, Lagares, o parque de bombeiros, o ano pasado ía en Balaídos e agora van en Bouzas, a zona verde sobre o túnel de Candean, a humanización de Serafín Avendaño, a muralla do Castro, a estrada de Beade á Garrida, a sala de lectura de Navia e así podería seguir proxecto tras proxecto repetido tan repetido sen achegar absolutamente nada novo, porque aquí non hai nada novo para os mozos, nada novo para as persoas maiores, nada novo para os comerciantes, para o turismo, para o deporte, para as mulleres, para os desempregados, nada novo baixo o sol nestes orzamentos, o de sempre, moito gasto corrente iso si, o 11% do Orzamento só deses 257 millóns van a investimentos e enriba repetidas co cal así nos quedamos e os únicos que gañan son as concesionarias municipais e as contratacións a empresas externas, iso si son vostedes, teño que recoñecerllo, cada día máis eficientes porque empregamos unha partida récord de traballo doutras empresas para contratar asistencias técnicas así claro, para todo contratan vostedes unha asesoría e unha asistencia técnica, para a concesión do Celta, xa levamos tres contratacións e aínda non sabemos que é o que se vai facer coa concesión do Celta ata que se marche de Vigo e culpen vostedes a outros partido, como sempre, agora unha asistencia para ver que imos facer co Auditorio Mar de Vigo, en definitiva, como non saben o que facer porque son absolutamente un goberno incapaz de xestionar o que ten é que contratar con empresas o que fan, 98 millóns de euros para contratar empresas externas para asesorar ao goberno, unha cifra absolutamente escandalosa e partidas para as concesionarias que esas si que cobran puntualmente e esas si que están contentas co Orzamento municipal, pero desgraciadamente os vigueses non poden estar contentos con este Orzamento, por iso, insisto, fixemos unhas emendas construtivas coa esperanza, eu o dicía o outro día, aínda que fose por

unha vez nos aceptara unha soa, presentamos máis de 100 emendas, máis de 100 propostas aos orzamentos nesta legislatura e rexeitaron todas e cada unha delas, esa é o seu talante democrático, ese é o seu saber escoitar ao que os demais piden, esa é a súa verdadeira forma de actuar, máis de 100 emendas e todas elas rexeitadas, e unha vez máis hoxe consumarán unha vez máis o rodillo da maioría absoluta para rechazar tamén o 100% das emendas que presentamos dende oposición, porque dixon que non a unha baixada de impostos, é necesario unha baixada de impostos en Vigo, pódese financiar, acabámolo de ver, se imos adicar 35 millóns de euros a pagar a indemnización do Auditorio por certo, como me pode vostede falar de débeda cero, será débeda cero cos bancos, que xa lle dicía eu o outro día que estaba moi contento con vostedes os bancos porque teñen decenas de millóns de euros en caixa, na caixa dos bancos, iso si que están moi contentos con vostedes pero de débeda cero nada, débeda de 35 millóns do Auditorio, débeda millonaria tamén agora co outra concesionaria que lles quebra dos aparcadoiros, e suma e segue, así son, levan vostedes gobernando 11 anos, polo amor de Deus! Once anos gobernando, e aínda están culpando ao goberno do Partido Popular de hai once anos, esa é a mellor mostra da súa mala xestión, pero tamén presentamos propostas porque cremos que hai sectores que necesitan especialmente axudas, Sr. Alcalde, hai sectores que necesitan a gritos axudas, o sector comercial da nosa cidade estase morrendo día a día, cada día pechan máis comercios e os comerciantes desta cidade necesitan axudas máis que mes e medio de luces do Nadal, que está moi ben o período do Nadal, que agora nos imos inundar todos de luces estupendo, imos a gozar dun Nadal, pero os comerciantes comen os doce meses do ano non mes e medio, os doce meses do ano por iso propuxemos plans de dinamización do comercio, plans de dinamización do turismo que temos potenciar o turismo e non o estamos a facer, plan de emprego xuvenil, plan de axuda á creación de empresas, plan para o apoio dos emprendedores, fundamentais, apoiar ás empresas que son as que crean postos de traballo, que son as que dan de comer, as persoas non queren unha subvención, queren un traballo para os seus fillos, para os seus netos para que poidan ser independentes e tomar as súas decisións de vida, iso é traballar polos vigueses/as e polo seu futuro, iso si é traballar polo seu futuro e preocuparse polo seu futuro, igual que tamén preocuparse porque teñamos un Vigo igual para todos,

vostedes só miran a un carón, só miran ao centro que é o que luce, que é que queren potenciar e se esquecen das parroquias, 1.500.000 de euros para as parroquias da nosa cidade, 750.000 euros propuxemos para a humanización de Clara Campoamor, vostede sabe que hai persoas que están camiñando pola estrada para ir ao hospital? Pero é que pode ser a realidade que a vostede non lle importe nada que estean arriscando a súa vida día si día tamén como nos dicía unha señora o outro día en Beade, “é que calquera día morro nesa estrada”, Alcalde, calquera día temos un accidente e hai un atropelo nesa estrada, por que non humaniza, por que non pon beirarrúas en Clara Campoamor? Por que non pon vostede beirarrúas? Por que non pon vostede luces en Clara Campoamor? Isto é moi serio, por que non pon pasos de cebra, seguridade vial, seguridade dos cidadás, pois a iso tamén din que non, por que? Porque vai ao hospital, hai a mala sorte de que chega ao hospital e o boicot ao hospital público Álvaro Cunqueiro o xustifica todo para vostedes aínda que paguen os veciños/as de Vigo, esa é a realidade e se negan vostede a aprobar as nosas propostas para arranxar ao Paseo de Bouzas, para arranxar o paseo das Avenidas, para facer unha potabilizadora, pero se ata lle dixemos como obter financiamento, que declaren o abastecemento de Vigo de interese xeral e alcanzar axudas do goberno de España e da Unión Europea, pero claro agora ao goberno de España non se lle pode pedir anda, á Xunta de Galicia por suposto que tamén Sr. Alcalde, pero declaremos o abastecemento de interese xeral, pois iso tampouco queren vostedes, non lles interesa nada a auga que bebemos.

En definitiva, vostedes están no non a todo porque si, presentan os seus últimos orzamentos desta lexislatura polo ben dos vigueses estes van a ser os últimos orzamentos que presenten porque esta cidade necesita un cambio, esta cidade necesita que se levanten as alfombras e que se airee, que se abran as portas do Concello e que se airee, que haxa un goberno que pense nos cidadás, que pense no futuro de Vigo, que pense que hai decisións que aínda que custen hai que adoptalas polo ben de tódolos vigueses/as, para os nosos fillos e para os nos netos.

SR. LÓPEZ FONT: Menos mal que no día de hoxe teño 15 minutos para falar, porque recoñezo que despois de escoitar á voceira do Partido Popular hai que facer un importante exercicio de centrarse, de tranquilizarse e de saber por onde comezar a

contestar porque a verdade é que mire escoitándoa a vostede, á voceira do Partido Popular, de verdade vostedes non coñecen esta cidade, de verdade a intervención que fixo é a intervención de alguén que ten un total descoñecemento da cidade e tal e como ía falando de cada un dos temos o ía empeorando porque claro me referirei brevemente, di seguridade vial en Clara Campoamor, se o que ten que facer vostede é pedir o aparcadoiro público gratuíto para os cidadáns, a seguridade vial, o que lle vou contar non o van querer escoitar, polo tanto, arrancou coa desesperación, nesta cidade se alguén está desesperados son vostedes de verdade, están vostedes desesperados, e miren voulle contar, nós contou o seu curriculum o que vostede ten persoalmente, pero mire, aquí cada un non estamos sentados polo curriculum que temos, entre outras cousas aquí non existe o parentesco, non existe, e lles pido que non me interrompan por favor, porque sabe o que pasa, aquí estamos pola vontade dos vigueses e aquí hai un grupo que ten co 52%, 17 concelleiros e vostedes teñen 7 concelleiros e esta é a realidade, pero mire o que é evidente eu lles pediría a todos a ver se poden fiar isto, eu lles pediría a vostedes que non falen de insultos porque se hai un exemplo de insultos é o do Sr. Feijóo que viu a insultar a esta cidade, ao Alcalde da cidade na proclamación do candidato/a as eleccións, polo tanto, nada poden dicir disto, vostede se limitou a falar de todo menos de orzamento, vostede non falou do orzamento, falou do seu curriculum, de descualificación, de insultos, pero de orzamentos absolutamente nada e mire, eu o que lle quero dicir é que si que non saben analizar o orzamento polas emendas que fixeron vostedes, este debate se reproduce ano tras ano e o debate que fan vostedes sobre o tema de orzamentos é de moi baixo nivel, as emendas que vostede fan son de moi baixo nivel e sobre un orzamento de 257 millóns, vostedes emendan o 4%, e esta é a realidade, pero hai unha realidade política algo peor en relación coas súas emendas, e é a liña básica da súa orientación política e vostedes están aquí unicamente para aforrar ao Sr. Feijóo, para aforrar cartos á administración autonómica e para que paguemos os vigueses e o que si é certo é que en Vigo, as viguesas/es estamos fartos do Sr. Feijóo porque legisla pensando en que paguen os municipios e conta con grupos municipais como o grupo municipal de Vigo que o único que pretende é aforrarlle cartos ao goberno de Galicia para investilo non sei onde, ese dito tan popular de que o Sr. Feijóo invita e Vigo paga, estase a facer cada máis consistente, polo

tanto, lle dicía que non se leron ben os orzamentos, lle dicía que as emendas non se corresponden coa realidade e logo dicirlle Sra. Muñoz que os bancos con quen están contentos normalmente é con aqueles que lles deben cartos, cos que non deben cartos non están contentos.

Pero máis alá desta parte en 5 minutos de contestación a ese discurso tan pouco coherente que fixeron vostedes, tamén o representante de Marea de Vigo, eu quero falar de orzamentos, quero falar do que significar nunha cidade de 300.000 habitantes presentar o 12º orzamento, significa unha estabilidade, significa que sabemos o que queremos facer e significa que a diferenza entre un concello que ten orzamento tódolos anos, o primeiro día que arranca o ano a diferenza á hora de facer políticas con aqueles que non teñen orzamento é absolutamente abismal, e pódese dicir que é un orzamento continuísta pero é un orzamento continuísta e mellor e cada ano en esta lexislatura pero tamén nas anteriores, este orzamento mellorámolo, e sabe o que pasa? Que orzamentos como este e os tres anteriores que presentamos nesta lexislatura gozan do respaldo dos cidadás porque cando en maio do 2015 tiveron que votar, opinar sobre as políticas que se facían nesta cidade aprobaron uns orzamentos que xa viñamos facendo e que hoxe continuamos facendo. Polo tanto, estes orzamentos, insisto son bos, son os mellores e é evidente que pola súa intervención son uns orzamentos que lles molesta, que os que lles corta a vostedes é a crítica política e teñen que caer absolutamente na demagogia, son orzamentos para a calidade de vida aos vigueses e quéreme referir á política social Sr. Pérez, mire, na política social este é o Concello que ten mellor política social de España, vostede está permanentemente cun mantra sobre non sei que clasificación do Ministerio de Facenda, pero voulle a afirmar algo rotundamente, si hai que facer unha estadística sobre a política social en España o que teñen que coller é o modelo da política social de Vigo, tal cal, eu non sei en que parámetros estadísticos está ao que vostede se refire, pero eu si sei o que fixemos nesta cidade, o concelleiro de Facenda referíase a un incremento do 280%, pero mire, primeiro, é a mellor política social, fomos absolutamente pioneiros en política social cando nos adentramos nas axudas a vivenda, a comida e axuda enerxética.

PRESIDENCIA: Cando vostedes falan gárdase silencio, exíxollo a todos.

SR. LÓPEZ FONT: Polo tanto, se houbera que facer unha valoración estadística da política social, tería que ser sobre os parámetros de Vigo porque como dicía fomos pioneiros nas axudas que realmente outros concellos estanse implantando, e claro, cando vostede fala de política social o que no me pode falar é de cheque social en A Coruña, en Ferrol, a tarxeta da dignidade efectivamente, porque mire, a política social se mide no seu conxunto e cando falamos de bolsas de comedor, de bolsas de inglés, de teleasistencia, de escolas infantís, de transporte e falamos de moitas cuestións, isto tamén é política social. Polo tanto, eu sei que cando dicimos que temos a mellor política social e cando chegamos a uns orzamentos e o demostramos con 17,7 millóns eu sei que molesta, eu sei que é necesario intentar confundirme e interromperme pero téño moi claro co cal non o van a conseguir, porque o que vostedes non queren é que falemos aquí do que realmente vai no orzamento, e cando no Orzamento vai investimento por 31 millóns, o que lles molesta é a relación de rúas e actuacións que acaba de facer o concelleiro de Facenda e que eu non vou a repetir, iso é o que lles molesta a vostedes, e o que lles molesta porque é o que mellorou a calidade de vida das viguesas/es durante 11 anos e eu sei que levan un desgusto cada vez que unha actuación finaliza e cada vez que unha actuación está a goce dos cidadáns. Porque miren, con eses 31 millóns de investimentos xéranse os empregos nesa outra vertente para executar as obras e eu na rúa Álvaro Cunqueiro cando me asomo á fiestra da miña casa vexo a moitos traballadores dente o cruce da Comisaría ata o cruce con Camelias, que levan meses traballando e iso e xeración de emprego, iso é xeración de valor para as industrias que subministran e para todos os que teñen que actuar nese tipo de obras e a proba Partido Popular de Vigo, de que tanto molestan as actuacións é os 29 millóns de euros que temos paralizados en obras por actuación da Xunta de Galicia. Polo tanto mire, cando o Sr. Pérez dicía de modelo de cidade, claro que si, colla ben este orzamento, analíceo e este é un modelo de cidade pero este é un modelo de cidade que ven como continuidade dun traballo de 11 anos, un modelo de cidade que foi aprobado e ratificado polos cidadás en maio de 2015 e que vai volver a ser en maio do 2019, porque cando se fala de repetición, de que sempre se fai o mesmo e demais, os que fan o mesmo son vostedes, e o que é certo Sr. Pérez é que unha emenda á totalidade é a emenda do que non sabe que

propoñer, si Sr. Pérez, é a emenda do discurso de todo está mal porque é evidente e a vostede lle delatou a súa linguaxe, non me gusta isto o outro, non nos gusta o de máis alá, claro que non lles gusta, sabe cal é a diferenza? Que o que non lles gusta a vostedes aos vigueses si lles gusta. Polo tanto, evidentemente estamos ante unha proposta da oposición que si que non ten modelo de cidade. Desglosando por parte de Marea de Vigo unha emenda á totalidade que insisto é moi fácil de facer pero nada máis, e que evidentemente de tomala en consideración si que paralizaría a cidade, evidentemente, pero outra, o Partido Popular cunhas escasas propostas de 10 millóns que insisto que son 4% do Orzamento e que o que busca literalmente é que o que corresponde a outras administracións o paguen os cidadáns e as cidadás de Vigo, e esta é a realidade e polo tanto isto ven acompañado cun discurso absolutamente catastrofista.

Polo tanto, o Partido Popular o que busca é o que dicía ao comezo, facer un seguidismo da política do Sr. Feijóo porque esta é a liña básica é o que é certo é que por parte do Sr. Feijóo o que hai é un ataque a esta cidade, e hai un ataque a esta cidade cando se colabora no Parrote, cando cuestións que se poderían facer nesta cidade se levan á Cidade da Cultura, cando nunha indignidade política tremenda o Presidente da Xunta de Galicia vaise a Madrid a ver ao Ministro de Cultura para torpedear a Biblioteca do Estado, cando dende o goberno da Xunta de Galicia non se atende o relativo a educación e a competencias que corresponden ao goberno galego e que son materia exclusiva dese goberno galego, pois entre outras cousas por exemplo o tema da gratuidade do aparcadoiro, e lle podería citar moitas actuacións de estradas competencia da Xunta de Galicia que non se están atendendo, porque vostedes falan de escoitar, pero eu voulle a facer unha petición e é que o Presidente da Xunta de Galicia escoite, e lea ben o escrito que lle enviou o Alcalde desta cidade sobre as necesidades que ten esta cidade.

Polo tanto, a conclusión é que estamos ante un orzamento absolutamente equilibrado, un orzamento que cada ano é mellor, que vai atendendo a todo o que necesita unha cidade como Vigo e que cando se fala de participación neste orzamento non hai máis participación dos colectivos, das asociacións e de todo o tecido social que o que figura nese orzamento, pero tamén marcando prioridades e é un Orzamento como tódolos anteriores, que avanza esta cidade, un Orzamento que consolida un modelo de cidade pero que é evidente que molesta moito ao

Partido Popular, que o Partido Popular, tamén Marea de Vigo non quere humanizacións, non quere o avance desta cidade, e claro cando nos atopamos cun gran Orzamento como este, é o día do enfado, da rabieta e é o día de facer demagogia, pero esta cidade con demagogia non avanza, avanza con actuacións como a de este goberno.

SR. ANEIROS PEREIRA: Miren, este 15 de novembro de 2018 reflectirá o que está a suceder aquí neste Pleno municipal, un Pleno municipal que ten un grupo de goberno que traballa pola cidade, que presenta un Orzamento record para a cidade de 257 millóns de euros, levántoo ben por se non o ve a Sr. Muñoz porque isto é o que lle molesta, que Vigo teña o seu 12º orzamento consecutivo aprobado, en tempo e forma para satisfacer as necesidades da cidade para mellorar as necesidades da cidade, en fronte que temos? Temos unha caricatura se me permiten, porque temos os aplaudidores do Sr. Feijóo, os que só defenden ao Sr. Feijóo pero non defenden á cidade, non lembramos ningunha moción nin ningunha defensa da cidade no Parlamento de Galicia polos deputados autonómicos do Partido Popular, tampouco lembramos ningunha moción na cámara alta para defender a cidade, o que lembramos son anécdotas, aplaudir ao Sr. Feijóo, aplaudir aos insultos do Sr. Feijóo á cidade e ao seu Alcalde e como moito algunha anécdota de regalarlle zapatillas ao expresidente do goberno, pero propostas para a cidade non temos ningunha e polo que acompaña ao grupo de Marea de Vigo que se gañou o respecto dalgúns sector da cidade para estar hoxe aquí sentado, levamos 4 anos cunha emenda á totalidade aos orzamentos, cun non proxecto para a cidade, sen alternativas para a cidade, se propoñer cal é o seu modelo de cidade, sen propoñer ningunha alternativa nese diálogo construtivo que tanto reclaman nin sequera se suma á maioría progresista desta cidade, á maioría que transforma esta cidade, á maioría das cidadáns/ás que queren a transformación desta cidade polo tanto, nós si que cumprimos coas nosas obrigas, presentamos un Orzamento para as necesidades da cidade.

As emendas do Partido Popular, hai que repetilo outra vez, só teñen un obxectivo, aforrarlle cartos á Xunta de Galicia.

PRESIDENCIA: Sr. Fidalgo garde silencio, por segunda vez.

SR. ANEIROS PEREIRA: Aferrarlle cartos ao Sr. Feijóo, mire, como teñen a desvergoña de propoñer que invistamos en rúas que non son de competencia local, como teñen esa desvergoña? Que invistamos en terreos que non son de competencia local, vostedes poden emendar ese Orzamento dicindo que son emendas construtivas, como non imos rexeitar o que tecnicamente non é posible? Pero mire, é que é máis, falaba da potabilizadora, voulle a dicir algo máis, vostede coñece o Plan Hidrolóxico da Xunta de Galicia, coñéceo? Entón saberá que ese Plan Hidrolóxico da Xunta de Galicia contempla investimentos por máis de 16 millóns de euros na cidade que non as vemos, non vemos eses investimentos, por certo, tamén contempla unha presa nova que non a vemos, tampouco entendemos porque a Xunta de Galicia noutros concellos Ames, adica 8 millóns á abastecemento, Sarria 3 millóns de euros a abastecemento, Valga 1 millón de euros a abastecemento, Bergantiños 1 millón de euros a abastecemento, non vemos ao Partido Popular reclamando á Xunta de Galicia que invista en Vigo, a súa única finalidade é aplaudir ao Sr. Feijóo, defender ao Sr. Feijóo e facer que Vigo pague cando a Xunta de Galicia invita, que pague Vigo cando o Sr. Feijóo invita, pero miren vostedes tamén teñen un mantra e é que defende esa presión fiscal baixa, baixada de impostos etc., repítollo ata a saciedade, temos a presión fiscal máis baixa das cidades de Galicia cunha débeda cero, se vostede me di que está defendendo os intereses por exemplo de Mos, do que falou na súa intervención, Mos ten unha presión fiscal relativa un pouco máis baixa que Vigo pero é unha vila que non ten os servizos de Vigo, pero ten unha débeda por habitante de 600 euros, polo tanto, se o que defendemos é non ter servizos e estar moi endebedados, evidentemente os que están contentos con vostedes son os bancos porque son os que lle deben, os gobernos do Partido Popular son os que lle deben cartos aos bancos, os intereses que teñen que pagar, tódolos cidadáns pola débeda que temos coa banca.

Pero dicíao o meu colega e voceiro do grupo, vostede non coñece a cidade, é que non coñece eses máis de 116 quilómetros cadrados que ten Vigo, non coñece nin sequera unha décima parte das máis de 1.700 rúas que ten Vigo, non coñece a cidade, non atende ás necesidades da cidade porque estes orzamentos, lémbrolla, no que vai de goberno levamos humanizadas máis de 900 rúas, máis de 150 nesta

lexislatura e temos máis de 30 actuacións nos orzamentos para humanizar rúas no ano 2019, para executar esas obras en beneficio da cidade, por certo seguindo os procedementos legais, seguindo o trámite legal, seguindo cunha execución prudente do orzamento e das obras por parte da cidade, pero falaba de humanizacións, unha a do aparcadoiro do Álvaro Cunqueiro, dese hospital que vostedes converteu en privado e polo que os galegos pagamos máis de 50 millóns de euros ao ano, de acordo co que sinalan os orzamentos da Xunta de Galicia, ese aparcadoiro o fixo este Concello, fíxoos os cartos de tódolos vigueses/as, facendo o que a Xunta de Galicia non fai, que é poñer un aparcadoiro gratuíto para que as persoas que vaian ao hospital poidan visitar tranquilamente aos seus familiares ingresados, o que a Xunta de Galicia non fai, faino este Concello pero mire, voulle dicir máis, o que fai este Concello cando un colexio precisa ampliar as súas instalacións, colexios que son competencia exclusiva da Xunta de Galicia, este Concello nos orzamentos para o 2019, dos que vostede no falou, ten unha partida para comprar un baixo anexo ao Colexio Pintor Laxeiro, suplindo o que a Xunta de Galicia non fai, pero este Concello tamén suple o que a Xunta de Galicia non fai, cun albergue público sostido cos cartos dos vigueses, con máis de 5 millóns de euros para o Servizo de Axuda no Fogar, con máis de 90.000 euros para o servizo de Teleasistencia, con máis de 700.000 euros con axuda aos menores, con máis 1.200.000 euros para que os nenos/as desta cidade coman nos comedores dos colexios e poidan ter os seus libros gratis cando os seus pais non teñen recursos, coa tarxeta da dignidade que suple as carencias dos vigueses/as que por necesidades económicas non poden pagar a luz e a auga quente nesta época de inverno. Mire, cubrimos o que a Xunta de Galicia non fai e o que a Xunta de Galicia ao golpe de diario oficial de Galicia trata que este Concello en particular, que Vigo en particular pague as súas competencias autonómicas exclusivas, porque en emprego adicamos máis de 5,3 millóns de euros a axudar as persoas que precisan axudas para inserirse no mercado laboral, os mozos, as mulleres vítimas de violencia de xénero, os maiores de 45 anos, os colectivos en risco de exclusión, a iso adicamos máis de 5,3 millóns de euros, pero é que tamén adicamos partidas importantes á educación, a limpeza dos colexios que é unha competencia exclusiva da Xunta de Galicia quen a paga? A pagamos nós, porque a Xunta de Galicia non fai, o que a Xunta de Galicia non paga; cubrimos os patios dos colexios

que a Xunta de Galicia non fai, dotamos unha partida de máis de 1,9 millóns de euros a bolsas de idiomas, singularmente de inglés, para que os rapaces/as desta cidade teñan coñecemento dun idioma estranxeiro que é tan necesario na educación e para favorecer a súa empregabilidade, fomentamos o asociacionismo, subvencionamos a cooperación internacional, participamos no financiamento dos ONGs que están na cidade e como non satisfacemos esas necesidades de mellores servizos públicos para a cidadanía, o que a vostedes lles molesta é que os vigueses e viguesas valoren moi positivamente os servizos públicos desta cidade, servizos públicos desta cidade que colaboran nalgunhas outras incidencias que vostedes defenden, cando hai un incendio son os bombeiros de Vigo os que saen, nos os bombeiros doutros concellos porque non hai. E temos, insisto, a maior política social de España porque as partidas de política social non están só nos orzamentos da concellería de Benestar Social, hai que ver tamén a concellería de Muller, a Casa das Mulleres ou o servizo de canguros para as mulleres maltratadas, digo mulleres porque socioloxicamente así as persoas maltratadas son mulleres, iso tamén está noutra concellería e tamén é política social, ou as bolsas de comedor, as bolsas de inglés tamén son política social, polo tanto un Orzamento social, para a cidade, garante dos servizos públicos da cidade, un Orzamento dinamizador da economía, defendemos o Aeroporto de Vigo, defendemos ao comercio de Vigo, atraemos á cidade de Vigo a moitas persoas, pois si, cun alumeado do Nadal excelente que traerá miles e miles de persoas a esta cidade, co subministro de auga, co abastecemento, coa recollida de augas pluviais, coa potabilizadora, coas melloras na rúas, máis de 30 actuacións que levaremos a cabo no ano 2019, máis de 900 rúas humanizadas neste período e máis de 150 nesta lexislaturas, mellorando as condicións de vida dos cidadáns da cidade, iso é o que lles molesta, un goberno que traballa.

VOTACIÓN: Con quince votos a favor dos membros do grupo municipal Socialista, señores e señoras Abelairas Rodríguez, Alonso Suárez, Aneiros Pereira, Blanco Iglesias, Caride Estévez, Fernández Pérez, Lago Rey, López Font, Marra Domínguez, Pardo Espiñeira, Rivas González, Rodríguez Díaz, Rodríguez Escudero, Rodríguez Rodríguez e a Presidencia, e nove votos en contra membros do grupo municipal do

Partido Popular señores e señoras Egerique Mosquera, Fidalgo Iglesias, Gago Bugarín, González Sánchez, Muñoz Fonteriz e Piñeiro López e mais dos membros do grupo municipal de Marea de Vigo, señores e señora Jácome Enríquez, López Barreiro e Pérez Correa, adóptase de conformidade co Ditame emitido pola Comisión Informativa de Facenda, o seguinte,

ACORDO:

PRIMEIRO.- Aprobar inicialmente o Orzamento Xeral do Concello de Vigo para o ano 2019, integrado por:

- Orzamento da Entidade Local.
- Orzamento do Organismo Autónomo Administrativo Xerencia Municipal de Urbanismo.

A clasificación e ordenación dos recursos e empregos e a seguinte:

Clasificación por Áreas de Gastos.

Clasificación por Áreas de Gastos e Capítulos

Clasificación por programas de gastos con resume por capítulos.

Clasificación por capítulos de Gastos e Ingresos.

Clasificación económica de ingresos.

O expediente contén os estados de detalle para o estado de gastos como para o de ingresos.

Todos os estados orzamentarios están referidos á Entidade e aos estados consolidados.

Achégase a información completa referida igualmente ao Organismo Autónomo Xerencia Municipal de Urbanismo.

CLASIFICACIÓN ECONÓMICA DO ESTADO GASTOS E INGRESOS DA ENTIDADE E COMPARATIVO 2018-2019

CAPÍTULO	Gastos Entidade			Ingresos Entidade		
	Importe 2018	Importe 2019	Variación %	Importe 2018	Importe 2019	Variación %
1	65.770.783.38	67.882.697.30	3.21%	107.973.311.88	108.960.818.00	0.91%
2	119.979.042.9	123.267.438.51	2.74%	8.435.311.27	8.493.508.00	0.69%
3	3.530.00	3.530.00	0.00%	38.467.338.63	39.271.725.53	2.09%

4	33.926.225,42	33.968.597,81	0,12%	76.526.805,07	80.193.073,39	4,79%
5	600.000,00	600.000,00	0,00%	2.393.000,00	3.020.200,00	26,21%
Onerc. C.N.F	220.279.581,7	225.722.263,62	2,47%	233.795.766,8	239.939.324,92	2,63%
6	31.130.357,41	29.812.598,54	-4,23%	.00	.00	0,00%
7	931.069,50	980.748,24	5,34%	18.545.241,76	16.576.285,48	-10,62%
Onerac. N.F	252.341.008,6	256.515.610,40	1,65%	252.341.008,6	256.515.610,40	-1,65%
8	646.000,00	646.000,00	0,00%	646.000,00	646.000,00	0,00%
9	.00		0,00%	.00		0,00%
Total	252.987.008,6	257.161.610,40	1,65%	252.987.008,6	257.161.610,40	1,65%

CLASIFICACIÓN ECONÓMICA DE GASTOS E INGRESOS DOS ESTADOS CONSOLIDADOS E COMPARATIVO 2018-2019

CAPÍTULO	Gastos dos estados consolidados			Ingresos dos estados consolidados		
	Importe 2018	Importe 2019	Variación %	Importe 2018	Importe 2019	Variación %
1	69.712.103,38	71.949.645,30	3,21%	107.973.311,88	108.960.818,00	0,91%
2	121.690.910,43	125.158.944,96	2,85%	8.435.311,27	8.493.508,00	0,69%
3	3.530,00	3.530,00	0,00%	39.812.438,63	40.616.825,53	2,02%
4	28.102.825,42	28.028.597,81	-0,26%	75.402.392,60	79.233.196,66	5,08%
5	600.000,00	600.000,00	0,00%	2.403.000,00	3.030.200,00	26,10%
Operac. N.F	220.109.369,23	225.740.718,07	2,56%	234.026.454,38	240.334.548,19	2,70%
6	34.781.257,41	30.139.367,36	-13,35%	3.300.000,00	.00	-100,00%
7	981.069,50	1.030.748,24	5,06%	18.545.241,76	16.576.285,48	-10,62%
Operacões. N.F	255.871.696,14	256.910.833,67	0,41%	255.871.696,14	256.910.833,67	0,41%
8	671.000,00	671.000,00	0,00%	671.000,00	671.000,00	0,00%
9	.00		0,00%	.00	.00	0,00%
Total	256.542.696,14	257.581.833,67	0,41%	256.542.696,14	257.581.833,67	0,41%

RESUMO DO ORZAMENTO DE GASTOS E INGRESOS DA XMU E COMPARATIVO 2018- 2019

CAPÍTULO	Estado de Gastos			Estado de Ingresos		
	Importe 2018	Importe 2019	Variación %	Importe 2018	Importe 2019	Variación %
1	3.941.320,00	4.066.948,00	3,19%			
2	1.711.867,53	1.891.506,45	10,49%			

3				1.345.100,00	1.345.100,00	0,00%
4	1.325.512,47	1.368.856,73	3,27%	6.024.500,00	6.348.980,00	5,39%
5				10.000,00	10.000,00	0,00%
Op. Corr. NF	6.978.700,00	7.327.311,18	5,00%	7.379.600,00	7.704.080,00	4,40%
6	3.650.900,00	326.768,82	-91,05%	3.300.000,00	,00	-100,00%
7	50.000,00	50.000,00	0,00%			0,00%
Op. Cap. NF	3.700.900,00	376.768,82	-89,82%	3.300.000,00	,00	-100,00%
T. Op. N.F	10.679.600,00	7.704.080,00	-27,86%	10.679.600,00	7.704.080,00	-27,86%
8	25.000,00	25.000,00	0,00%	25.000,00	25.000,00	0,00%
Total	10.704.600,00	7.729.080,00	-27,80%	10.704.600,00	7.729.080,00	-27,80%

CLASIFICACIÓN FUNCIONAL DE GASTOS E COMPARATIVA 2018-2019

Área	Descripción	Entidade		% var.	Consolidado		% var.
		2018	2019		2018	2019	
0	Débeda Pública	,00	,00	0,00%	,00	,00	0,00%
1	Servizos Públicos básicos	128.643.501,40	130.930.124,19	1,78%	132.199.188,93	131.350.347,46	-0,64%
2	Actuación de protección e promoción social	21.492.546,72	24.127.979,87	12,26%	21.492.546,72	24.127.979,87	12,26%
3	Producción B. públicos carácter preferente	46.842.455,92	45.074.856,93	-3,77%	46.842.455,92	45.074.856,93	-3,37%
4	Actuacións de carácter económico	18.391.100,59	19.332.187,28	5,12%	18.391.100,59	19.332.187,28	5,12%
9	Actuacións de carácter Xeral	37.617.403,98	37.696.462,13	0,21%	37.617.403,98	37.696.462,13	0,21%
Total		252.987.008,61	257.161.610,40	1,65%	256.542.696,14	257.581.833,67	0,41%

SEGUNDO.- Aprobar as Bases de Execución que serán de aplicación á Entidade Local e Xerencia Municipal de Urbanismo, coa excepción da regulación propia que se aprobe para o Organismo Autónomo.

TERCEIRO.- Aprobar as Bases de Execución específicas da Xerencia Municipal de Urbanismo.

CUARTO.- Aprobar o cadro de persoal e plantilla da Entidade Local e da Xerencia Municipal de Urbanismo.

QUINTO.- Aprobar o Plan de Investimento-Financiamento 2019-2022, que quedará sometido aos axustes que cada ano se estableza, producíndose a revisión do mesmo en cada ano.

SEXTO.- Someter o expediente aos requisitos de publicidade e exposición pública que regula o artigo 169 do Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, aprobado polo Real Decreto Lexislativo 2/2004, de 5 de marzo.

SÉTIMO.- O expediente considerarase definitivamente aprobado se durante o citado prazo non se presentan reclamacións; o acordo de aprobación inicial elevarase a definitivo, entrando en vigor unha vez publicado na forma prevista no parágrafo 3 do artigo 169 do TRLRFL. En caso contrario, o Pleno disporá do prazo dun mes para resolvelas, contado a partir do día seguinte á finalización do de exposición ao público, e as reclamacións consideraranse rexeitadas en calquera caso se non se resolven no acordo de aprobación definitiva (artigo 20 do RP).

En cumprimento do previsto no apartado seis do artigo 21 do RD 500/90, o Orzamento definitivo que se aprobe para o ano 2019, terá os seus efectos dende o un de xaneiro e os créditos nel incluídos terán a consideración de créditos iniciais.

Se o dereito positivo de aplicación é alterado por modificación das normas citadas, ou por desenvolvemento da normativa legal ou regulamentaria, polo Pleno da Corporación acordaranse os axustes orzamentarios ou de liquidación e contables que procedan mediante o axuste das magnitudes, créditos e conceptos que corresponda conforme ás normas de aplicación ou ao interese xeral.

Se a Lei dos Orzamentos Xerais do Estado para o ano 2019 ou outra norma de igual rango, alterase as contías nas entregas a conta para o ano 2019, se fose o caso, procederáse a facer os axustes para facer fronte aos cambios introducidos polo devandito corpo legal se estas tivesen unha repercusión negativa.

PRESIDENCIA: Apróbanse os orzamentos máis inversores, máis sociais, máis importantes de Vigo na súa historia, moitas gracias señoras/es concelleiros.

E sen ter máis asuntos para tratar, o Sr. Presidente deu por rematada a sesión, ás dez horas e trinta e sete minutos, da que se redacta a presente acta; como secretario dou fe do seu contido e incorpórase ó libro de actas do Pleno autorizada coa miña sinatura e máis a do Excmo. Sr. Alcalde-Presidente, conforme ó previsto no artigo 110.2 do RD 2568/1986.

am.

O ALCALDE,

O SECRETARIO XERAL DO PLENO,

Abel Caballero Alvarez

José Riesgo Boluda.