



D^a. NURIA RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, CONCELEIRA-SECRETARIA DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL DO CONCELLO DE VIGO

C E R T I F I C O: Que a Xunta de Goberno Local, na **sesión ordinaria do 31 de xaneiro de 2019**, adoptou o seguinte acordo:

15.- RECURSO ALZADA PRESENTADO POR A. M.F. E 56 MÁIS CONTRA OS ACORDOS DO ÓRGANO DE SELECCIÓN DO PROCESO SELECTIVO PARA A PROVISIÓN EN PROPIEDAD DE 10 PRAZAS DE BOMBEIRO CORRESPONDENTES Á OEP 2014-2015-2016. EXPTE: 33314/220.

Examinadas as actuacións do expediente, dáse conta do informe-proposta emitido en data 10/01/19 polo órgano de selección para provisión en propiedade de 10 prazas de bombeiro correspondentes á OEP 2014-2015-2016, que di o seguinte:

Don Alejandro Moledo Filgueira e 56 máis presentan no rexistro de entrada do Concello en data 07-12-2018 (doc. 180195344) reclamación contra os acordos sobre realización do primeiro exercicio da oposición e sobre os acordos de resolución de alegacións as preguntas deste primeiro exercicio, solicitando a suspensión do proceso selectivo

ANTECEDENTES DE FEITO:

Primeiro.- De conformidade coa base décimo sétima das xerais, contra os acordos de resolución de reclamacións do órgano de selección poderase interpoñer recurso de alzada ante o órgano que designou ao órgano de selección (Xunta de Goberno Local) no prazo dun mes contado a partir do seguinte ao da súa notificación ou publicación.

Consecuentemente, este escrito que os alegantes cualifican como reclamación, debe ser tramitado como recurso de alzada en base ao disposto no artigo 115.2 da Lei 39/2015 de 1 de outubro, de procedemento administrativo común das administracións públicas *"El error o la ausencia de la calificación del recurso por parte del recurrente no será obstáculo para su tramitación, siempre que se deduzca su verdadero carácter"*.

Segundo.- A Xunta de Goberno Local na sesión extraordinaria e urxente de 21 de marzo de 2018 aprobou a convocatoria dos procesos selectivos destinados á execución das Ofertas de Emprego Público do Concello de Vigo 2014, 2015 e 2016 e, así mesmo, aprobou as bases reitoras dos procesos selectivos destinados á execución das citadas ofertas de emprego público.

Dentro do obxecto desta convocatoria está a cobertura de 10 prazas de bombeiro, subgrupo C2 de titulación, polo sistema de oposición libre.

	Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 01/02/2019 08:43	Páxina 1 de 9
	Expediente 33314/220	CSV: 2BEA54-EHE5A5-24BBC8-TLYPV4-DTSZ6M-H1	
	Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		

Terceiro.- En data 4 de novembro de 2018 realizouse no Complexo Deportivo de Navia o primeiro exercicio da oposición consistente en contestar por escrito, un cuestionario tipo test elaborado polo tribunal inmediatamente antes do inicio do exercicio, de 50 preguntas e 6 de reserva, con catro respostas alternativas por pregunta, relacionadas coas materias que integran os programas das bases específicas, e fixando o tempo para a súa realización en unha hora e quince minutos.

Cuarto.- En data 5 de novembro de 2018 publicáronse os resultados deste exercicio outorgando un prazo de tres días hábiles para a presentación de reclamacións. Prazo no que a meirande parte dos recorrentes presentaron alegacións que foron resoltas polo órgano de selección en acordos de datas 9 -15 – 21 e 26 de novembro de 2018 publicando estes acordos nesta última data.

Quinto.- Conforme ao disposto no artigo 118.3 da citada Lei 39/2015 de 1 de outubro, de procedemento administrativo común das administracións públicas, dáse traslado do recurso ao resto dos interesados publicando anuncio en data 20/12/2018 na páxina web do Concello de Vigo concedendo un prazo de 10 días para presentación de alegacións *“Si hubiera otros interesados se les dará, en todo caso, traslado del recurso para que en el plazo antes citado, aleguen cuanto estimen procedente”*

Dentro do prazo concedido non foron presentadas alegacións.

CONSIDERACIÓNS XURÍDICAS

Primeira.- O artigo 121 da Lei 39/2015 regula o recurso de alzada dispoñendo que:

“ 1. Las resoluciones y actos a que se refiere el artículo 112.1, cuando no pongan fin a la vía administrativa, podrán ser recurridos en alzada ante el órgano superior jerárquico del que los dictó. A estos efectos, los Tribunales y órganos de selección del personal al servicio de las Administraciones Públicas y cualesquiera otros que, en el seno de éstas, actúen con autonomía funcional, se considerarán dependientes del órgano al que estén adscritos o, en su defecto, del que haya nombrado al presidente de los mismos.

2. El recurso podrá interponerse ante el órgano que dictó el acto que se impugna o ante el competente para resolverlo.

Si el recurso se hubiera interpuesto ante el órgano que dictó el acto impugnado, éste deberá remitirlo al competente en el plazo de diez días, con su informe y con una copia completa y ordenada del expediente.

El titular del órgano que dictó el acto recurrido será responsable directo del cumplimiento de lo previsto en el párrafo anterior.”

Segunda.- Non concorre o requisito de lexitimación en dous dos recorrentes don Bruno de Sousa Díaz e don Abel Álvarez Pequeño por canto non participan neste proceso selectivo, non estando incluídos nas listas de admitidos no proceso polo que procede inadmitir a trámite o recurso de alzada.



Copia do documento - Concello de Vigo

Data impresión: 01/02/2019 08:43

Páxina 2 de 9

Expediente 33314/220

CSV: 2BEA54-EHE5A5-24BBC8-TLYPV4-DTSZ6M-H1

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>



Respecto dos demais recorrentes sí concorren os requisitos de competencia, lexitimación e prazo polo que procede admitir a trámite o recurso se alzada interposto.

Terceira.- O recurso basease nas seguintes alegacións:

1) Alégase inobservancia das normas, sinalando que a actuación do órgano de selección foi arbitraria ao facer unhas base novas coa escusa de interpretación das existentes. Sinalando que as bases vinculan tanto aos participantes no concurso, como a administración convocante e ao tribunal nomeado.

Alega que a base décima recolle literalmente *“Para a elaboración das preguntas, sortearanse de forma equitativa os temas dos manuais que proporcionalmente se aporten polos membros do órgano de selección.”* Que o órgano de selección entende que esta base é contraditoria sen explicar porqué.

Que a decisión do órgano de selección é arbitraria e contraria ao artigo 9 da Constitución.

Que o artigo 3 do Código Civil di que as “normas se interpretarán según el sentido propio de sus palabras”, e que as palabras en canto ao sorteo equitativo son moi claras.

2) Invalidez das preguntas. Alégase que o exame constaba de 50 preguntas máis 6 de reserva e que foron anuladas 8 preguntas, polo que as normas do proceso non se cumpren.

Que unha vez anuladas esta preguntas o tribunal tería que proratear a puntuación máxima prevista entre as preguntas validas.

Solicitan a anulación das preguntas 7, 22, 29, 31, 48 e 50, co que as preguntas anuladas sumarían 14.

Solicitan a identificación das autoridades e persoal ao servizo das administracións públicas baixo cuxa responsabilidade se tramita o procedemento.

3) Nulidade do procedemento de conformidade co artigo 47 da Lei 39/ 2015, por canto lesiona o dereito constitucional de acceso a función publica, ten contido imposible por conter preguntas erróneas, prescindir totalmente do procedemento ao non realizar o sorteo e non ter amparo normativo para determinar as preguntas, contradicir o ordenamento xurídico atribuíndose a facultade de crear novas bases.

En base ao exposto solicitan a nulidade do procedemento considerando que hai 14 preguntas invalidas.

Valoración das alegacións presentadas:

1) Inobservancia das normas. En primeiro lugar compre sinalar que a decisión do órgano de selección non foi de ningún modo arbitraria. Así na sesión deste órgano do día 4 de novembro de 2018 motivouse con amplitude a xustificación da actuación do órgano de selección, como se transcribe a continuación “Tendo en conta que a base décima das xerais contén como previsión para a elaboración das preguntas o seguinte: *“Para a elaboración das preguntas, sortearanse de forma equitativa os temas dos manuais que proporcionalmente se aporten polos membros do órgano de selección.”*, o órgano de selección entende que a celebración dun sorteo de forma equitativa dos temas dos manuais que



Copia do documento - Concello de Vigo

Data impresión: 01/02/2019 08:43

Páxina 3 de 9

Expediente 33314/220

CSV: 2BEA54-EHE5A5-24BBC8-TLYPV4-DTSZ6M-H1

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>

proporcionalmente se aporten polos membros do órgano de selección, é claramente contraditoria. Hai unha incompatibilidade entre os termos "sorteo", "equitativo" e "proporcional", o que leva a unha dificultade na interpretación deste apartado das bases por entender imposible a execución material do indicado sorteo.

Atendendo a esta imposibilidade material, o órgano de selección realiza unha interpretación racional e lóxica da base, en aplicación do disposto no artigo 3.1 do Código Civil, que dispón que *"Las normas se interpretarán según el sentido propio de sus palabras, en relación con el contexto, los antecedentes históricos y legislativos, y la realidad social del tiempo en que han de ser aplicadas, atendiendo fundamentalmente al espíritu y finalidad de aquellas"* e aplicando a base décimo sétima das xerais, que lle autoriza para resolver as dúbidas que se presenten.

En primeiro lugar dise que se sortearán os temas dos manuais aportados polos membros do órgano de selección. O sorteo non se refire aos temas que integran o temario da oposición, senón aos temas dos manuais. Este sorteo implicaría ter que realizar previamente unha relación dos temas incluídos nesos manuais para despois sortelos.

Para a realización do primeiro exercicio, a citada base VI das específicas establece que o primeiro exercicio *"Consistirá en contestar por escrito, no tempo que estableza o órgano de selección, a un cuestionario tipo test de 40 preguntas como mínimo, con catro respostas alternativas por pregunta, relacionadas coas materias que integran os programas das bases específicas. O cuestionario será elaborado polo órgano de selección inmediatamente antes do inicio do exercicio"*.

De realizar o sorteo do xeito que prevé a base xeral, este sorteo suporía a elección duns temas (aqueles resultantes do sorteo) e o descarte doutros, e as bases non indican cantos temas se escollerían e cantos se deixarían fora. Esta interpretación levaría a un absurdo, xa que nos precedentes procesos selectivos desta administración municipal nos exames tipo test realízanse preguntas da maioría dos temas de xeito que se valora un coñecemento xeral do temario. Razón pola que a base específica recolle que as preguntas do cuestionario tipo test estarán relacionadas coas materias que integran os programas das bases específicas, sen excluír ningún tema. Por outra parte, a realización do indicado sorteo dos temas dos manuais excluíría a lexislación (contida en textos normativos e nos diarios oficiais) á que se refiren algúns dos temas, o que se contradí co apartado anterior da mesma base xeral que establece que tamén se tomarán como referencia textos normativos (Diario oficial de publicación).

En base ao absurdo ao que podería conducir a realización dun sorteo que deixara fora por decisión do azar un número de temas (pois como xa dixemos non se determinan cantos), o órgano de selección, de conformidade coa autorización para resolver as dúbidas que se presenten, establecida na base décimo sétima das xerais, realiza unha interpretación lóxica e racional, ao entender que a finalidade pretendida pola disposición en cuestión é que todos os membros do órgano de selección aporten material para confeccionar as preguntas e que todos os manuais e textos normativos aportados sirvan de referencia para a elaboración das preguntas do cuestionario."

A seguir na acta do día 4 de novembro relaciona os manuais aportados polos membros do tribunal indicando as preguntas no que cada manual foi empregado como referencia para a súa elaboración.

A base décimo sétima das xerais autoriza expresamente ao órgano de selección para resolver as dúbidas que se presenten. A base controvertida non define como debe realizarse o referido sorteo, por elo compete ao órgano de selección completar as lagoas que as bases poidan ter, coidando en todo caso o respecto aos principios de imparcialidade e de igualdade entre os opositores. Neste caso o exame foi o mesmo para todos os aspirantes, a interpretación realizada polo tribunal é totalmente imparcial xa que non busca nin favorecer, nin discriminar a ningún opositor.



Copia do documento - Concello de Vigo

Data impresión: 01/02/2019 08:43 Páxina 4 de 9

Expediente 33314/220

CSV: 2BEA54-EHE5A5-24BBC8-TLYPV4-DTSZ6M-H1

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>



Non se produce unha modificación das bases como pretenden os recorrentes, nin se introduce ningunha nova esixencia na actuación dos aspirantes. O tribunal vela por axustar a súa actuación administrativa a pautas de racionalidade, entendendo que para a elaboración do cuestionario debe acadarse unha distribución das preguntas que procedan de **manuais distintos e textos legais**, e abarquen os diferentes **temas do programa**.

De este xeito, o órgano de selección conforme a base VI das específicas, levou a cabo a súa función de elaborar inmediatamente antes do inicio do exercicio “...un cuestionario tipo test de 40 preguntas como mínimo, con catro respostas alternativas por pregunta relacionadas coas materias **que integran os programas das base específicas**.”

Esta base non exclúe do primeiro exercicio (test) ningún dos temas que integran os programas das base específicas, o que se contradí claramente coa realización dun sorteo que deixa a elección dos temas sobre os que realizar as preguntas ao capricho do azar, xa que as preguntas terían que formularse unicamente sobre os temas elixidos no sorteo.

Por outro lado, o sorteo tería que realizarse sobre “os temas dos manuais que proporcionalmente se aporten polos membros do órgano de selección”, o cal carece de sentido, xa que os manuais aportados empréganse como referencia para elaborar as preguntas, pero en ningún caso os temas dos manuais aportados poden substituír ao programa recollido nas bases.

Nesta función integradora, o órgano de selección interpreta as dúbidas suscitadas sobre o preciso sentido da base en cuestión con pleno respecto ao principio de adecuación entre o contido dos procesos selectivos e as tarefas a desenvolver establecidas no artigo 55.2 e) do TREBEP e no artigo 49 g) da Lei de Emprego Público de Galicia, e en aras de garantir os principios constitucionais de igualdade, mérito e capacidade que deben presidir o proceso selectivo, polo que, en base ao exposto, elaborouse un cuestionario ordenado e coherente, e o suficientemente heteroxéneo na ponderación das preguntas tanto respecto dos temas coma dos manuais, de xeito que permita a selección dos aspirantes nos que mellor se manifeste o mérito e capacidade para o acceso as prazas convocadas.

O referido artigo 3 do Código Civil di que as “*Las normas se interpretarán según el sentido propio de sus palabras, en relación con el contexto, los antecedentes históricos y legislativos, y la realidad social del tiempo en que han de ser aplicadas, atendiendo fundamentalmente al espíritu y finalidad de aquellas.*”

O elemento teleolóxico da base controvertida non pode ser outro que examinar aos aspirantes cun cuestionario coherente co temario e coas funcións a desenvolver, sendo o medio para acadalo a ponderación realizada polo tribunal do número de preguntas referido a cada un dos temas en función da súa importancia relativa.

Así pois, non ten cabida o reproche de ilegalidade, por canto o tribunal non cambia a norma senón que a interpreta e integra no exercicio da súa irrenunciable competencia, sen que a dita interpretación deba ser obxecto de publicidade por canto non introduce ningunha esixencia a maiores para os opositores distinta ás recollidas nas bases.

2) Invalidez das preguntas. Alégase que o exame constaba de 50 preguntas máis 6 de reserva e que foron anuladas 8 preguntas, polo que as normas do proceso non se cumpren.

A alegación é errónea respecto ao número de preguntas anuladas. Anuláronse as preguntas 1, 3, 8, 9, 23, 24 e 35, en total 7 preguntas, xustificándose en cada unha das preguntas o motivo da



súa anulación. As base específicas recollen que o primeiro exercicio consistirá en contestar a un cuestionario tipo test de 40 preguntas como mínimo. Esta previsión mantense pese a anulación das preguntas sinaladas, xa que se supera en todo caso o número mínimo de preguntas recollido nas bases.

Alégase que unha vez anuladas esta preguntas o tribunal tería que prorratear a puntuación máxima prevista entre as preguntas validas.

As base dispoñen que *“Neste exercicio cada resposta incorrecta penalizará a metade da puntuación de cada pregunta acertada, non se puntuarán as non contestadas. Cualificarase cunha puntuación de cero (0) a dez (10) puntos, e será necesario para superalo obter un mínimo de cinco (5) puntos.”* A aplicación informática para a corrección automática dos exercicios tipo test foi creada polo Servizo de Administración Electrónica do Concello de Vigo en función da dita base, polo que na corrección respéctase exactamente o establecido na mesma.

Formúlanse alegacións sobre as seguintes preguntas:

Pregunta 7 manifestan os alegantes que se expresa unha fórmula poñendo o signo da multiplicación cun “.” en vez do signo “*” ou unha “x”, e que isto xustifica a anulación pois os opositores puideron entender que era unha coma, pese a que o tribunal refira que a coma é o signo “,”.

O tribunal desestima esta alegación por canto en matemáticas o punto (.) expresa multiplicación e a coma (,) expresa decimais, en consecuencia, ratifícase no acordo que sobre as alegacións a esta pregunta adoptou en sesión de 9 de novembro de 2018. *“Respecto a que non se pode expresar unha multiplicación cun punto porque semella decimais, ten que ser desestimado por canto, entre cada número e o signo da operación colocase un espazo, cando se expresa unha número con decimais non se deixan espazos entre as cifras que o compoñen. Por outro lado, o (.) é un signo para indicar a multiplicación e os decimais exprésanse con (,)”*

Pregunta 22 Basease a alegación en que esta pregunta ten unha redacción errónea en galego, “lo cual debe llevar a que la misma sea anulada, pero, absurdamente se determina que nadie ha escogido el examen en gallego y, por tanto no se anule.”

O órgano de selección ratifícase no acordado en sesión de 9 de novembro de 2018 sobre esta pregunta xa que o erro na redacción desta pregunta en galego non produciu erro en ningún dos opositores. Todos eles escolleron o exame en castelán estando a pregunta ben redactada. Os aspirantes coñeceron este error despois de realizada a proba, polo que o mesmo non prexudicou a ningún opositor.

Pregunta 29. Alegase que ten que ser anulada esta cuestión, xa que o propio tribunal recoñece que o nudo pode ter outras funcións e determina que a función principal do nudo de ballestrinque é de anclaxe.

O tribunal desestimou a alegación sobre esta pregunta na sesión de 15 de novembro de 2018 sinalando, entre outras, que “Por outra parte, todos os nudos teñen varias funcións, pero a función principal do nudo de ballestrinque é a de anclaxe.” A pregunta esta correctamente formulada e o opositor ten que contestar a resposta máis acertada de entre as opcións que se formulan. Trátase dunha das preguntas recollidas nos libros básicos empregados polos opositores para preparar esta proba tipo tests - Bombero y bombero-conductor. Test del Temario práctico. Editorial MAD. Edición 2017. ISBN 9-788414-209837.



Copia do documento - Concello de Vigo

Data impresión: 01/02/2019 08:43

Páxina 6 de 9

Expediente 33314/220

CSV: 2BEA54-EHE5A5-24BBC8-TLYPV4-DTSZ6M-H1

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>



Pregunta 31. Alegase que o tribunal volve deixar caer a posibilidade de que existan varias respostas posibles e que se debe elixir a opción que mellor responda a pregunta, e que solo unha resposta debe ser valida.

Esta alegación ten que ser desestimada por canto órgano de selección no acordo sobre esta pregunta na sesión de 15 de novembro de 2018, non deixa caer a posibilidade de que existan varias respostas posibles como se alega, sinalando claramente que a resposta correcta é a d) como así manifestou: “O órgano de selección considera correcta a redacción da pregunta e valida a opción d).” As outras opcións desaxústanse dun xeito importante dos valores reais das proba de ensaio.

Pregunta 48. Alegase que non é certo que a resposta aceptada sexa a única valida.

O órgano de selección ratifícase no acordo adoptado sobre esta pregunta en sesión de 15 de novembro de 2018: “Desestímase a alegación por canto dos elementos construtivos reseñados o único que resulta afectado por flexión e a viga. En todo caso, os/as aspirantes deben elixir entre as opcións plantexadas a que mellor responde a pregunta realizada.” A única opción de resposta é a opción a), xa que a flexión afecta unicamente aos elementos construtivos horizontais, mentres que nos elementos verticais o efecto que se produce é o pandeo.

Pregunta 50. Alegan coma na anterior que non é certo que a resposta aceptada sexa a única valida. Coma xa resolveu este tribunal na sesión de 15 de novembro de 2018, a armadura por si soa non é un elemento estrutural, polo que de todas as opcións de resposta a única valida é a opción c).

No que atinxe á identificación das autoridades e persoal ao servizo do Concello de Vigo baixo cuxa responsabilidade de tramita o procedemento, remitímonos ao Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra núm. 192 de 4 de outubro de 2018 no que se publica o acordo da Xunta de Goberno Local de 3 de outubro de 2018, no que entre outros, designa aos membros dos órganos de selección, sen que teña sido formulada ningunha causa de abstención, nin de recusación ata o día da data.

3) Nulidade do procedemento de conformidade co artigo 47 da Lei 39/ 2015, por canto lesiona o dereito constitucional de acceso a función pública, ten contido imposible por conter preguntas erróneas, prescindir totalmente do procedemento ao non realizar o sorteo, e o no ter amparo normativo para determinar as preguntas, contradicir o ordenamento xurídico atribuíndose a facultade de crear novas bases.

Sen prexuízo de que cómpre puntualizar que o dereito de acceso á función pública que se invoca polos recorrentes (recollido no artigo 103 da Constitución) non é un dereito susceptible de amparo constitucional (que é o que esixe o artigo 47.a) da Lei 39/2015), non concorre causa de nulidade ningunha por canto, o tribunal exerceu a súa competencia elaborando un cuestionario cunha distribución axeitada das preguntas tanto respecto do temario coma dos manuais e lexislación empregados, de xeito que esta proba permita demostrar aos aspirantes en condicións de igualdade, os seus coñecementos do programa, obtendo os mellores resultados os opositores que teñan estudado a totalidade do programa e que acreditan reunir os mellores requisitos de mérito e capacidade para o acceso as prazas convocadas.



As preguntas que se consideraron erróneas foron anuladas por acordo motivado do órgano de selección polo que non cabe alegar como manifestan os recurrentes que *“Tiene contenido imposible por preguntas erroneas,...”*

Por outro lado, xa se xustificou que o órgano de selección non elaborou novas bases, por canto, non cambia a norma senón que a interpreta e integra no exercicio das súas competencias, sen que dita interpretación supoña a introdución de ningunha esixencia non prevista na realización da proba.

Cuarta. Suspensión do acto recurrido. Conforme ao disposto no artigo 117.3 da Lei 39/2015 (LPA), enténdese suspendida a execución do acto por ter transcorrido trinta días sen resolución expresa, polo que procede levantar dita suspensión no presente acordo.

Quinta. Competencia. A base décimo sétima das xerais dispón que contra a desestimación das reclamacións resoltas polo órgano de selección poderase interpoñer recurso de alzada ante o órgano que designou ao órgano de selección (Xunta de Goberno Local) no prazo dun mes contado a partir do seguinte ao da súa notificación ou publicación.

NORMATIVA DE APLICACIÓN

- Constitución Española de 6 de decembro de 1978.
- Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local.
- Real decreto legislativo 781/1986, de 18 de abril, Texto Refundido das Disposicións Legais Vixentes en materia de Réxime Local.
- Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas.
- Bases reitoras dos procesos selectivos destinados á execución das Ofertas de EMPREGO Público do concello de Vigo 2014, 2015, e 2016 publicadas no Boletín oficial da Provincia de Pontevedra núm. 60 do 26 de marzo de 2018.

Polo exposto, de conformidade co disposto no artigo 121 da Lei 39/2015 do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas e as bases reguladoras do procedemento de selección fórmulase á Xunta de Goberno Local a seguinte

PROPOSTA DE RESOLUCIÓN

Primeiro.- Inadmitir a tramite o recurso de alzada interposto por don Bruno de Sousa Díaz e don Abel Álvarez Pequeño por canto non concorre nos mesmos o requisito de lexitimación xa que non participan neste proceso selectivo, non estando incluídos nas listas de admitidos no proceso.

Segundo.- Desestimar o recurso de alzada interposto por don Alejandro Moledo Filgueira e 54 máis (doc. 180195344) en data 07 de decembro de 2018 contra os acordos do órgano de selección sobre realización do primeiro exercicio da oposición e contra os acordos de resolución de alegacións ás preguntas 1, 3, 8, 9, 23, 24 e 35 deste primeiro exercicio do procedemento selectivo para a provisión de dez prazas de bombeiro, en base a motivación xurídica exposta.



Copia do documento - Concello de Vigo

Data impresión: 01/02/2019 08:43

Páxina 8 de 9

Expediente 33314/220

CSV: 2BEA54-EHE5A5-24BBC8-TLYPV4-DTSZ6M-H1

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>



Concello de Vigo

Terceiro.- Alzar expresamente a suspensión da executividade do acto recorrido, solicitada no recurso que agora se resolve.”

Acordo

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

E para que así conste e produza os seus efectos, emito a presente certificación coa salvedade do artigo 206 do Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, de orde do Excmo. Alcalde, en Vigo na data da sinatura dixital.

CCA/me

V. e Pr.

O ALCALDE,
Abel Caballero Alvarez.



Copia do documento - Concello de Vigo

Data impresión: 01/02/2019 08:43

Páxina 9 de 9

Expediente 33314/220

CSV: 2BEA54-EHE5A5-24BBC8-TLYPV4-DTSZ6M-H1

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>