



Copia do documento - Concello de Vigo
38888-220

Data impresión: 30/12/2021 12:35
Páxina 1 de 25
CSV: A6A9A4-2725EC-A7EF29-TATVN1-CBJKPD-F1

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>

1

MEMBRO DO TRIBUNAL: PRESIDENTE		RÚBRICA DE AVALIACIÓN			Puntuación
NOME DO ASPIRANTE: MIGUEL ÁNGEL CABALEIRO NOVELLE		Grao de consecución			
	Excelente	Ben	Regular	Deficiente	Muy deficiente
INTRODUCCIÓN	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-20	0,19-10	0,09-0
Capacidade organizativa e estrutural do servizo. Conxunto normativo territorial e especial. Cofecemento de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo.	Cofecemento amplo do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Cofecemento detallado dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Cofecemento do conxunto normativo máis relevante que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Cofecemento de medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Cofecemento parcial do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Cofecemento parcial dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Cofecemento insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Cofecemento insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Cofecemento moi insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Cofecemento moi insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo
1ª FASE (PREVIO)	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0
Conxunto de accións cronolóxicas de procedemento inicial. Aproximación. Avaliación do escenario e plan de acción inicial. Traslado de información.	Recollida de datos detallada. Correcta mobilización de medios contextualizada con caso plantexado. Previsión adecuada de EPIs. Adecuada aproximación ao escenario. Plan de acción inicial contextualizado coa avaliación do escenario. Traslado completo de información ao superior xerárquico.	Recollida de datos suficiente. Mobilización de medios coherente co caso plantexado. Previsión adecuada de EPIs. Adecuada aproximación ao escenario. Plan de acción inicial coherente co caso plantexado. Traslado de información suficiente ao superior xerárquico.	Recollida de datos incompleta. Mobilización de medios pouco coherente co caso plantexado. Previsión de EPIs. Regular aproximación ao escenario. Avaliación parcial do sinistro. Plan de acción inicial pouco coherente co caso plantexado. Traslado de información parcial ao superior xerárquico.	Recollida de datos insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Deficiente previsión de EPIs. Deficiente aproximación ao escenario. Avaliación insuficiente do sinistro. Plan de acción inicial incoherente co caso plantexado. Traslado de información insuficiente ao superior xerárquico.	Recollida de datos moi insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Fata de previsión de EPIs. Moi deficiente aproximación ao escenario. Avaliación moi insuficiente do sinistro. Plan de acción inicial incoherente co caso plantexado. Traslado de información moi insuficiente ao superior xerárquico.
2ª FASE (PROCEDEMENTO)	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0
Organización, prioridades, reevaluación e xestión da emerxencia, valoración de coordinación de superior e paso de información. Valoración de mobilización de medios, equipos ou Servizos específicos.	Adecuado establecemento de prioridades contextualizado coa avaliación do escenario. Correcta reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración contextualizada da activación de coordinación superior. Completo paso de información sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades coherente coa avaliación do escenario. Reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración contextualizada da activación de coordinación superior. Paso de información sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades xustificadas. Suficiente reevaluación da evolución do caso plantexado. Mobilización de medios dispoñibles. Valoración xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información parcial sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades pouco xustificadas no contexto do caso plantexado. Reevaluación da evolución do caso plantexado pouco xustificada. Mobilización de medios descocontextualizada. Valoración pouco xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información insuficiente sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades descocontextualizadas do caso. Insuficiente reevaluación da evolución do caso plantexado. Mobilización de medios descocontextualizada. Insuficiente valoración de activación de coordinación superior. Paso de información moi deficientes sobre a previsión de evolución.
3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0
Organización da coordinación superior na xestión da emerxencia. Mobilización e dirección, traspaso de información e reevaluación da situación, sectorización do Mandato Avanzado, necesidade de relevos, solicitude de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	reavaliación contextualizada na superior contextualizada na reavaliación da emerxencia. Completo traslado de información. Correcta sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando contextualizado coa emerxencia. Avaliación contextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Correcta organización da coordinación superior. Traslado suficiente de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando xustificadas coa emerxencia. Avaliación xustificada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Suficiente organización da coordinación superior. Traslado parcial de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando pouco xustificadas coa emerxencia. Avaliación pouco xustificadas de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Parcial organización da coordinación superior. Traslado de información. Deficiente sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descocontextualizado coa emerxencia. Avaliación descocontextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Deficiente organización da coordinación superior. Traslado moi deficiente de información. Falta de sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descocontextualizado coa emerxencia. Avaliación descocontextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.
4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0
Valoración danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario, así como a valoración do control e/ou finalización da intervención. Toma e intercambio de datos, desmobilización de medios e recursos. Retorno e taréfas de restabelecemento.	Completa avaliación de danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario contextualizadas coa avaliación. Completa toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Retorno e taréfas de restabelecemento.	Avaliación suficiente de danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario coherentes coa avaliación. Suficiente toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución parcial de taréfas de restabelecemento.	Avaliación parcial de danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario. Insuficiente toma e intercambio de datos. Desmobilización de medios e recursos pouco coherente. Retorno e execución insuficiente de taréfas de restabelecemento.	Avaliación moi insuficiente de danos e situación. Aplicación moi insuficiente de medidas correctoras e recuperación do escenario. Toma e intercambio de datos moi deficientes. Desmobilización de medios e recursos incoherente. Retorno e execución moi insuficiente de taréfas de restabelecemento.	Avaliación moi insuficiente de danos e situación. Aplicación moi insuficiente de medidas correctoras e recuperación do escenario. Toma e intercambio de datos moi deficientes. Desmobilización de medios e recursos incoherente. Retorno e execución moi insuficiente de taréfas de restabelecemento.
ANÁLISE FINAL	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-20	0,19-10	0,09-0
Análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Completo análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Completa avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Correcto análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	Análise suficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación suficiente do procedemento e plan de acción. Emisión de informes suficientes coa intervención.	Análise parcial da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación parcial do procedemento e plan de acción. Emisión parcial de informes.	Análise insuficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación insuficiente do procedemento e plan de acción. Emisión insuficiente de informes.
PUNTAUACIÓN TOTAL:					4,1



Copia do documento - Concello de Vigo
 38888-220
 Data impresión: 30/12/2021 12:35
 Páxina 2 de 25
 CSV: A6A9A4-2725EC-A7EF29-TATVN1-CBJKPD-F1
 Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>

2

MEMBRO DO TRIBUNAL: PRESIDENTE		RÚBRICA DE AVALIACIÓN				Puntuación	
NOME DO ASPIRANTE: DANIEL CABALEIRO NOVELLE		Excelente	Ben	Regular	Deficiente		Muy deficiente
Criterios – Apartados		Grao de consecución					
INTRODUCCION	Capacidade organizativa e estrutural do servizo. Conxunto normativo territorial e especial. Coñecemento de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo.	0,5-0,40 Coñecemento amplo do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Coñecemento detallado dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	0,39-0,30 Coñecemento do conxunto normativo máis relevante que afecta á xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Coñecemento dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	0,29-0,20 Coñecemento parcial do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Coñecemento parcial dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	0,19-0,10 Coñecemento insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Coñecemento insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	0,09-0 Coñecemento moi insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Coñecemento moi insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	0,5 0,4
1ª FASE (PREVIO)	Conxunto de accións cronolóxicas de procedemento inicial. Aproximación. Avaliación do escenario e plan de acción inicial. Traslado de información.	2,00-1,60 Recollida de datos detallada. Correcta mobilización de medios contextualizada con caso plantexado. Previsión adecuada de EPIS. Adecuada aproximación ao escenario. Detallada avaliación do sinistro. Plan de acción inicial contextualizado coa avaliación do escenario. Traslado completo de información ao superior xerárquico.	1,59-1,20 Recollida de datos suficiente. Mobilización de medios coherente co caso plantexado. Previsión adecuada de EPIS. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do sinistro. Plan de acción inicial coherente co caso plantexado. Traslado de información suficiente ao superior xerárquico.	1,19-0,80 Recollida de datos incompleta. Mobilización de medios pouco coherente co caso plantexado. Previsión de EPIS. Regular aproximación ao escenario. Avaliación parcial do sinistro. Plan de acción inicial pouco coherente co caso plantexado. Traslado de información parcial ao superior xerárquico.	0,79-0,40 Recollida de datos insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Deficiente previsión de EPIS. Deficiente aproximación ao escenario. Avaliación insuficiente do sinistro. Plan de acción inicial incoherente co caso plantexado. Traslado de información insuficiente ao superior xerárquico.	0,39-0 Recollida de datos moi insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Fala de previsión de EPIS. Moi deficiente aproximación ao escenario. Avaliación moi insuficiente do sinistro. Plan de acción inicial incoherente co caso plantexado. Traslado de información moi insuficiente ao superior xerárquico.	2,00 0,7
2ª FASE (PROCEDEMENTO)	Organización da coordinación e xestión da emerxencia, valoración de activación de coordinación superior e paso de información. Valoración de mobilización de medios, equipos ou Servizos específicos.	2,50-2,00 Adecuado establecemento de prioridades contextualizado coa avaliación do escenario. Correcta reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración contextualizada da activación de coordinación superior. Completo paso de información sobre a previsión de evolución.	1,99-1,50 Establecemento de prioridades coherente coa avaliación do escenario. Reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado baseada no resultado da reevaluación. Valoración contextualizada da activación de coordinación superior. Paso de información sobre a previsión de evolución.	1,49-1,00 Establecemento de prioridades xustificadas. Suficiente reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios dispoñibles. Valoración xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información parcial sobre a previsión de evolución.	0,99-0,50 Establecemento de prioridades pouco xustificadas no contexto do caso. Reevaluación da evolución do caso plantexado pouco xustificadas. Mobilización de medios descocontextualizada. Valoración pouco xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información insuficiente sobre a previsión de evolución.	0,49-0 Establecemento de prioridades descocontextualizadas do caso. Insuficiente reevaluación da evolución do caso plantexado. Mobilización de medios descocontextualizada. Insuficiente valoración de activación de coordinación superior. Paso de información moi deficiente sobre a previsión de evolución.	2,50 1,2
3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)	Organización da coordinación superior na emerxencia. Mobilización e dirección, traspaso de información e reevaluación da situación, sectorización do escenario. Valoración de Establecemento de Posto de Mandado Avanzado, necesidade de relevos, solicitude de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	2,50-2,00 superior contextualizada na reevaluación da emerxencia. Completo traspaso de información. Correcta sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando contextualizado coa emerxencia. Avaliación contextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	1,99-1,50 Correcta organización da coordinación superior. Traslado suficiente de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando xustificadas coa emerxencia. Avaliación xustificadas de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	1,49-1,00 Suficiente organización da coordinación superior. Traslado parcial de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descocontextualizada coa emerxencia. Avaliación pouco xustificadas de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	0,99-0,50 Parcial organización da coordinación superior. Traslado deficiente de información. Deficiente sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descocontextualizada coa emerxencia. Avaliación descocontextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	0,49-0 Deficiente organización da coordinación superior. Traslado moi deficiente de información. Falta de sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descocontextualizado coa emerxencia. Avaliación descocontextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	2,50 1
4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)	Valoración danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario, así como a valoración do control e/ou finalización da intervención. Toma e intercambio de datos, desmobilización de medios e recursos. Retorno e tarifas de restablecemento.	2,00-1,60 Completa avaliación de danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario contextualizadas coa avaliación. Completa toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución completa de tarefas de restablecemento.	1,59-1,20 Adeuada avaliación de danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario coherentes coa avaliación. Suficiente toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución suficiente de tarefas de restablecemento.	1,19-0,80 Avanzado parcial de danos e situación. Aplicación parcial de medidas correctoras e recuperación do escenario. Parcial toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución suficiente de tarefas de restablecemento.	0,79-0,40 Avanzado insuficiente de danos e situación. Aplicación insuficiente de medidas correctoras e recuperación do escenario. Insuficiente toma e intercambio de datos. Deficiente desmobilización de medios e recursos. Retorno e execución moi insuficiente de tarefas de restablecemento.	0,39-0 Avanzado moi insuficiente de danos e situación. Aplicación moi insuficiente de medidas correctoras e recuperación do escenario. Toma e intercambio de datos moi deficientes. Deficiente desmobilización de medios e recursos. Retorno e execución moi insuficiente de tarefas de restablecemento.	2,00 1,4
ANÁLISE FINAL	Completado análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Completa avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	0,5-0,40 Completo análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Completa avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	0,29-0,20 Análise suficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación suficiente do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	0,19-0,10 Análise parcial da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación parcial do procedemento e plan de acción. Emisión de informes insuficiente de informes.	0,09-0 Análise insuficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación insuficiente do procedemento e plan de acción. Emisión insuficiente de informes.	0,50 0,5	
PUNTUACIÓN TOTAL:							5,2



Copia do documento - Concello de Vigo
 38888-220
 Data impresión: 30/12/2021 12:35
 Páxina 3 de 25
 CSV: A6A9A4-2725EC-A7EF29-TATVN1-CBJKPD-F1
 Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>

3

MEMBRO DO TRIBUNAL: PRESIDENTE		RÚBRICA DE AVALIACIÓN				Puntuación	
NOME DO ASPIRANTE: CARLOS CASTRO MERA		Excelente	Ben	Regular	Deficiente		Muy deficiente
Criterios – Apartados		0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-1,0	0,09-0	
INTRODUCCIÓN		0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-1,0	0,09-0	0,5
Capacidade organizativa e estrutural do servizo. Conxunto normativo territorial e especial. Cofecemento de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo.	Cofecemento amplo do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Cofecemento detallado dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	0,4
1ª FASE (PREVIO)	Recollida de datos detallada. Corrección mobilización de medios contextualizada con caso plantexado. Previsión adecuada de EPIS. Adecuada aproximación ao escenario. Plan de acción inicial contextualizado coa avaliación do escenario. Traslado completo de información ao superior xerárquico.	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00
Conxunto de accións cronolóxicas de procedemento inicial. Aproximación. Avaliación do escenario e plan de acción inicial. Traslado de información.	Recollida de datos suficiente. Mobilización de medios coherente co caso plantexado. Previsión adecuada de EPIS. Adecuada aproximación ao escenario. Plan de acción inicial coherente co caso plantexado. Traslado de información suficiente ao superior xerárquico.	1,99-1,50	1,49-1,00	1,09-0,50	0,69-0,20	0,29-0	0,3
2ª FASE (PROCEDIMENTO)	Adecuado establecemento de prioridades contextualizado coa avaliación do escenario. Corrección reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración contextualizada da activación de coordinación superior. Completo paso de información sobre a previsión de evolución.	2,00-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50
Organización, prioridades, reevaluación e xestión da emerxencia. Valoración de activación de coordinación superior e paso de información. Valoración de mobilización de medios, equipos ou Servizos específicos.	Establecemento de prioridades coherente coa avaliación do escenario. Reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración coherente da activación de coordinación superior. Paso de información sobre a previsión de evolución.	1,99-1,50	1,49-1,00	1,09-0,50	0,69-0,20	0,29-0	1,1
3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)	superior contextualizada na reevaluación da emerxencia. Completo traslado de información. Corrección sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando contextualizado coa emerxencia. Avaliación contextualizada de medios específicos e/ou activación de plans	2,00-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50
Organización da coordinación superior na xestión da emerxencia. Mobilización e dirección, traspaso de información e reevaluación da situación, sectorización do escenario. Valoración de Establecemento de Posto de Mando Avanzado, necesidade de relevos, solicitude de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Correcta organización da coordinación superior. Traslado parcial de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando xustificado coa emerxencia. Avaliación xustificada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	1,99-1,50	1,49-1,00	1,09-0,50	0,69-0,20	0,29-0	1,8
4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)	Completar avaliación de danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario contextualizadas coa avaliación. Completa toma e intercambio de datos, desmobilización de medios e recursos. Retorno e execución completa	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00
Valoración danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e de recuperación do escenario, así como a valoración do control e/ou finalización da intervención. Toma e intercambio de datos, desmobilización de medios e recursos. Retorno e execución de tarefas de restablecemento.	Avanzado parcial de danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario. Insuficiente toma e intercambio de datos. Desmobilización de medios e recursos pouco coherente. Retorno e execución moi insuficiente de tarefas de restablecemento.	1,99-1,50	1,49-1,00	1,09-0,50	0,69-0,20	0,29-0	1,8
ANÁLISE FINAL	Completar análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Corrección avaliación de procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-1,0	0,09-0	0,50
Análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes.	Análise suficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación suficiente do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coa intervención.	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-1,0	0,09-0	0,09-0	0,4
PUNTUACIÓN TOTAL:							5,8



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 30/12/2021 12:35	Páxina 4 de 25
38888-220	CSV: A6A9A4-2725EC-A7EF29-TATVN1-CBJKPD-F1	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		

MEMBRO DO TRIBUNAL: PRESIDENTE		RÚBRICA DE AVALIACIÓN				Puntuación	
NOME DO ASPIRANTE: BRUNO DE SOUSA DÍAZ		Excelente	Ben	Regular	Deficiente		Muy deficiente
Criterios - Apartados		0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-1,0	0,09-0	
INTRODUCCIÓN		0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-1,0	0,09-0	0,5
Capacidade organizativa e estrutural do servizo. Conxunto normativo territorial e especial. Cofecemento de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo.	Cofecemento amplo do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Cofecemento detallado dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00
Conxunto de accións cronolóxicas de procedemento inicial. Aproximación. Avaliación do escenario e plan de acción inicial. Traslado de información.	Recollida de datos detallada. Correcta mobilización de medios contextualizada con caso plantexado. Previsión adecuada de EPIs. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do sinistro. Plan de acción inicial contextualizado coa avaliación do escenario. Traslado completo de información ao superior xerárquico.	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50
2ª FASE (PROCEDEMENTO)	Adecuado establecemento de prioridades contextualizado coa avaliación do escenario. Correcta reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración contextualizada da activación de coordinación superior. Completo paso de información sobre a previsión de evolución.	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50
Organización, prioridades, reevaluación e xestión da emerxencia. Valoración de coordinación superior e paso de información. Valoración de mobilización de medios, equipos ou Servizos específicos.	Establecemento de prioridades coherente coa avaliación do escenario. Reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración coherente da activación de coordinación superior. Paso de información sobre a previsión de evolución.	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50
3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)	superior contextualizada na reevaluación da emerxencia. Completo traslado de información. Correcta sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando contextualizado coa emerxencia. Avaliación contextualizada de medios específicos e/ou activación de plans	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50
Organización da coordinación superior na xestión da emerxencia. Mobilización e dirección, traspaso de información e reevaluación da situación, sectorización do escenario. Valoración de establecemento de posto de mando Avanzado, necesidade de relevos, solicitude de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Correcta organización da coordinación superior. Traslado de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando xustificada coa emerxencia. Avaliación xustificada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50
4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)	Completos e efectivos os recursos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario contextualizado coa avaliación. Completa toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Retorno e tarefas de restabelecemento.	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00
Valoración danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e de recuperación do escenario, así como a valoración do control e/ou finalización da intervención. Toma e intercambio de datos, desmobilización de medios e recursos. Retorno e tarefas de restabelecemento.	Avanzada e efectiva a situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario. Parcial toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución de tarefas de	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00
ANÁLISE FINAL	Completos e efectivos os recursos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario contextualizado coa avaliación. Completa toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Retorno e tarefas de restabelecemento.	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00
Análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Correcto análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00
PUNTAÇÃO TOTAL:							7,6



MEMBRO DO TRIBUNAL: PRESIDENTE		RÚBRICA DE AVALIACIÓN				Puntuación	
NOME DO ASPIRANTE: GERARDO FERNÁNDEZ COSTAS		Excelente	Ben	Regular	Deficiente		Muy deficiente
Criterios - Apartados		0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-0,10	0,09-0	
INTRODUCCION		0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-0,10	0,09-0	0,5
Capacidade organizativa e estrutural do servizo. Conxunto normativo territorial e especial. Cofecemento de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo.	Cofecemento amplo do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Cofecemento detallado dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	0,4
1ª FASE (PREVIO)	Recollida de datos detallada. Correcta mobilización de medios contextualizada con caso plantexado. Previsión adecuada de EPIS. Adecuada aproximación ao escenario. Detallada avaliación do sinistro. Plan de acción inicial contextualizado coa avaliación do escenario. Traslado completo de información ao superior. Xerárquico.	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	1,6
2ª FASE (PROCEDEMENTO)	Adecuado establecemento de prioridades contextualizado coa avaliación do escenario. Correcta reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración contextualizada da activación de coordinación superior. Completo paso de información sobre a previsión de evolución.	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50
Organización, prioridades, reevaluación e xestión da emerxencia. Valoración de activación de coordinación superior e paso de información. Valoración de mobilización de medios, equipos ou Servizos específicos.	Establecemento de prioridades coherente coa avaliación do escenario. Reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración coherente da activación de coordinación superior. Paso de información sobre a previsión de evolución.	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	1,4
3ª FASE (DIRECCIÓN E CONTROL)	superior contextualizada na reevaluación da emerxencia. Completo traslado de información. Correcta sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando contextualizado coa emerxencia. Avaliación contextualizada de medios específicos e/ou activación de plans	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50
Organización da coordinación superior na xestión da emerxencia. Mobilización e dirección, traspaso de información e reevaluación da situación, sectorización do escenario. Valoración de Establecemento de Posto de Mando Avanzado, necesidade de relevos, solicitudes de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Correcta organización da coordinación superior. Traslado suficiente de información. Sectorización de mando contextualizado coa emerxencia. Avaliación xustificada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50
4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)	Valoración danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e de recuperación do escenario. Completa toma e intercambio de datos, desmobilización de medios e recursos. Retorno e restablecemento.	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00
Valoración danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e de recuperación do escenario, así como a valoración do control e/ou finalización da intervención. Toma e intercambio de datos, desmobilización de medios e recursos. Retorno e restablecemento.	Completar avaliación de danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario contextualizadas coa avaliación. Completa toma e intercambio de datos, desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución completa de tarefas de intervención.	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00
ANÁLISE FINAL	Complete análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Completa avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-0,10	0,09-0	0,50
Análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes.	Análise suficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación suficiente do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-0,10	0,09-0	0,50
PUNTUACIÓN TOTAL:							7



Copia do documento - Concello de Vigo
 38888-220
 Data impresión: 30/12/2021 12:35
 Páxina 6 de 25
 CSV: A6A9A4-2725EC-A7EF29-TATVN1-CBJKPD-F1
 Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>

MEMBRO DO TRIBUNAL: PRESIDENTE		RÚBRICA DE AVALIACIÓN				Puntuación
MEMBRO DO ASPIRANTE: DAVID ANTONIO FERNÁNDEZ LEMOS		Excelente	Ben	Regular	Deficiente	
Criterios – Apartados		0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-0,10	0,09-0
INTRODUCCION	Capacidade organizativa e estrutural do servizo. Conxunto normativo territorial e especial. Coñecemento de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo.	Coñecemento amplo do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Coñecemento detallado dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Coñecemento do conxunto normativo máis relevante que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Coñecemento dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Coñecemento parcial do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Coñecemento parcial dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Coñecemento insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Coñecemento moi insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	0,5
1ª FASE (PREVIO)	Conxunto de accións cronolóxicas de procedemento inicial. Aproximación. Avaliación do escenario e plan de acción inicial. Traslado de información.	Recollida de datos detallada. Correcta mobilización de medios contextualizada con caso plantexado. Previsión adecuada de EPIs. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do escenario. Plan de acción inicial contextualizado coa avaliación do escenario. Traslado completo de información ao superior xerárquico.	Recollida de datos suficiente. Mobilización de medios coherente co caso plantexado. Previsión adecuada de EPIs. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do escenario. Plan de acción inicial contextualizado coa avaliación do escenario. Traslado de información suficiente ao superior xerárquico.	Recollida de datos incompleta. Mobilización de medios pouco coherente co caso plantexado. Previsión de EPIs. Deficiente aproximación ao escenario. Avaliación parcial do sinistro. Plan de acción inicial pouco coherente co caso plantexado. Traslado de información parcial ao superior xerárquico.	Recollida de datos insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Deficiente previsión de EPIs. Deficiente aproximación ao escenario. Avaliación insuficiente do sinistro. Plan de acción inicial incoherente co caso plantexado. Traslado de información insuficiente ao superior xerárquico.	2,00
2ª FASE (PROCEDEMENTO)	Adecuado establecemento de prioridades contextualizado coa avaliación do escenario. Correcta reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración contextualizada da activación de coordinación superior. Completo paso de información sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades coherente coa avaliación do escenario. Reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración coherente da activación de coordinación superior. Paso de información sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades xustificadas. Suficiente reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Valoración xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades pouco xustificadas no contexto do caso. Reevaluación da evolución do caso plantexado pouco xustificada. Mobilización de medios descontextualizada. Valoración pouco xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información insuficiente sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades pouco xustificadas no contexto do caso. Reevaluación da evolución do caso plantexado pouco xustificada. Mobilización de medios descontextualizada. Valoración pouco xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información insuficiente sobre a previsión de evolución.	1,7
3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)	Organización da coordinación superior na xestión da emerxencia. Mobilización e dirección, traspaso de información e reevaluación da situación, sectorización do escenario. Valoración de Establecemento de Posto de Mandado Avanzado, necesidade de relevos, solicitude de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	superior contextualizada na reevaluación da emerxencia. Completo sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando contextualizado coa emerxencia. Avaliación contextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Correcta organización da coordinación superior. Traslado suficiente de información. Sectorización de posta de mando xustificada coa emerxencia. Avaliación xustificada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Parcial organización da coordinación superior. Traslado moi deficiente de información. Falta de sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descontextualizado coa emerxencia. Avaliación descontextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Deficiente organización da coordinación superior. Traslado moi deficiente de información. Falta de sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descontextualizado coa emerxencia. Avaliación descontextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	2,50
4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)	Valoración danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario. Completa toma e intercambio de datos, desmobilización de medios e recursos. Retorno e tarefas de restabelecemento.	Completa avaliación de danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario contextualizadas coa avaliación. Completa toma e intercambio de datos, desmobilización de medios e recursos. Retorno e tarefas de restabelecemento.	Avaliación suficiente de danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario. Parcial toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución parcial de tarefas de restabelecemento.	Avaliación moi insuficiente de danos e situación. Aplicación moi deficiente de medidas correctoras e recuperación do escenario. Toma e intercambio de datos moi deficiente. Desmobilización de medios e recursos incoherente. Retorno e execución moi insuficiente de tarefas de restabelecemento.	Avaliación moi insuficiente de danos e situación. Aplicación moi deficiente de medidas correctoras e recuperación do escenario. Toma e intercambio de datos moi deficiente. Desmobilización de medios e recursos incoherente. Retorno e execución moi insuficiente de tarefas de restabelecemento.	2,00
ANÁLISE FINAL	Analise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Correcto análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	Análise suficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación suficiente do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Análise parcial da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación parcial do procedemento e plan de acción. Emisión parcial de informes.	Análise insuficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación insuficiente do procedemento e plan de acción. Emisión insuficiente de informes.	0,1
PUNTUACIÓN TOTAL:						6,1



Copia do documento - Concello de Vigo
38888-220

Data impresión: 30/12/2021 12:35
Páxina 7 de 25
CSV: A6A9A4-2725EC-A7EF29-TATVN1-CBJKPD-F1

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>

MEMBRO DO TRIBUNAL: PRESIDENTE		RÚBRICA DE AVALIACIÓN				Puntuación
NOME DO ASPIRANTE: DAVID JOSÉ LÓPEZ VÁZQUEZ		Grao de consecución				
Criterios – Apartados	Excelente	Ben	Regular	Deficiente	Muy deficiente	
INTRODUCCIÓN	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-20	0,19-1,0	0,09-0	0,5
Capacidade organizativa e estrutural do servizo. Conxunto normativo territorial e especial. Cofecemento de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo.	Cofecemento amplo do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Cofecemento detallado dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Cofecemento do conxunto normativo máis relevante que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Cofecemento dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Cofecemento parcial do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Cofecemento parcial dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Cofecemento insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Cofecemento moi insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Cofecemento moi insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Cofecemento moi insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	0,5
1ª FASE (PREVIO)	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00
Conxunto de accións cronolóxicas de procedemento inicial. Aproximación, Avaliación do escenario e plan de acción inicial. Traslado de información.	Recollida de datos detallada. Correcta mobilización de medios contextualizada con caso plantexado. Previsión adecuada de EPIs. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do inicial contextualizado coa avaliación do escenario. Traslado completo de información ao superior xerárquico.	Recollida de datos suficiente. Mobilización de medios coherente co caso plantexado. Previsión adecuada de EPIs. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do sinistro. Plan de acción inicial contextualizado coa avaliación do escenario. Traslado completo de información ao superior xerárquico.	Recollida de datos incompleta. Mobilización de medios pouco coherente co caso plantexado. Previsión de EPIs. Regular aproximación ao escenario. Avaliación parcial do sinistro. Plan de acción inicial pouco coherente co caso plantexado. Traslado de información parcial ao superior xerárquico.	Recollida de datos insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Deficiente previsión de EPIs. Deficiente aproximación ao escenario. Avaliación insuficiente do sinistro. Plan de acción inicial incoherente co caso plantexado. Traslado de información insuficiente ao superior xerárquico.	Recollida de datos moi insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Fata de previsión de EPIs. Moi deficiente aproximación ao escenario. Avaliación moi insuficiente do sinistro. Plan de acción inicial incoherente co caso plantexado. Traslado de información moi insuficiente ao superior xerárquico.	0,5
2ª FASE (PROCEDEMENTO)	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50
Organización, prioridades, reevaluación e xestión da emerxencia. Valoración de coordinación superior e paso de información. Valoración de mobilización de medios, equipos ou Servizos específicos.	Adecuado establecemento de prioridades contextualizado coa avaliación do escenario. Correcta reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración contextualizada da activación de coordinación superior. Completo paso de información sobre a previsión de	Establecemento de prioridades coherente coa avaliación do escenario. Reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado xustificada. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración coherente da activación de coordinación superior. Paso de información sobre a previsión de	Establecemento de prioridades xustificadas. Suficiente reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios dispoñibles. Valoración xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información parcial sobre a previsión de	Establecemento de prioridades pouco xustificadas no contexto do caso. Reevaluación da evolución do caso plantexado pouco xustificada. Mobilización de medios descoordinada. Valoración pouco xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información insuficiente sobre a previsión de	Establecemento de prioridades descoordinadas do caso. Insuficiente reevaluación da evolución do caso plantexado. Mobilización de medios descoordinada. Insuficiente valoración de activación de coordinación superior. Paso de información moi deficiente sobre a previsión de	1,5
3ª FASE (DIRECCIÓN E CONTROL)	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50
Organización da coordinación superior na xestión da emerxencia. Mobilización e dirección, traslados de información e reevaluación da situación, sectorización do Mandato Avanzado, necesidade de relevos, solicitude de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	superior contextualizada na reevaluación da emerxencia. Completo traslado de información. Correcta establecemento de posto de mando contextualizado coa emerxencia. Avaliación contextualizada de medios específicos e/ou activación de plans	Correcta organización da coordinación superior. Traslado suficiente de información. Sectorización do de mando xustificada coa emerxencia. Avaliación xustificada de medios específicos e/ou activación de plans	Suficiente organización da coordinación superior. Traslado parcial de información. Sectorización do de mando pouco xustificada coa emerxencia. Avaliación pouco xustificada de medios específicos e/ou activación de plans	Parcial organización da coordinación superior. Traslado deficiente de información. Deficiente sectorización do de mando descoordinada coa emerxencia. Avaliación descoordinada de medios específicos e/ou activación de plans	Deficiente organización da coordinación superior. Traslado moi deficiente de información. Falta de sectorización do de mando descoordinada coa emerxencia. Avaliación descoordinada de medios específicos e/ou activación de plans	0,85
4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00
Valoración danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario. Toma e intercambio de datos, desmobilización de medios e recursos. Retorno e execución de tarefas de restabelecemento.	Completa avaliación de danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario. Completa toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución completa	Suficiente avaliación de danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario coherentes coa avaliación. Suficiente toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución suficiente de tarefas de	Avançada avaliación de danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario. Parcial toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución suficiente de tarefas de	Avançada avaliación de danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario. Insuficiente toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos pouco coherente. Retorno e execución moi insuficiente de tarefas de	Avançada avaliación de danos e situación. Aplicación moi insuficiente de medidas correctoras e recuperación do escenario. Toma e intercambio de datos moi deficiente. Desmobilización de medios e recursos incoherente. Retorno e execución moi insuficiente de tarefas de	1,8
ANÁLISE FINAL	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-20	0,19-1,0	0,09-0	0,50
Análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Completo análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Completa avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Correcto análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	Análise suficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación suficiente do procedemento e plan de acción. Emisión de informes satisficentes coa intervención.	Análise parcial da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación parcial do procedemento e plan de acción. Emisión parcial de informes.	Análise insuficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación insuficiente do procedemento e plan de acción. Emisión insuficiente de informes.	0,2
PUNTAUACIÓN TOTAL:						5,35



RÚBRICA DE AVALIACIÓN		MEMBRO DO TRIBUNAL: 1º VOGAL (M. Cristina Chao Polo)		NOME DO OPOSITOR: Miguel Ángel Cabaleiro Novelle		SIGNATURE	
Criterios - Apartados	Grao de consecución				Puntuación	Muy deficiente	Deficiente
	Excelente	Ben	Regular	Deficiente			
INTRODUCCION	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-0,10	0,09-0	0,5	
Capacidade organizativa e estrutural do servizo. Conxunto normativo territorial e especial. Cofecemento de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo.	Cofecemento amplo do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso planteado, a nivel territorial e especial. Cofecemento detallado dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Cofecemento do conxunto normativo máis relevante que afecta á xestión específica do caso planteado a nivel territorial e especial. Cofecemento dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Cofecemento parcial do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso planteado a nivel territorial e especial. Cofecemento insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Cofecemento insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso planteado a nivel territorial e especial. Cofecemento insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Cofecemento moi insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión territorial e especial. Cofecemento moi insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	0,2	
1ª FASE (PREVIO)	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00	
Conxunto de accións tecnolóxicas de procedemento inicial. Aproximación. Avaliación do escenario e plan de acción inicial. Traslado de información.	Recollida de datos detallada. Correcta mobilización de medios contextualizada co caso planteado. Previsión adecuada de EPIs. Adecuada aproximación ao escenario. Detallada avaliación do sinistro. Plan de acción inicial contextualizado coa avaliación do sinistro. Traslado de información ao superior xerárquico.	Recollida de datos suficiente. Mobilización de medios coherente co caso planteado. Previsión adecuada de EPIs. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do sinistro. Plan de acción inicial coherente co caso planteado. Traslado de información ao superior xerárquico.	Recollida de datos incompleta. Mobilización de medios pouco coherente co caso planteado. Previsión de EPIs. Regular aproximación ao escenario. Avaliación parcial do sinistro. Plan de acción inicial insuficiente co caso planteado. Traslado de información parcial ao superior xerárquico.	Recollida de datos insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso planteado. Previsión de EPIs. Deficiente aproximación ao escenario. Avaliación moi insuficiente do sinistro. Plan de acción inicial incoherente co caso planteado. Traslado de información insuficiente ao superior xerárquico.	Recollida de datos moi insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso planteado. Previsión de EPIs. Faltan datos de información do sinistro. Plan de acción moi insuficiente co caso planteado. Traslado de información moi insuficiente ao superior xerárquico.	0,6	
2ª FASE (PROCEDEMENTO)	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50	
Organización, prioridades, reevaluación e xestión da emerxencia. Valoración de coordinación e mobilización de medios, equipos ou Servizos específicos.	Adecuado establecemento de prioridades contextualizado coa avaliación do escenario. Correcta reevaluación da evolución desfavorable do caso planteado. Resultado da reevaluación. Valoración contextualizada da activación de coordinación superior. Completo paso de información sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades coherente coa avaliación do escenario. Reevaluación de prioridades coherente co resultado da reevaluación. Valoración coherente da activación de coordinación superior. Paso de información sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades xustificadas co contexto do caso planteado. Suficiente reevaluación da evolución desfavorable do caso planteado. Mobilización de medios dispoñibles. Valoración xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades pouco xustificadas co contexto do caso planteado. Deficiente reevaluación da evolución desfavorable do caso planteado. Mobilización de medios descoordinada. Valoración pouco xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información insuficiente sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades descoordinadas co contexto do caso planteado. Deficiente reevaluación da evolución do caso planteado. Mobilización de medios descoordinada. Insuficiente valoración de activación de coordinación superior. Paso de información moi deficiente sobre a previsión de evolución.	0,5	
3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50	
Organización da coordinación superior na xestión da emerxencia. Mobilización e dirección, traspaso de información e reevaluación da situación, sectorización do Mando Avanzado, necesidade de relevos, solicitude de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Adecuada organización da coordinación superior contextualizada na reevaluación da emerxencia. Completo traspaso de información ao superior. Establecemento de posto de mando contextualizado coa emerxencia. Avaliación contextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Correcta organización da coordinación superior. Traspaso suficiente de información ao superior. Establecemento de posto de mando contextualizado coa emerxencia. Avaliación contextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Suficiente organización da coordinación superior. Traspaso parcial de información. Sectorización parcial do mando pouco xustificada coa emerxencia. Avaliación pouco xustificada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Parcial organización da coordinación superior. Traspaso deficiente de información. Deficiente sectorización do mando descoordinada coa emerxencia. Avaliación pouco xustificada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Deficiente organización da coordinación superior. Traspaso moi deficiente de información. Faltan datos de sectorización do mando descoordinada coa emerxencia. Avaliación pouco xustificada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	0,5	
4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00	
Valoración de danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario. Avaliación coa avaliación. Completa toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Retorno e tarefas de restablecemento.	Completa avaliación de danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario contextualizadas coa avaliación. Completa toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Retorno e tarefas de restablecemento.	Avaliación suficiente de danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario coherentes coa avaliación. Suficiente toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Retorno e tarefas de restablecemento.	Avaliación parcial de danos e situación. Aplicación parcial de medidas correctoras e recuperación do escenario. Parcial toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Retorno e tarefas de restablecemento.	Avaliación insuficiente de danos e situación. Aplicación insuficiente de medidas correctoras e recuperación do escenario. Insuficiente toma e intercambio de datos. Desmobilización de medios e recursos incoherentes. Retorno e tarefas de restablecemento.	Avaliación moi insuficiente de danos e situación. Aplicación moi insuficiente de medidas correctoras e recuperación do escenario. Toma e intercambio de datos moi incoherentes. Desmobilización de medios e recursos incoherentes. Retorno e tarefas de restablecemento.	0,5	
ANÁLISE FINAL	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-0,10	0,09-0	0,50	
Análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes.	Completo análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Correcto análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	Análise suficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación suficiente do procedemento e plan de acción. Emisión de informes suficientes coa intervención.	Análise parcial da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación parcial do procedemento e plan de acción. Emisión parcial de informes.	Análise insuficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación moi insuficiente do procedemento e plan de acción. Emisión insuficiente de informes.	0,5	
PUNTAUACIÓN TOTAL:						2,8	



MEMBRO DO TRIBUNAL: 1º VOGAL (M. Cristina Chao Polo)		RÚBRICA DE AVALIACIÓN				Puntuación
NOME DO OPOSITOR: Carlos Castro Mera		Excelente	Ben	Regular	Deficiente	
Criterios – Apartados INTRODUCCIÓN Capacidade organizativa e estrutural do servizo. Conxunto normativo territorial e especial. Cofecemento de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo. 1ª FASE (PREVIO) Conxunto de accións cronolóxicas de procedemento inicial. Aproximación. Avaliación do escenario e plan de acción inicial. Traslado de información.	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-0,10	0,09-0	0,5 0,4
	Cofecemento amplo do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso planteado, a nivel territorial e especial. Cofecemento detallado dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo.	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0
2ª FASE (PROCEDEMENTO) Organización, prioridades, reevaluación e xestión da emerxencia. Valoración de activación de coordinación superior e paso de información. Valoración de mobilización de medios, equipos ou Servizos específicos.	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50 1
	Recollida de datos detallada. Correcta mobilización de medios contextualizados con caso planteado. Previsión adecuada de EPIs. Adecuada aproximación ao escenario. Detallada avaliación do sinistro. Plan de acción inicial contextualizado coa avaliación do escenario. Traslado completo de información ao superior xerárquico.	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0
3ª FASE (DIRECCIÓN E CONTROL) Organización da coordinación superior na xestión da emerxencia. Mobilización e dirección, traspaso de información e reevaluación da situación, sectorización do escenario. Valoración de Establecemento de Posto de Mando Avanzado, necesidade de relevos, solicitude de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50 1,6
	Adecuada organización da coordinación superior contextualizada na reevaluación da emerxencia. Completo traslado de información. Correcta sectorización do mando contextualizado coa emerxencia. Avaliación contextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0
4ª FASE (POST INTERVENCIÓN) Valoración danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e de recuperación do escenario, así como a toma e intercambio de datos. Desmobilización de medios e recursos. Retorno e tarefas de restablecemento.	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00 1,7
	Completa avaliación de danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario contextualizadas coa avaliación. Completa toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución das tarefas de restablecemento.	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0
ANÁLISE FINAL Análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes.	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-0,10	0,09-0	0,50 0,3
	Completo análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-0,10	0,09-0
PUNTAUACIÓN TOTAL:						5,5

Sinatura:



MEMBRO DO TRIBUNAL: 1º VOGAL (M. Cristina Chao Polo)		MEMBRO DO OPOSITOR: Gerardo Fernández Costa		RÚBRICA DE AVALIACIÓN		SIGNATURE	
Criterios – Apartados							
		Grao de consecución				Puntuación	
		Excelente	Ben	Regular	Deficiente	Muy deficiente	
		0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-0,10	0,09-0	0,5
INTRODUCCION		0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-0,10	0,09-0	0,5
Capacidade organizativa e estrutural do servizo. Conxunto normativo territorial e especial. Conxecto de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo.		Conxecto amplo do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso planteado, a nivel territorial e especial. Conxecto detallado dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Conxecto do conxunto normativo máis relevante que afecta á xestión específica do caso planteado a nivel territorial e especial. Conxecto dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Conxecto parcial do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso planteado a nivel territorial e especial. Conxecto dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Conxecto insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso planteado a nivel territorial e especial. Conxecto dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Conxecto moi insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso planteado a nivel territorial e especial. Conxecto dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	0,4
1ª FASE (PREVIO)		2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00
Conxunto de accións cronolóxicas de procedemento inicial. Aproximación. Avaliación do escenario e plan de acción inicial. Contextualización coa avaliación do escenario. Traslado completo de información ao superior xerárquico.		Recollida de datos detallada. Correcta mobilización de medios contextualizada con caso planteado. Previsión adecuada de EPIs. Adecuada aproximación ao escenario. Detallada avaliación do sinistro. Plan de acción inicial contextualizado coa avaliación do escenario. Traslado completo de información ao superior xerárquico.	Recollida de datos suficiente. Mobilización de medios coherente co caso planteado. Previsión adecuada de EPIs. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do sinistro. Plan de acción inicial coherente co caso planteado. Traslado de información suficiente ao superior xerárquico.	Recollida de datos incompleta. Mobilización de medios pouco coherente co caso planteado. Previsión de EPIs. Regular aproximación ao escenario. Avaliación parcial do sinistro. Plan de acción inicial pouco coherente co caso planteado. Traslado de información parcial ao superior xerárquico.	Recollida de datos insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso planteado. Deficiente previsión de EPIs. Moi deficiente aproximación ao escenario. Avaliación moi insuficiente do sinistro. Plan de acción inicial incoherente co caso planteado. Traslado de información insuficiente ao superior xerárquico.	Recollida de datos moi insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso planteado. Deficiente previsión de EPIs. Deficiente aproximación ao escenario. Avaliación moi insuficiente do sinistro. Plan de acción inicial incoherente co caso planteado. Traslado de información moi insuficiente ao superior xerárquico.	1,4
2ª FASE (PROCEDEMENTO)		2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50
Organización, prioridades, reevaluación e xestión da emerxencia. Valoración de activación de coordinación superior e paso de información. Valoración de mobilización de medios, equipos ou Servizos específicos.		Adecuada establecemento de prioridades contextualizado coa avaliación do escenario. Correcta reevaluación da evolución desfavorable do caso planteado. Mobilización de medios baseada no escenario. Valoración coherente contextualizada da activación de coordinación superior. Completo paso de información sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades coherente coa avaliación do escenario. Reevaluación da evolución desfavorable do caso planteado xustificada. Mobilización de medios baseada no escenario. Valoración coherente contextualizada da activación de coordinación superior. Paso de información sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades xustificadas no contexto do caso. Suficiente reevaluación da evolución desfavorable do caso planteado pouco xustificada. Mobilización de medios descontextualizada. Valoración pouco xustificada da activación de coordinación superior. Paso de información parcial sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades pouco xustificadas no contexto do caso. Reevaluación da evolución do caso planteado pouco xustificada. Mobilización de medios descontextualizada. Insuficiente valoración da activación de coordinación superior sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades descontextualizadas do caso. Insuficiente reevaluación da evolución do caso planteado. Mobilización de medios descontextualizada. Insuficiente valoración da activación de coordinación superior sobre a previsión de evolución.	2
3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)		2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50
Organización da coordinación superior na xestión da emerxencia. Mobilización e dirección, traspaso de información e reevaluación da situación, sectorización do escenario. Valoración de Establecemento de Posto de Mando Avanzado, necesidade de relevos, solicitude de medios específicos e/ou activación de plans específicos.		Adecuada organización da coordinación superior contextualizada na reevaluación da emerxencia. Completo traspaso de información. Correcta sectorización do escenario. Correcta contextualización coa emerxencia. Avaliación contextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Correcta organización da coordinación superior. Traslado suficiente de información. Sectorización do escenario xustificada coa emerxencia. Avaliación contextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Suficiente organización da coordinación superior. Traslado parcial de información. Sectorización parcial do escenario. Establecemento de posto de mando pouco xustificada coa emerxencia. Avaliación pouco xustificada dos plans específicos e/ou activación de plans específicos.	Parcial organización da coordinación superior. Traslado deficiente de información. Deficiente sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descontextualizado coa emerxencia. Avaliación descontextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Deficiente organización da coordinación superior. Traslado moi deficiente de información. Falta de sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descontextualizado coa emerxencia. Avaliación descontextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	2
4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)		2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00
Valoración danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario. Así como a Valoración do control e/ou finalización da intervención. Toma e intercambio de datos. Desmobilización de medios e recursos. Resumo e tarefas de restablecemento.		Completa avaliación de danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario contextualizadas coa avaliación. Completa toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e recollida completa de tarefas de restablecemento.	Avaliación suficiente de danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario coherentes coa avaliación. Suficiente toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e recollida completa de tarefas de restablecemento.	Avaliación parcial de danos e situación. Aplicación parcial de medidas correctoras e recuperación do escenario. Parcial toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e recollida completa de tarefas de restablecemento.	Avaliación insuficiente de danos e situación. Aplicación insuficiente de medidas correctoras e recuperación do escenario. Toma e intercambio de datos moi deficiente. Desmobilización de medios e recursos insuficiente. Correcto retorno e recollida completa de tarefas de restablecemento.	Avaliación moi insuficiente de danos e situación. Aplicación moi insuficiente de medidas correctoras e recuperación do escenario. Toma e intercambio de datos moi deficiente. Desmobilización de medios e recursos moi insuficiente. Correcto retorno e recollida completa de tarefas de restablecemento.	1,2
ANÁLISE FINAL		0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-0,10	0,09-0	0,50
Análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.		Completo análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Completa avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Correcto análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	Análise suficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación suficiente do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Análise parcial da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación parcial do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Análise insuficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación insuficiente do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	0,1
Puntuación TOTAL:							7,1



MEMBRO DO TRIBUNAL: 1º VOGAL (M. Cristina Chao Polo)		RÚBRICA DE AVALIACIÓN					Puntuación
NOME DO OPOSITOR: David José López Vázquez							
Criterios - Apartados							Muy deficiente
Excelente	Ben	Regular	Deficiente	Grao de consecución		0,5	
0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-1,0	0,09-0			0,5
Capacidade organizativa e estrutural do servizo. Conxunto normativo territorial e especial. Conxectivo de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo.	Conxectivo de conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Conxectivo de medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Conxectivo de conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Conxectivo de medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Conxectivo de conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Conxectivo de medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Conxectivo de conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Conxectivo de medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo		0,5	
2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0		2,00	
Recollida de datos detallada. Corrección de datos contextualizados con EPIs. Adecuada aproximación ao escenario. Detallada avaliación do sinistro. Plan de acción inicial contextualizado coa avaliación do escenario. Traslado de información ao superior xerárquico.	Recollida de datos suficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Provisión adecuada de EPIs. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do sinistro. Plan de acción inicial coherente co caso plantexado. Traslado de información suficiente ao superior xerárquico.	Recollida de datos incompleta. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Provisión de EPIs. Regular aproximación ao escenario. Avaliación parcial do sinistro. Plan de acción inicial pouco coherente co caso plantexado. Traslado de información insuficiente ao superior xerárquico.	Recollida de datos insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Deficiente provisión de EPIs. Deficiente aproximación ao escenario. Plan de acción inicial incoherente co caso plantexado. Traslado de información insuficiente ao superior xerárquico.	Recollida de datos insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Deficiente provisión de EPIs. Deficiente aproximación ao escenario. Plan de acción inicial incoherente co caso plantexado. Traslado de información insuficiente ao superior xerárquico.		0,4	
2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0		2,50	
Adequado establecemento de prioridades contextualizado coa avaliación do escenario. Corrección reevaluable da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración coherente da coordinación superior. Completo paso de información sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades coherente coa avaliación do escenario. Reevaluación do caso plantexado desfavorable do caso plantexado. Valoración de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración coherente da coordinación superior. Paso de información sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades pouco xustificadas no contexto do caso plantexado. Mobilización de medios descoordinada. Valoración de medios descoordinada. Valoración de coordinación superior. Paso de información insuficiente sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades pouco xustificadas no contexto do caso plantexado. Mobilización de medios descoordinada. Valoración de medios descoordinada. Valoración de coordinación superior. Paso de información insuficiente sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades pouco xustificadas no contexto do caso plantexado. Mobilización de medios descoordinada. Valoración de medios descoordinada. Valoración de coordinación superior. Paso de información insuficiente sobre a previsión de evolución.		1,3	
2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0		2,50	
Adequada organización da coordinación superior contextualizada na reevaluación da emerxencia. Completo traslado de información. Corrección sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando contextualizado de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Corrección organización da coordinación superior. Traslado suficiente de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando pouco xustificadas coa activación de plans específicos e/ou activación de plans específicos.	Suficiente organización da coordinación superior. Traslado suficiente de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando pouco xustificadas coa activación de plans específicos e/ou activación de plans específicos.	Precisa organización da coordinación superior. Traslado deficiente de información. Deficiente sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descoordinado coa activación de plans específicos e/ou activación de plans específicos.	Deficiente organización da coordinación superior. Traslado deficiente de información. Falta de sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descoordinado coa activación de plans específicos e/ou activación de plans específicos.		0,6	
2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0		2,00	
Completa avaliación de datos e situación. Recuperación do escenario contextualizado coa avaliación. Completa toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución suficiente de tarefas de resarcemento.	Aplicación suficiente de datos e situación. Aplicación de medidas correctoras coa avaliación. Suficiente toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución suficiente de tarefas de resarcemento.	Avaliación parcial de datos e situación. Aplicación parcial de medidas correctoras e recuperación do escenario. Parcial toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución suficiente de tarefas de resarcemento.	Avaliación insuficiente de datos e situación. Aplicación insuficiente de medidas correctoras e recuperación do escenario. Insuficiente toma e intercambio de datos. Desmobilización de medios e recursos pouco coherente. Retorno e execución insuficiente de tarefas de resarcemento.	Avaliación moi insuficiente de datos e situación. Aplicación moi insuficiente de medidas correctoras e recuperación do escenario. Toma e intercambio de datos moi deficiente. Desmobilización de medios e recursos incoherente. Retorno e execución moi insuficiente de tarefas de resarcemento.		1,6	
0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-0	0,09-0		0,50	
Completo análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Completa avaliación de informes contextualizados coa intervención.	Corrección análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Corrección avaliación de informes coherentes coa intervención.	Análise suficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación suficiente do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	Análise deficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación insuficiente do procedemento e plan de acción. Emisión de informes.	Análise insuficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación insuficiente do procedemento e plan de acción. Emisión insuficiente de informes.		0,15	
PUNTUACIÓN TOTAL:							4,55

(Handwritten signature)



Copia do documento - Concello de Vigo
38888-220

Data impresión: 30/12/2021 12:35
Páxina 12 de 25
CSV: A6A9A4-2725EC-A7EF29-TATVN1-CBJKPD-F1

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>

MEMBRO DO TRIBUNAL: MANUEL SANMARTÍN (VOGAL2)		RÚBRICA DE AVALIACIÓN		MEMBRO DO TRIBUNAL: MIGUEL ÁNGEL CABALEIRO NOVELLE			
Criterios - Apartados		Excelente	Ben	Regular	Deficiente	Muy deficiente	Puntuación
INTRODUCCION		0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-10	0,09-0	0,5
Capacidade organizativa e estrutural do servizo. Conxunto normativo territorial e especial. Coñecemento de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo.	Coñecemento amplo do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Coñecemento detallado dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00
Conxunto de accións cronolóxicas de procedemento inicial. Aproximación. Avaliación do escenario e plan de acción inicial. Traslado de información.	Recollida de datos detallada. Correcta mobilización de medios contextualizada con caso plantexado. Previsión adecuada de EPIs. Adecuada aproximación ao escenario. Detallada avaliación do sinistro. Plan de acción inicial contextualizado coa avaliación do escenario. Traslado completo de información ao superior xerárquico.	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	0,39-0	2,50
2ª FASE (PROCEDEMENTO)	Adecuado establecemento de prioridades contextualizado coa avaliación do escenario. Correcta reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración contextualizada da activación de coordinación superior. Completo paso de información sobre a previsión de evolución.	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50
Organización, prioridades, reevaluación e xestión da emerxencia. Valoración de coordinación superior e paso de información. Valoración de mobilización de medios, equipos ou Servizos específicos.	Establecemento de prioridades desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración coherente de activación de coordinación superior. Paso de información sobre a previsión de evolución.	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	0,39-0	2,50
3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)	superior contextualizada na reevaluación da emerxencia. Completo traslado de información. Correcta sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando contextualizado coa emerxencia. Avaliación contextualizada de medios específicos e/ou activación de plans	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50
Organización da coordinación superior na xestión da emerxencia. Mobilización e dirección, traspaso de información e reevaluación da situación, sectorización do escenario. Valoración de Establecemento de Posto de Mando Avanzado, necesidade de relevos, solicitude de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Correcta organización da coordinación superior. Traslado suficiente de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando xustificada coa emerxencia. Avaliación xustificada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	0,39-0	2,50
4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)	Valiación danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario, así como a valoración do control e/ou finalización da intervención. Toma e intercambio de datos, desmobilización de medios e recursos. Retorno e tarefas de restablecemento.	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00
Analise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Correcto análise de capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-0,10	0,09-0	0,09-0	0,50
ANALISE FINAL	Analise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-0,10	0,09-0	0,09-0	0,50
PUNTUACIÓN TOTAL:							3,9



Copia do documento - Concello de Vigo
 38888-220
 Data impresión: 30/12/2021 12:35
 CSV: A6A9A4-2725EC-A7EF29-TATVN1-CBJKPD-F1
 Páxina 13 de 25

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>

MEMBRO DO TRIBUNAL: MANUEL SANMARTÍN (VOGAL2)		RÚBRICA DE AVALIACIÓN		MEMBRO DO TRIBUNAL: DANIEL CABALEIRO NOVELLE		RÚBRICA DE AVALIACIÓN	
NOME DO ASPIRANTE: DANIEL CABALEIRO NOVELLE		NOME DO ASPIRANTE: DANIEL CABALEIRO NOVELLE		NOME DO ASPIRANTE: DANIEL CABALEIRO NOVELLE		NOME DO ASPIRANTE: DANIEL CABALEIRO NOVELLE	
Criterios - Apartados		Criterios - Apartados		Criterios - Apartados		Criterios - Apartados	
INTRODUCCION		INTRODUCCION		INTRODUCCION		INTRODUCCION	
Excelente		Ben		Regular		Deficiente	
Muy deficiente		Muy deficiente		Muy deficiente		Muy deficiente	
Puntuación		Puntuación		Puntuación		Puntuación	
Capacidade organizativa e estrutural do servizo. Conxunto normativo territorial e especial. Coñecemento de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo.	Coñecemento amplo do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Coñecemento detallado dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-0,10	0,09-0	0,5
1ª FASE (PREVIO)	1ª FASE (PREVIO)	1ª FASE (PREVIO)	1ª FASE (PREVIO)	1ª FASE (PREVIO)	1ª FASE (PREVIO)	1ª FASE (PREVIO)	1ª FASE (PREVIO)
Conxunto de accións cronolóxicas de procedemento inicial. Aproximación. Avaliación do escenario e plan de acción inicial. Traslado de información.	Recollida de datos detallada. Correcta mobilización de medios contextualizada con caso plantexado. Previsión adecuada de EPIs. Adecuada aproximación ao escenario. Detallada avaliación do sinistro. Plan de acción inicial contextualizado coa avaliación do escenario. Traslado completo de información ao superior xerárquico.	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00
2ª FASE (PROCEDEMENTO)	2ª FASE (PROCEDEMENTO)	2ª FASE (PROCEDEMENTO)	2ª FASE (PROCEDEMENTO)	2ª FASE (PROCEDEMENTO)	2ª FASE (PROCEDEMENTO)	2ª FASE (PROCEDEMENTO)	2ª FASE (PROCEDEMENTO)
Organización, prioridades, reevaluación e xestión da emerxencia, valoración de activación de coordinación superior e paso de información. Valoración de mobilización de medios, equipos ou Servizos específicos.	Adecuado establecemento de prioridades contextualizado coa avaliación do escenario. Correcta reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración contextualizada da activación de coordinación superior. Completo paso de información sobre a previsión de evolución.	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50
3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)	3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)	3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)	3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)	3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)	3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)	3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)	3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)
Organización da coordinación superior na xestión da emerxencia. Mobilización e dirección, traspaso de información e reevaluación da situación, sectorización do escenario. Valoración de Establecemento de Posto de Mando Avanzado, necesidade de relevos, solicitude de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	superior contextualizada na reevaluación da emerxencia. Completo traslado de información. Correcta sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando contextualizado coa emerxencia. Avaliación contextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50
4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)	4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)	4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)	4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)	4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)	4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)	4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)	4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)
Valoración danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario, así como a valoración do control e/ou finalización da intervención. Toma e intercambio de datos, desmobilización de medios e recursos. Retorno e tarefas de restablecemento.	Completa activación de medios e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario. Correcta toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución completa de tarefas de restablecemento.	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00
ANALISE FINAL	ANALISE FINAL	ANALISE FINAL	ANALISE FINAL	ANALISE FINAL	ANALISE FINAL	ANALISE FINAL	ANALISE FINAL
Análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Correcto análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-0,10	0,09-0	0,50
PUNTUACIÓN TOTAL:	PUNTUACIÓN TOTAL:	PUNTUACIÓN TOTAL:	PUNTUACIÓN TOTAL:	PUNTUACIÓN TOTAL:	PUNTUACIÓN TOTAL:	PUNTUACIÓN TOTAL:	PUNTUACIÓN TOTAL:
							6,1



Copia do documento - Concello de Vigo
 38888-220
 Póde validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>

Data impresión: 30/12/2021 12:35
 CSV: A6A9A4-2725EC-A7EF29-TATVN1-CBJKPD-F1
 Páxina 14 de 25

3

RÚBRICA DE AVALIACIÓN

MEMBRO DO TRIBUNAL: MANUEL SANMARTÍN (VOGAL2)

NOME DO ASPIRANTE: CARLOS CASTRO MERA

Criterios - Apartados	Grao de consecución				Puntuación
	Excelente	Ben	Regular	Deficiente	
INTRODUCCION	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-20	0,19-10	0,5
Capacidade organizativa e estrutural do servizo. Conxunto normativo territorial e especial. Cofecemento de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo.	Cofecemento amplo do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Cofecemento detallado dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Cofecemento do conxunto normativo máis relevante que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Cofecemento dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Cofecemento parcial do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Cofecemento parcial dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Cofecemento insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Cofecemento moi insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	0,9-0 0,4 2,00
1ª FASE (PREVIO)	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0
Conxunto de accións cronolóxicas de procedemento inicial. Aproximación. Avaliación do escenario e plan de acción inicial. Traslado de información.	Recollida de datos detallada. Correcta mobilización de medios contextualizada con caso plantexado. Previsión adecuada de EPIS. Adecuada aproximación ao escenario. Detallada avaliación do sinistro. Plan de acción inicial contextualizado coa avaliación do escenario. Traslado completo de información ao superior xerárquico.	Recollida de datos suficiente. Mobilización de medios coherente co caso plantexado. Previsión adecuada de EPIS. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do sinistro. Plan de acción inicial coherente co caso plantexado. Traslado de información suficiente ao superior xerárquico.	Recollida de datos incompleta. Mobilización de medios pouco coherente co caso plantexado. Previsión de EPIS. Regular aproximación ao escenario. Avaliación parcial do sinistro. Plan de acción inicial pouco coherente co caso plantexado. Traslado de información parcial ao superior xerárquico.	Recollida de datos moi insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Fata de previsión de EPIS. Moi deficiente aproximación ao escenario. Avaliación moi insuficiente do sinistro. Plan de acción inicial incoherente co caso plantexado. Traslado de información moi insuficiente ao superior xerárquico.	0,49-0
2ª FASE (PROCEDEMENTO)	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	2,50
Organización, prioridades, reevaluación e xestión da emerxencia. Valoración de coordinación superior e paso de información. Valoración de mobilización de medios, equipos ou Servizos específicos.	Adecuado establecemento de prioridades contextualizado coa avaliación do escenario. Correcta reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración contextualizada da activación de coordinación superior. Completo paso de información sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades coherente coa avaliación do escenario. Reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración coherente da activación de coordinación superior. Paso de información suficiente sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades xustificadas. Suficiente reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios dispoñibles. Valoración xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información parcial sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades pouco xustificadas no contexto do caso. Reevaluación da evolución do caso plantexado pouco xustificada. Mobilización de medios descocontextualizada. Valoración pouco xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información insuficiente sobre a previsión de evolución.	0,99-0,50
3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	2,50
Organización da coordinación superior na xestión da emerxencia. Mobilización e dirección, traspaso de información e reevaluación da situación, sectorización do escenario. Valoración de Establecemento de Posto de Mando Avanzado, necesidade de relevos, solicitude de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	superior contextualizada na reevaluación da emerxencia. Completo traslado de información. Correcta sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando contextualizado coa emerxencia. Avaliación contextualizada de medios específicos e/ou activación de plans	Correcta organización da coordinación superior. Traslado suficiente de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando xustificada coa emerxencia. Avaliación xustificada de medios específicos e/ou activación de plans	Suficiente organización da coordinación superior. Traslado parcial de información. Sectorización parcial do escenario. Establecemento de posto de mando pouco xustificada coa emerxencia. Avaliación pouco xustificada de medios específicos e/ou activación de plans	Deficiente organización da coordinación superior. Traslado moi deficiente de información. Falta de sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descocontextualizado coa emerxencia. Avaliación descocontextualizada de medios específicos e/ou activación de plans	0,49-0 2
4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	2,00
Valoración danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario contextualizadas coa avaliación. Completa toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Retorno e execución completa de tarefas de	Completa organización de danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario contextualizadas coa avaliación. Completa toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Retorno e execución completa de tarefas de	Suficiente organización da situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario coherentes coa avaliación. Suficiente toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución suficiente de tarefas de	Avanzada parcial de danos e situación. Aplicación parcial de medidas correctoras e recuperación do escenario. Parcial toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución suficiente de tarefas de	Avanzada moi insuficiente de danos e situación. Aplicación moi insuficiente de medidas correctoras e recuperación do escenario. Toma e intercambio de datos moi deficiente. Desmobilización de medios e recursos pouco coherente. Retorno e execución moi insuficiente de tarefas de	0,39-0 1,8
ANÁLISE FINAL	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-20	0,19-10	0,50
Análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Completo análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Correcto análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	Análise parcial da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación parcial do procedemento e plan de acción. Emisión de informes insuficientes coa intervención.	Análise insuficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación insuficiente do procedemento e plan de acción. Emisión insuficiente de informes.	0,9-0 0,3
PUNTAUACIÓN TOTAL:					6,2



Copia do documento - Concello de Vigo
38888-220

Data impresión: 30/12/2021 12:35
Páxina 15 de 25
CSV: A6A9A4-2725EC-A7EF29-TATVN1-CBJKPD-F1

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>

MEMBRO DO TRIBUNAL: MANUEL SANMARTÍN (VOGAL2)		RÚBRICA DE AVALIACIÓN		MEMBRO DO TRIBUNAL: BRUNO DE SOUSA DÍAZ	
Criterios - Apartados		Grao de consecución		Puntuación	
Excelente	Ben	Regular	Deficiente	Muy deficiente	
INTRODUCCIÓN					
Capacidade organizativa e estrutural do servizo. Conxunto normativo territorial e especial. Cofecemento de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo.	Cofecemento do conxunto normativo máis relevante que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Cofecemento dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Cofecemento parcial do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Cofecemento parcial dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Cofecemento insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Cofecemento insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Cofecemento moi insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Cofecemento moi insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	0,5 0,4
1ª FASE (PREVIO)					
Conxunto de accións cronolóxicas de procedemento inicial. Aproximación. Avaliación do escenario e plan de acción inicial. Traslado de información.	Recollida de datos suficiente. Mobilización de medios coherente co caso plantexado. Previsión adecuada de EPIS. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do sinistro. Plan de acción inicial coherente co caso plantexado. Traslado de información ao superior xerárquico.	Recollida de datos incompleta. Mobilización de medios pouco coherente co caso plantexado. Previsión de EPIS. Regular aproximación ao escenario. Avaliación parcial do sinistro. Plan de acción inicial pouco coherente co caso plantexado. Traslado de información parcial ao superior xerárquico.	Recollida de datos insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Deficiente previsión de EPIS. Deficiente aproximación ao escenario. Avaliación insuficiente do sinistro. Plan de acción inicial incoherente co caso plantexado. Traslado de información insuficiente ao superior xerárquico.	Recollida de datos moi insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Fata de previsión de EPIS. Moi deficiente aproximación ao escenario. Avaliación moi insuficiente do sinistro. Plan de acción inicial incoherente co caso plantexado. Traslado de información moi insuficiente ao superior xerárquico.	2,00 1,75
2ª FASE (PROCEDEMENTO)					
Organización, prioridades, reevaluación e xestión da emerxencia, valoración de activación de coordinación superior e paso de información. Valoración de mobilización de medios, equipos ou Servizos específicos.	Establecemento de prioridades coherente coa avaliación do escenario. Reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado de reevaluación. Valoración coherente de activación de coordinación superior. Paso de información sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades xustificadas. Suficiente reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Valoración xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información parcial sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades pouco xustificadas no contexto do caso. Reevaluación da evolución do caso plantexado pouco xustificada. Mobilización de medios descocontextualizada. Valoración pouco xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información insuficiente sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades descocontextualizadas do caso. Insuficiente reevaluación da evolución do caso plantexado. Mobilización de medios descocontextualizada. Insuficiente valoración de activación de coordinación superior. Paso de información moi deficiente sobre a previsión de evolución.	2,50 2,5
3ª FASE (DIRECCIÓN E CONTROL)					
Organización de coordinación superior na xestión da emerxencia. Mobilización e dirección, traspaso de información e reevaluación da situación, sectorización do escenario. Valoración de Establecemento de Posto de Mando Avanzado, necesidade de relevos, solicitude de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Correcta organización da coordinación superior. Traslado suficiente de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando xustificada coa emerxencia. Avaliación contextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Suficiente organización da coordinación superior. Traslado parcial de información. Sectorización parcial do escenario. Establecemento de posto de mando pouco xustificada coa emerxencia. Avaliación pouco xustificada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Parcial organización da coordinación superior. Traslado deficiente de información. Deficiente sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descocontextualizado coa emerxencia. Avaliación descocontextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Deficiente organización da coordinación superior. Traslado moi deficiente de información. Fata de sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descocontextualizado coa emerxencia. Avaliación descocontextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	2,50 2,2
4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)					
Valoración danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario, así como a valoración do control e/ou finalización da intervención. Toma e intercambio de datos, desmobilización de medios e recursos. Retorno e tarefas de restabelecemento.	Completas actuacións de centros e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario. Suficiente toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución completa de tarefas de	Avanzada actuacións de centros e situación. Aplicación parcial de medidas correctoras e recuperación do escenario. Parcial toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución parcial de tarefas de	Avanzada actuacións de centros e situación. Aplicación insuficiente de medidas correctoras e recuperación do escenario. Insuficiente toma e intercambio de datos. Desmobilización de medios e recursos pouco coherente. Retorno e execución insuficiente de tarefas de	Avanzada actuacións de centros e situación. Aplicación moi insuficiente de medidas correctoras e recuperación do escenario. Toma e intercambio de datos moi deficiente. Desmobilización de medios e recursos incoherente. Retorno e execución moi insuficiente de tarefas de	2,00 1,7
ANÁLISE FINAL					
Análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Correcto análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	Análise suficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación suficiente do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Análise parcial da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación parcial do procedemento e plan de acción. Emisión parcial de informes.	Análise insuficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación insuficiente do procedemento e plan de acción. Emisión insuficiente de informes.	0,50 0,3
PUNTUACIÓN TOTAL:					
					8,85



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 30/12/2021 12:35	Páxina 16 de 25
38888-220	CSV: A6A9A4-2725EC-A7EF29-TATVN1-CBJKPD-F1	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		

MEMBRO DO TRIBUNAL: MANUEL SANMARTÍN (VOGAL2)		RÚBRICA DE AVALIACIÓN		MEMBRO DO TRIBUNAL: GERARDO FERNÁNDEZ COSTAS	
Criterios - Apartados		Grao de consecución		Puntuación	
	Excelente	Ben	Regular	Deficiente	Muy deficiente
INTRODUCCION	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-20	0,19-10	0,09-0
Capacidade organizativa e estrutural do servizo. Conxunto normativo territorial e especial. Coñecemento de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo.	Coñecemento amplo do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Coñecemento detallado dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Coñecemento do conxunto normativo máis relevante que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Coñecemento dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Coñecemento parcial do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Coñecemento insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Coñecemento insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Coñecemento insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Coñecemento moi insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Coñecemento moi insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo
1ª FASE (PREVIO)	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0
Conxunto de accións cronolóxicas de procedemento inicial. Aproximación. Avaliación do escenario e plan de acción inicial. Traslado de información.	Recollida de datos detallada. Correcta mobilización de medios contextualizada con caso plantexado. Previsión adecuada de EPis. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do escenario. Plan de acción inicial contextualizado coa avaliación do escenario. Traslado completo de información ao superior xerárquico.	Recollida de datos suficiente. Mobilización de medios coherente co caso plantexado. Previsión adecuada de EPis. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do escenario. Plan de acción inicial coherente co caso plantexado. Traslado de información suficiente ao superior xerárquico.	Recollida de datos incompleta. Mobilización de medios pouco coherente co caso plantexado. Deficiente aproximación de EPis. Deficiente aproximación ao escenario. Avaliación parcial do sinistro. Plan de acción inicial pouco coherente co caso plantexado. Traslado de información parcial ao superior xerárquico.	Recollida de datos insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Deficiente aproximación de EPis. Deficiente aproximación ao escenario. Avaliación insuficiente do sinistro. Plan de acción inicial incoherente co caso plantexado. Traslado de información insuficiente ao superior xerárquico.	Recollida de datos moi insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Fata de previsión de EPis. Moi deficiente aproximación ao escenario. Avaliación moi insuficiente do sinistro. Plan de acción inicial incoherente co caso plantexado. Traslado de información moi insuficiente ao superior xerárquico.
2ª FASE (PROCEDEMENTO)	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0
Organización, prioridades, reevaluación e xestión da emerxencia. Valoración de coordinación superior e paso de información. Valoración de mobilización de medios, equipos ou Servizos específicos.	Adecuado establecemento de prioridades contextualizado coa avaliación do escenario. Correcta reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración contextualizada da activación de coordinación superior. Completo paso de información sobre a previsión de superior contextualizada na reevaluación da emerxencia. Completo traslado de información. Correcta sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando contextualizado coa emerxencia. Avaliación contextualizada de medios específicos e/ou activación de plans	Establecemento de prioridades coherente coa avaliación do escenario. Reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado baseada no resultado da reevaluación. Valoración coherente da activación de coordinación superior. Paso de información suficiente sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades xustificadas. Suficiente reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios dispoñibles. Valoración xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información parcial sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades pouco xustificadas no contexto do caso plantexado. Deficiente reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios descoñectada. Valoración pouco xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información insuficiente sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades descoñectadas do caso. Insuficiente reevaluación da evolución do caso plantexado. Mobilización de medios descoñectada. Insuficiente valoración de activación de coordinación superior. Paso de información moi deficiente sobre a previsión de evolución.
3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0
Organización da coordinación superior na xestión da emerxencia. Mobilización e dirección, traslado de información e reevaluación da situación, sectorización do escenario. Valoración de establecemento de Posto de Mando Avanzado, necesidade de relevos, solicitude de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	superior contextualizada na reevaluación da emerxencia. Completo traslado de información. Correcta sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando contextualizado coa emerxencia. Avaliación contextualizada de medios específicos e/ou activación de plans	Correcta organización da coordinación superior. Traslado suficiente de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando xustificadas coa emerxencia. Avaliación xustificada de medios específicos e/ou activación de plans	Suficiente organización da coordinación superior. Traslado parcial de información. Deficiente sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando pouco xustificadas coa emerxencia. Avaliación pouco xustificada de medios específicos e/ou activación de plans	Parcial organización da coordinación superior. Traslado deficiente de información. Deficiente sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descoñectada coa emerxencia. Avaliación descoñectada de medios específicos e/ou activación de plans	Deficiente organización da coordinación superior. Traslado moi deficiente de información. Falta de sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descoñectada coa emerxencia. Avaliación descoñectada de medios específicos e/ou activación de plans
4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0
Valoración danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e de recuperación do escenario, así como a toma e intercambio de datos. Toma e intercambio de datos, desmobilización de medios e recursos. Retorno e restablecemento.	Completo establecemento de medidas correctoras e recuperación do escenario contextualizado coa avaliación. Completa toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e completa de tarefas de	Avanzado establecemento de medidas correctoras e recuperación do escenario coherente coa avaliación. Suficiente toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución suficiente de tarefas de	Avanzado establecemento de medidas correctoras e recuperación do escenario. Parcial toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución suficiente de tarefas de	Avanzado establecemento de medidas correctoras e recuperación do escenario. Insuficiente toma e intercambio de datos. Deficiente desmobilización de medios e recursos. Retorno e execución moi insuficiente de tarefas de	Avanzado establecemento de medidas correctoras e recuperación do escenario. Insuficiente toma e intercambio de datos. Deficiente desmobilización de medios e recursos. Retorno e execución moi insuficiente de tarefas de
ANÁLISE FINAL	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-20	0,19-10	0,09-0
Análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Completo análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Completa avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Correcto análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	Análise suficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación suficiente do procedemento e plan de acción. Emisión de informes suficientes coa intervención.	Análise parcial da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación parcial do procedemento e plan de acción. Emisión de informes.	Análise insuficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación insuficiente do procedemento e plan de acción. Emisión insuficiente de informes.
PUNTUACIÓN TOTAL:					7,75



Copia do documento - Concello de Vigo
38888-220

Data impresión: 30/12/2021 12:35
Páxina 17 de 25
CSV: A6A9A4-2725EC-A7EF29-TATVN1-CBJKPD-F1

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>

MEMBRO DO TRIBUNAL: MANUEL SANMARTÍN (VOGAL2)		RÚBRICA DE AVALIACIÓN				Puntuación
NOME DO ASPIRANTE: DAVID ANTONIO FERNÁNDEZ LEMOS		Grao de consecución				
Criterios - Apartados	Excelente	Ben	Regular	Deficiente	Muy deficiente	
INTRODUCCION	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-20	0,19-10	0,09-0	0,5
Capacidade organizativa e estrutural do servizo. Conxunto normativo territorial e especial. Cofecemento de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo.	Cofecemento amplo do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Cofecemento detallado dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Cofecemento do conxunto normativo máis relevante que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Cofecemento dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Cofecemento parcial do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Cofecemento parcial dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Cofecemento insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Cofecemento insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Cofecemento moi insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Cofecemento moi insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	0,5
1ª FASE (PREVIO)	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00
Conxunto de accións cronolóxicas de procedemento inicial. Aproximación. Avallación do escenario e plan de acción inicial. Traslado de información.	Recollida de datos detallada. Correcta mobilización de medios contextualizada con caso plantexado. Previsión adecuada de EPis. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avallación do escenario. Plan de acción inicial contextualizado coa avallación do escenario. Traslado completo de información ao superior xerárquico.	Recollida de datos suficiente. Mobilización de medios coherente co caso plantexado. Previsión adecuada de EPis. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avallación do escenario. Plan de acción inicial coherente co caso plantexado. Traslado de información suficiente ao superior xerárquico.	Recollida de datos incompleta. Mobilización de medios pouco coherente co caso plantexado. Previsión de EPis. Regular aproximación ao escenario. Avallación parcial do sinistro. Plan de acción inicial pouco coherente co caso plantexado. Traslado de información parcial ao superior xerárquico.	Recollida de datos insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Deficiente previsión de EPis. Deficiente aproximación ao escenario. Avallación insuficiente do sinistro. Plan de acción inicial incoherente co caso plantexado. Traslado de información insuficiente ao superior xerárquico.	Recollida de datos moi insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Fata de previsión de EPis. Moi deficiente aproximación ao escenario. Avallación moi insuficiente do sinistro. Plan de acción inicial incoherente co caso plantexado. Traslado de información insuficiente ao superior xerárquico.	1,7
2ª FASE (PROCEDEMENTO)	2,30-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50
Organización, prioridades, reevaluación e xestión da emerxencia. Valoración de coordinación superior e paso de información. Valoración de mobilización de medios, equipos ou Servizos específicos.	Adecuado establecemento de prioridades contextualizado coa avallación do escenario. Correcta reevaluación da evolución do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado de reevaluación. Valoración contextualizada da activación de coordinación superior. Completo paso de información sobre a previsión de superior contextualizada na reevaluación da emerxencia. Completo traslado de información. Correcta sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando contextualizado coa emerxencia. Avallación contextualizada de medios específicos e/ou activación de plans	Establecemento de prioridades coherente coa avallación do escenario. Reevaluación da evolución do caso plantexado baseada no resultado de reevaluación. Valoración coherente da activación de coordinación superior. Paso de información suficiente sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades xustificadas. Suficiente reevaluación da evolución do caso plantexado. Valoración de medios dispoñibles. Valoración xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información parcial sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades pouco xustificadas no contexto do caso plantexado. Reevaluación da evolución do caso plantexado pouco xustificada. Mobilización de medios descocontextualizada. Valoración pouco xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información insuficiente sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades descocontextualizadas do caso. Insuficiente reevaluación da evolución do caso plantexado. Mobilización de medios descocontextualizada. Insuficiente valoración de activación de coordinación superior. Paso de información moi deficiente sobre a previsión de evolución.	1,9
3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)	2,30-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50
Organización da coordinación superior na xestión da emerxencia. Mobilización e dirección, traspaso de información e reevaluación da situación, sectorización do escenario. Valoración de Establecemento de Posto de Mando Avanzado, necesidade de relevos, solicitude de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	reavaliada da emerxencia. Completo traslado de información. Correcta sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando contextualizado coa emerxencia. Avallación contextualizada de medios específicos e/ou activación de plans	Correcta organización da coordinación superior. Traslado suficiente de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando xustificada coa emerxencia. Avallación contextualizada de plans específicos e/ou activación de plans	Suficiente organización da coordinación superior. Traslado parcial de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando pouco xustificada coa emerxencia. Avallación pouco xustificada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Parcial organización da coordinación superior. Traslado deficiente de información. Deficiente sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descocontextualizado coa emerxencia. Avallación descocontextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Deficiente organización da coordinación superior. Traslado moi deficiente de información. Falta de sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descocontextualizado coa emerxencia. Avallación descocontextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	1,1
4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00
Valoración danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e de recuperación do escenario, así como a valoración do control e/ou finalización da intervención. Toma e intercambio de datos, desmobilización de medios e recursos. Retorno e restablecemento.	Completa reevaluación de medios correctoras e recuperación do escenario contextualizada coa avallación. Completa toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución completa de tarefas de	Avanzada e suficiente reevaluación da situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario coherente coa avallación. Suficiente toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución suficiente de tarefas de	Avanzada parcial de reevaluación da situación. Aplicación parcial de medidas correctoras e recuperación do escenario. Parcial toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución parcial de tarefas de	Avanzada insuficiente de reevaluación da situación. Aplicación moi insuficiente de medidas correctoras e recuperación do escenario. Toma e intercambio de datos moi deficiente. Desmobilización de medios e recursos incoherente. Retorno e execución moi insuficiente de tarefas de	Avanzada moi insuficiente de reevaluación da situación. Aplicación moi insuficiente de medidas correctoras e recuperación do escenario. Toma e intercambio de datos moi deficiente. Desmobilización de medios e recursos incoherente. Retorno e execución moi insuficiente de tarefas de	1,1
ANÁLISE FINAL	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-20	0,19-10	0,09-0	0,50
Análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avallación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Completo análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avallación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	Correcto análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avallación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	Análise suficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avallación suficiente do procedemento e plan de acción. Emisión de informes suficientes coa intervención.	Análise parcial da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avallación parcial do procedemento e plan de acción. Emisión de informes.	Análise insuficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avallación insuficiente do procedemento e plan de acción. Emisión insuficiente de informes.	0,1
PUNTAUACIÓN TOTAL:						6,4



Copia do documento - Concello de Vigo
 38888-220
 Póde validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>

Data impresión: 30/12/2021 12:35
 CSV: A6A9A4-2725EC-A7EF29-TATVN1-CBJKPD-F1
 Páxina 18 de 25

7

MEMBRO DO TRIBUNAL: MANUEL SANMARTÍN (VOGAL2)		RÚBRICA DE AVALIACIÓN			Grafo de consecución		Puntuación
NOME DO ASPIRANTE: DAVID JOSÉ LÓPEZ VÁZQUEZ		Excelente	Ben	Regular	Deficiente	Muy deficiente	
Criterios - Apartados		0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-20	0,19-10	0,09-0	
INTRODUCCION		0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-20	0,19-10	0,09-0	0,5
Capacidade organizativa e estrutural do servizo. Conxunto normativo territorial e especial. Coñecemento de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo.	Coñecemento amplo do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Coñecemento detallado dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00
1ª FASE (PREVIO)		2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00
Conxunto de accións cronolóxicas de procedemento inicial. Aproximación. Avaliación do escenario e plan de acción inicial. Traslado de información.	Recollida de datos detallada. Correcta mobilización de medios contextualizada con caso plantexado. Previsión adecuada de EPIS. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do escenario. Plan de acción inicial contextualizado coa avaliación do escenario. Traslado completo de información ao superior xerárquico.	2,00-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50
2ª FASE (PROCEDEMENTO)		2,00-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50
Organización, prioridades, reevaluación e xestión da emerxencia. Valoración de coordinación superior e paso de información. Valoración de mobilización de medios, equipos ou Servizos específicos.	Adecuado establecemento de prioridades contextualizado coa avaliación do escenario. Correcta reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración contextualizada da activación de coordinación superior. Completo paso de información sobre a previsión de superior xerárquico.	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50
3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)		2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50
Organización da coordinación superior na xestión da emerxencia. Mobilización e dirección, traspaso de información e reevaluación da situación, sectorización do escenario. Valoración de establecemento de Posto de Mando Avanzado, necesidade de relevos, solicitude de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Correcta organización da coordinación superior. Traslado suficiente de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando xustificada coa emerxencia. Avaliación contextualizada de plans específicos e/ou activación de plans superiores.	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50
4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)		2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00
Valoración danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e de recuperación do escenario, así como a valoración do control e/ou finalización da intervención. Toma e intercambio de datos, desmobilización de medios e recursos. Retorno e restablecemento.	Avanzado establecemento de plans e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario. Suficiente toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución completa de tarefas de execución suficiente de tarefas de execución.	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00
ANÁLISE FINAL		0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-20	0,19-10	0,09-0	0,50
Análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Correcto análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-20	0,19-10	0,09-0	0,50
PUNTAUACIÓN TOTAL:							5,5



Copia do documento - Concello de Vigo
 38888-220
 Data impresión: 30/12/2021 12:35
 Páxina 19 de 25
 CSV: A6A9A4-2725EC-A7EF29-TATVN1-CBJKPD-F1
 Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>

MEMBRO DO TRIBUNAL: PAULA MARTÍNEZ VIDAL (3º VOGAL)		MEMBRO DO TRIBUNAL: MIGUEL ÁNGEL CABALEIRO NOVELLE		MEMBRO DO TRIBUNAL: [Signature]		Puntuación
RÚBRICA DE AVALIACIÓN						
Criterios – Apartados						
Excelente	Ben	Regular	Deficiente	Muy deficiente		
0.5-0.40	0.39-0.30	0.29-0.20	0.19-0.10	0.09-0		
INTRODUCCIÓN						
Capacidade organizativa e estrutural do servizo. Conxunto normativo territorial e especial. Confeccionamento de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo.	Confeccionamento do conxunto normativo máis relevante que afecta á xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Confeccionamento dos materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo.	Confeccionamento parcial do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Confeccionamento parcial dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo.	Confeccionamento insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Confeccionamento dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo.	Confeccionamento moi insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Confeccionamento moi insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo.	0,5	
1ª FASE (PREVIO)						
Recollida de datos detallada. Correcta mobilización de medios contextualizada con caso plantexado. Previsión adecuada de EPIS. Adecuada aproximación ao escenario. Detallada avaliación do sinistro. Plan de acción inicial contextualizado coa avaliación do escenario. Traslado completo de información ao superior xerárquico.	Recollida de datos suficiente. Mobilización de medios coherente co caso plantexado. Previsión adecuada de EPIS. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do sinistro. Plan de acción inicial coherente co caso plantexado. Traslado de información suficiente ao superior xerárquico.	Recollida de datos incompleta. Mobilización de medios pouco coherente co caso plantexado. Previsión de EPIS. Regular aproximación ao escenario. Avaliación parcial do sinistro. Plan de acción inicial pouco coherente co caso plantexado. Traslado de información parcial ao superior xerárquico.	Recollida de datos insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Deficiente previsión de EPIS. Deficiente aproximación ao escenario. Avaliación insuficiente do sinistro. Plan de acción inicial incoherente co caso plantexado. Traslado de información insuficiente ao superior xerárquico.	Recollida de datos moi insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Falta de previsión de EPIS. Moi deficiente aproximación ao escenario. Avaliación moi insuficiente do sinistro. Plan de acción inicial incoherente co caso plantexado. Traslado de información moi insuficiente ao superior xerárquico.	2,00	
2ª FASE (PROCEDEMENTO)						
Adecuado establecemento de prioridades contextualizado coa avaliación do escenario. Correcta reevaluación do escenario. Correcta reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración contextualizada da activación de coordinación superior. Completo paso superior contextualizado na situación de información. Completo traslado de información. Correcta sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando contextualizado coa emerxencia. Avaliación contextualizada de medios correctoras e recuperación do escenario contextualizados coa avaliación. Completa toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución contextualizados coa intervención.	Establecemento de prioridades coherente coa avaliación do escenario. Reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración coherente da activación de coordinación superior. Paso de información sobre a previsión de superior. Traslado suficiente de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando xustificado coa emerxencia. Avaliación xustificada de medios correctoras e recuperación do escenario. Parcial toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución contextualizados coa intervención.	Establecemento de prioridades xustificadas no contexto do caso plantexado. Mobilización de medios dispoñibles. Valoración xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información sobre a previsión de evolución. Suficiente organización da coordinación superior. Traslado parcial de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando pouco xustificada coa emerxencia. Avaliación pouco xustificada de medios correctoras e recuperación do escenario. Parcial toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución contextualizados coa intervención.	Establecemento de prioridades pouco xustificadas no contexto do caso plantexado. Mobilización de medios pouco xustificada. Valoración pouco xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información insuficiente sobre a previsión de evolución. Parcial organización da coordinación superior. Traslado deficiente de información. Deficiente sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descontextualizado coa emerxencia. Avaliación descontextualizada de medios correctoras e recuperación do escenario. Parcial toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Retorno e execución moi incoherente. Retorno e execución moi incoherente contextualizados coa intervención.	Establecemento de prioridades descontextualizadas do caso. Insuficiente reevaluación da evolución do caso plantexado. Mobilización de medios descontextualizada. Insuficiente valoración de activación de coordinación superior. Paso de información moi deficiente sobre a previsión de evolución. Deficiente organización da coordinación superior. Traslado moi deficiente de información. Falta de sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descontextualizado coa emerxencia. Avaliación descontextualizada de medios correctoras e recuperación do escenario. Toma e intercambio de datos moi deficiente. Desmobilización de medios e recursos incoherente. Retorno e execución moi incoherente contextualizados coa intervención.	0,6	
3ª FASE (DIRECCIÓN E CONTROL)						
Organización da coordinación superior na xestión da emerxencia. Mobilización e dirección, traspaso de información e reevaluación da situación, sectorización do escenario. Valoración de Establecemento de Posto de Mando Avanzado, necesidade de relevos, solicitude de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Correcta organización da coordinación superior. Traslado suficiente de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando xustificada coa emerxencia. Avaliación contextualizada de medios correctoras e recuperación do escenario. Parcial toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución contextualizados coa intervención.	Suficiente organización da coordinación superior. Traslado parcial de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando pouco xustificada coa emerxencia. Avaliación pouco xustificada de medios correctoras e recuperación do escenario. Parcial toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución contextualizados coa intervención.	Parcial organización da coordinación superior. Traslado deficiente de información. Deficiente sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descontextualizado coa emerxencia. Avaliación descontextualizada de medios correctoras e recuperación do escenario. Parcial toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Retorno e execución moi incoherente. Retorno e execución moi incoherente contextualizados coa intervención.	Deficiente organización da coordinación superior. Traslado moi deficiente de información. Falta de sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descontextualizado coa emerxencia. Avaliación descontextualizada de medios correctoras e recuperación do escenario. Toma e intercambio de datos moi deficiente. Desmobilización de medios e recursos incoherente. Retorno e execución moi incoherente contextualizados coa intervención.	2,50	
4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)						
Valoración danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e de recuperación do escenario, así como a valoración do control e/ou finalización da intervención. Toma e intercambio de datos, desmobilización de medios e recursos. Retorno e tarefas de restablecemento.	Aviación contextualizada de medios correctoras e recuperación do escenario. Suficiente toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución contextualizados coa intervención.	Aviación moi contextualizada de medios correctoras e recuperación do escenario. Parcial toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Retorno e execución moi incoherente. Retorno e execución moi incoherente contextualizados coa intervención.	Aviación moi contextualizada de medios correctoras e recuperación do escenario. Parcial toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Retorno e execución moi incoherente. Retorno e execución moi incoherente contextualizados coa intervención.	Aviación moi contextualizada de medios correctoras e recuperación do escenario. Parcial toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Retorno e execución moi incoherente. Retorno e execución moi incoherente contextualizados coa intervención.	2,00	
ANÁLISE FINAL						
Análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Correcto análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	Análise suficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación suficiente do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Análise parcial da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación parcial do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Análise insuficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación insuficiente do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	0,50	
Puntuación TOTAL:						
					3,7	



Copia do documento - Concello de Vigo
 38888-220
 Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>

Data impresión: 30/12/2021 12:35
 CSV: A6A9A4-2725EC-A7EF29-TATVN1-CBJKPD-F1
 Páxina 20 de 25

RÚBRICA DE AVALIACIÓN					Puntuación
MEMBRO DO TRIBUNAL: PAULA MARTÍNEZ VIDAL (3º VOGAL)					
NOME DO ASPIRANTE: DANIEL CABAIREIRO NOVELLE					
Criterios - Apartados	Grao de consecución				Puntuación
	Excelente	Ben	Regular	Deficiente	
INTRODUCCION	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-0,10	0,5
Capacidade organizativa e estrutural do servizo. Conxunto normativo territorial e especial. Coñecemento de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo.	Coñecemento amplo do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Coñecemento detallado dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Coñecemento do conxunto normativo máis relevante que afecta á xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Coñecemento dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Coñecemento parcial do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Coñecemento parcial dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Coñecemento insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Coñecemento moi insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	0,1
1ª FASE (PREVIO)	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	2,00
Conxunto de accións cronolóxicas de procedemento inicial. Aproximación. Avaliación do escenario e plan de acción inicial. Traslado de información.	Recollida de datos detallada. Correcta mobilización de medios contextualizada con caso plantexado. Previsión adecuada de EPIS. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do sinistro. Plan de acción inicial contextualizado coa avaliación do escenario. Traslado completo de información ao superior xerárquico.	Recollida de datos suficiente. Mobilización de medios coherente co caso plantexado. Previsión adecuada de EPIS. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do sinistro. Plan de acción inicial contextualizado coa avaliación do escenario. Traslado de información suficiente ao superior xerárquico.	Recollida de datos incompleta. Mobilización de medios pouco coherente co caso plantexado. Aproximación ao escenario. Avaliación parcial do sinistro. Plan de acción inicial pouco coherente co caso plantexado. Traslado de información parcial ao superior xerárquico.	Recollida de datos moi insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Falta de previsión de EPIS. Moi deficiente aproximación ao escenario. Avaliación moi insuficiente do sinistro. Plan de acción inicial incoherente co caso plantexado. Traslado de información moi insuficiente ao superior xerárquico.	0,6
2ª FASE (PROCEDEMENTO)	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	2,50
Organización, prioridades, reevaluación e xestión da emerxencia. Valoración de activación de coordinación superior e paso de información. Valoración de mobilización de medios; equipos ou Servizos específicos.	Adecuado establecemento de prioridades contextualizado coa avaliación do escenario. Correcta reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación contextualizada. Valoración de coordinación superior. Completo paso de información ao superior xerárquico.	Establecemento de prioridades coherente coa avaliación do escenario. Reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios xustificada. Valoración contextualizada baseada no resultado da reevaluación. Valoración coherente da activación de coordinación superior. Paso de información suficiente sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades xustificadas no contexto do caso. Reevaluación da evolución do caso plantexado pouco xustificada. Mobilización de medios descontextualizada. Valoración pouco xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información insuficiente sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades descontextualizadas ao caso. Insuficiente reevaluación da evolución do caso plantexado. Mobilización de medios descontextualizada. Insuficiente valoración de activación de coordinación superior. Paso de información moi deficiente sobre a previsión de evolución.	1,6
3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	2,50
Organización da coordinación superior na xestión da emerxencia. Mobilización e dirección, traspaso de información e reevaluación da situación, sectorización do escenario. Valoración de Establecemento de Posto de Mandos Avanzado, necesidade de relevos, solicitude de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Correcta organización da coordinación superior contextualizada na reevaluación da emerxencia. Completo traslado de información. Correcta sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando contextualizado coa emerxencia. Avaliación coa emerxencia.	Correcta organización da coordinación superior. Traslado suficiente de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando xustificada coa emerxencia. Avaliación xustificada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Suficiente organización da coordinación superior. Traslado parcial de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando pouco xustificada coa emerxencia. Avaliación pouco xustificada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Deficiente organización da coordinación superior. Traslado moi deficiente de información. Falta de sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descontextualizado coa emerxencia. Avaliación descontextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	0,8
4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	2,00
Valoración danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e de recuperación do escenario, así como a valoración do control e/ou finalización da intervención. Toma e intercambio de datos, desmobilización de medios e recursos. Retorno e tarefas de restabelecemento.	Completa valoración de danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario contextualizadas coa avaliación. Completa toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución contextualizados coa intervención.	Avenación suficiente de danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario coherentes coa avaliación. Suficiente toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución contextualizados coa intervención.	Avenación insuficiente de danos e situación. Aplicación insuficiente de medidas correctoras e recuperación do escenario. Insuficiente toma e intercambio de datos. Desmobilización de medios e recursos pouco coherente. Retorno e execución moi insuficiente.	Avenación moi insuficiente de danos e situación. Aplicación moi insuficiente de medidas correctoras e recuperación do escenario. Toma e intercambio de datos moi deficiente. Desmobilización de medios e recursos incoherente. Retorno e execución moi insuficiente.	0,8
ANALISE FINAL	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-0,10	0,50
Análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes.	Completo análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Correcto análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	Análise suficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación suficiente do procedemento e plan de acción. Emisión de informes suficientes coa intervención.	Análise insuficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación insuficiente do procedemento e plan de acción. Emisión insuficiente de informes.	0,45
PUNTUACIÓN TOTAL:					4,35



Copia do documento - Concello de Vigo
38888-220

Data impresión: 30/12/2021 12:35
Páxina 21 de 25
CSV: A6A9A4-2725EC-A7EF29-TATVN1-CBJKPD-F1

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>

RÚBRICA DE AVALIACIÓN					Puntuación
MEMBRO DO TRIBUNAL: PAULA MARTÍNEZ VIDAL (3º VOGAL)					
NOME DO ASPIRANTE: CARLOS CASTRO MERA					
Criterios - Apartados	Grao de consecución				Muy deficiente
	Excelente	Ben	Regular	Deficiente	
INTRODUCCION	0.5-0.40	0.39-0.30	0.29-0.20	0.19-0.10	0.5
Capacidade organizativa e estrutural do servizo. Conxunto normativo territorial e especial. Coñecemento de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo.	Coñecemento amplo do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Coñecemento detallado dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Coñecemento do conxunto normativo máis relevante que afecta á xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Coñecemento dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Coñecemento parcial do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Coñecemento parcial dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Coñecemento insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Coñecemento moi insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	0,2
1ª FASE (PREVIO)	2.00-1.60	1.59-1.20	1.19-0.80	0.79-0.40	2.00
Conxunto de accións cronolóxicas de procedemento inicial. Aproximación. Avaliación do escenario e plan de acción inicial. Traslado de información.	Recollida de datos detallada. Correcta mobilización de medios contextualizada con caso plantexado. Previsión adecuada de EPIS. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do escenario. Plan de acción inicial contextualizado coa avaliación do escenario. Traslado completo de información ao superior xerárquico.	Recollida de datos suficiente. Mobilización de medios coherente co caso plantexado. Previsión adecuada de EPIS. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do escenario. Plan de acción inicial coherente co caso plantexado. Traslado de información suficiente ao superior xerárquico.	Recollida de datos incompleta. Mobilización de medios pouco coherente co caso plantexado. Previsión de EPIS. Regular aproximación ao escenario. Avaliación parcial do sinistro. Plan de acción inicial pouco coherente co caso plantexado. Traslado de información parcial ao superior xerárquico.	Recollida de datos moi insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Falta de previsión de EPIS. Moi deficiente aproximación ao escenario. Avaliación insuficiente do sinistro. Plan de acción inicial incoherente co caso plantexado. Traslado de información moi insuficiente ao superior xerárquico.	0,4
2ª FASE (PROCEDEMENTO)	2.50-2.00	1.99-1.50	1.49-1.00	0.99-0.50	2.50
Organización, prioridades, reevaluación e xestión da emerxencia. Valoración de activación de coordinación superior e paso de información. Valoración de mobilización de medios, equipos ou Servizos específicos.	Adecuado establecemento de prioridades contextualizado coa avaliación do escenario. Correcta reevaluación da evolución do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación contextualizada coa avaliación de coordinación superior. Completo paso de información ao superior xerárquico.	Establecemento de prioridades coherente coa avaliación do escenario. Reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación contextualizada coa avaliación de coordinación superior. Paso de información sobre a previsión de información ao superior xerárquico.	Establecemento de prioridades pouco xustificadas no contexto do caso. Reevaluación da evolución do caso plantexado pouco xustificadas. Mobilización de medios descocontextualizada. Valoración pouco xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información insuficiente sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades descocontextualizadas co caso. Insuficiente reevaluación da evolución do caso plantexado. Mobilización de medios descocontextualizada. Insuficiente valoración de activación de coordinación superior. Paso de información moi deficiente sobre a previsión de evolución.	1,4
3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)	2.50-2.00	1.99-1.50	1.49-1.00	0.99-0.50	2.50
Organización da coordinación superior na xestión da emerxencia. Mobilización e dirección, traspaso de información e reevaluación da situación, sectorización do escenario. Valoración de Establecemento de Posto de Mandado Avanzado, necesidade de relevos, solicitude de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Adecuada organización da coordinación superior contextualizada na reevaluación da emerxencia. Completo traslado de información. Correcta sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando contextualizado coa emerxencia. Correcta activación de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Correcta organización da coordinación superior. Traslado suficiente de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando xustificada coa emerxencia. Avaliación xustificada de plans específicos e/ou activación de plans específicos.	Suficiente organización da coordinación superior. Traslado de información. Deficiente sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando pouco xustificada coa emerxencia. Avaliación pouco xustificada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Deficiente organización da coordinación superior. Traslado moi deficiente de información. Falta de sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descocontextualizado coa emerxencia. Avaliación descocontextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	1,2
4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)	2.00-1.60	1.59-1.20	1.19-0.80	0.79-0.40	2.00
Valoración danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e de recuperación do escenario, así como a valoración do control e/ou finalización da intervención. Toma e intercambio de datos, desmobilización de medios e recursos. Retorno e tarefas de restablecemento.	Completa avaliación dos danos e situación. Correcta aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario contextualizadas coa avaliación. Completa toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución contextualizados coa intervención.	Avaliación suficiente de danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario. Suficiente toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución contextualizados coa intervención.	Avaliación insuficiente de danos e situación. Aplicación insuficiente de medidas correctoras e recuperación do escenario. Insuficiente toma e intercambio de datos. Desmobilización de medios e recursos pouco coherente. Retorno e execución moi incoherente.	Avaliación moi insuficiente de danos e situación. Aplicación moi insuficiente de medidas correctoras e recuperación do escenario. Toma e intercambio de datos moi deficientes. Desmobilización de medios e recursos incoherente. Retorno e execución moi incoherente.	0,50
ANALISE FINAL	0.5-0.40	0.39-0.30	0.29-0.20	0.19-0.10	0,25
Analise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Correcto análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Análise suficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación suficiente do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Análise parcial da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación parcial do procedemento e plan de acción. Emisión parcial de informes.	Análise insuficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación insuficiente do procedemento e plan de acción. Emisión insuficiente de informes.	4,65



Copia do documento - Concello de Vigo
 38888-220
 Data impresión: 30/12/2021 12:35
 CSV: A6A9A4-2725EC-A7EF29-TATVN1-CBJKPD-F1
 Páxina 22 de 25

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>

RÚBRICA DE AVALIACIÓN		MEMBRO DO TRIBUNAL: PAULA MARTÍNEZ VIDAL (3º VOGAL)		MEMBRO DO ASPIRANTE: BRUNO DE SOUSA DÍAZ		MEMBRO DO ASPIRANTE: BRUNO DE SOUSA DÍAZ		MEMBRO DO ASPIRANTE: BRUNO DE SOUSA DÍAZ	
Criterios - Apartados		Excelente	Ben	Regular	Deficiente	Muy deficiente	Puntuación		
INTRODUCCIÓN									
Capacidade organizativa e estrutural do servizo. Conxunto normativo territorial e especial. Coñecemento de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo.	0.5-0.40	0.39-0.30	0.29-0.20	0.19-0.10	0.09-0	0.5			
1ª FASE (PREVIO)	2.00-1.60	1.59-1.20	1.19-0.80	0.79-0.40	0.39-0	2.00			
2ª FASE (PROCEDEMENTO)	2.50-2.00	1.99-1.50	1.49-1.00	0.99-0.50	0.49-0	2.50			
3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)	2.50-2.00	1.99-1.50	1.49-1.00	0.99-0.50	0.49-0	2.50			
4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)	2.00-1.60	1.59-1.20	1.19-0.80	0.79-0.40	0.39-0	2.00			
ANÁLISE FINAL									
ANÁLISE FINAL	0.5-0.40	0.39-0.30	0.29-0.20	0.19-0.10	0.09-0	0.50			
PUNTUACIÓN TOTAL:						6,8			



Copia do documento - Concello de Vigo
38888-220

Data impresión: 30/12/2021 12:35
Páxina 23 de 25
CSV: A6A9A4-2725EC-A7EF29-TATVN1-CBJKPD-F1

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>

MEMBRO DO TRIBUNAL: PAULA MARTÍNEZ VIDAL (3º VOGAL)		RÚBRICA DE AVALIACIÓN				Puntuación	
NOME DO ASPIRANTE: GERARDO FERNÁNDEZ COSTAS		Excelente	Ben	Regular	Deficiente		Muy deficiente
Criterios – Apartados		Grao de consecución					
INTRODUCCION		0.5-0.40	0.39-0.30	0.29-0.20	0.19-0.10	0.09-0	0.5
Capacidade organizativa e estrutural do servizo. Conxunto normativo territorial e especial. Coñecemento de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo.		Coñecemento amplo do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Coñecemento detallado dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Coñecemento do conxunto normativo máis relevante que afecta á xestión específica do caso plantexado e especial. Coñecemento dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Coñecemento parcial do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Coñecemento parcial dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Coñecemento insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Coñecemento moi insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Muy deficiente	0,35
1ª FASE (PREVIO)		2.00-1.60	1.59-1.20	1.19-0.80	0.79-0.40	0.39-0	2.00
Conxunto de accións cronolóxicas de procedemento inicial. Aproximación. Avaliación do escenario e plan de acción inicial. Traslado de información.		Recollida de datos detallada. Correcta mobilización de medios contextualizada con caso plantexado. Previsión adecuada de EPIS. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do avaliao do sinistro. Plan de acción inicial contextualizado coa avaliación do escenario. Traslado completo de información ao superior xerárquico.	Recollida de datos suficiente. Mobilización de medios coherente co caso plantexado. Previsión de EPIS. Regular aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do sinistro. Plan de acción inicial coherente co caso plantexado. Traslado de información suficiente ao superior xerárquico.	Recollida de datos incompleta. Mobilización de medios pouco coherente co caso plantexado. Previsión de EPIS. Regular aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do sinistro. Plan de acción inicial pouco coherente co caso plantexado. Traslado de información parcial ao superior xerárquico.	Recollida de datos insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Deficiente previsión de EPIS. Deficiente aproximación ao escenario. Avaliación insuficiente do sinistro. Plan de acción inicial incoherente co caso plantexado. Traslado de información insuficiente ao superior xerárquico.	Muy deficiente	1,6
2ª FASE (PROCEDEMENTO)		2.50-2.00	1.99-1.50	1.49-1.00	0.99-0.50	0.49-0	2.50
Organización, prioridades, reevaluación e xestión da emerxencia. Valoración de coordinación superior e paso de información. Valoración de mobilización de medios, equipos ou Servizos específicos.		Adecuada establecemento de prioridades contextualizada coa avaliación do escenario. Correcta reevaluación da evolución do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración de coordinación superior. Completo paso de información ao superior xerárquico.	Establecemento de prioridades coherente coa avaliación do escenario. Reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración coherente da activación de coordinación superior. Paso de información sobre a previsión de información ao superior xerárquico.	Establecemento de prioridades xustificadas. Suficiente reevaluación da evolución do caso plantexado. Mobilización de medios xustificadas. Valoración xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información parcial sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades pouco xustificadas no contexto do caso. Reevaluación da evolución do caso plantexado pouco xustificadas. Mobilización de medios descocontextualizada. Valoración pouco xustificadas de activación de coordinación superior. Paso de información insuficiente sobre a previsión de evolución.	Muy deficiente	1,8
3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)		2.50-2.00	1.99-1.50	1.49-1.00	0.99-0.50	0.49-0	2.50
Organización da coordinación superior na xestión da emerxencia. Mobilización e dirección, traspaso de información e reevaluación da situación, sectorización do escenario. Valoración de Establecemento de Posto de Mandado Avanzado, necesidade de relevos, solicitude de medios específicos e/ou activación de plans específicos.		Adecuada organización de coordinación superior contextualizada na situación de emerxencia. Completo traslado de información. Correcta sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando contextualizado coa emerxencia. Avaliación coa mobilización de medios correctoras e recuperación do escenario contextualizada coa avaliación. Avaliación de datos, desmobilización de medios e recursos. Retorno e tarefas de restablecemento.	Correcta organización de coordinación superior. Traslado suficiente de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando xustificada coa emerxencia. Avaliación xustificada de plans específicos e/ou activación de plans de coordinación superior.	Suficiente organización de coordinación superior. Traslado parcial de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando pouco xustificada coa emerxencia. Avaliación pouco xustificada de medios correctoras e recuperación do escenario.	Deficiente organización de coordinación superior. Traslado moi deficiente de información. Falta de sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descocontextualizado coa emerxencia. Avaliación descocontextualizada de medios correctoras e recuperación do escenario.	Muy deficiente	1,6
4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)		2.50-2.00	1.99-1.50	1.49-1.00	0.99-0.50	0.49-0	2.00
Valoración danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario e/ou finalización da intervención. Toma e intercambio de datos, desmobilización de medios e recursos. Retorno e tarefas de restablecemento.		Completos análise de danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario contextualizada coa avaliación. Completa toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución contextualizados coa intervención.	Correcto análise de capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	Adecuada análise de capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	Deficiente análise de capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación insuficiente do procedemento e plan de acción. Emisión insuficiente de informes.	Muy deficiente	0,50
ANALISE FINAL		0.5-0.40	0.39-0.30	0.29-0.20	0.19-0.10	0.09-0	0.50
Análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes.		Completos análise de capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Correcto análise de capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	Análise suficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación suficiente do procedemento e plan de acción. Emisión de informes suficientes coa intervención.	Análise parcial de capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación insuficiente do procedemento e plan de acción. Emisión insuficiente de informes.	Muy deficiente	0,1
PUNTUACIÓN TOTAL:							6,45



Copia do documento - Concello de Vigo
 38888-220
 Data impresión: 30/12/2021 12:35
 CSV: A6A9A4-2725EC-A7EF29-TATVN1-CBJKPD-F1
 Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>

		RÚBRICA DE AVALIACIÓN					
MEMBRO DO TRIBUNAL: PAULA MARTÍNEZ VIDAL (3º VOGAL)							
NOME DO ASPIRANTE: DAVID ANTONIO FERNÁNDEZ LEMOS							
Criterios - Apartados		Grao de consecución					Puntuación
		Excelente	Ben	Regular	Deficiente	Muy deficiente	
		0.5-0.40	0.39-0.30	0.29-0.20	0.19-0.10	0.09-0	
INTRODUCCION		0.5-0.40	0.39-0.30	0.29-0.20	0.19-0.10	0.09-0	0.5
Capacidade organizativa e estrutural do servizo. Conxunto normativo territorial e especial. Coñecemento de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo.		Coñecemento amplo do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Coñecemento detallado dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Coñecemento do conxunto normativo relevante que afecta á xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Coñecemento dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Coñecemento parcial do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Coñecemento parcial dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Coñecemento insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Coñecemento moi insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Coñecemento moi insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Coñecemento moi insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	0,25
1ª FASE (PREVIO)		2.00-1.60	1.59-1.20	1.19-0.80	0.79-0.40	0.39-0	2.00
Recollida de datos detallada. Correcta mobilización de medios contextualizada con caso plantexado. Previsión adecuada de EPIS. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avaliación inicial contextualizada coa avaliación do escenario. Traslado completo de información ao superior xerárquico.		Recollida de datos detallada. Correcta mobilización de medios contextualizada con caso plantexado. Previsión adecuada de EPIS. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avaliación inicial contextualizada coa avaliación do escenario. Traslado completo de información ao superior xerárquico.	Recollida de datos suficiente. Mobilización de medios coherente co caso plantexado. Previsión de EPIS. Regular aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do escenario. Plan de acción inicial coherente co caso plantexado. Traslado de información suficiente ao superior xerárquico.	Recollida de datos incompleta. Mobilización de medios pouco coherente co caso plantexado. Previsión de EPIS. Regular aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do escenario. Plan de acción inicial pouco coherente co caso plantexado. Traslado de información parcial ao superior xerárquico.	Recollida de datos insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Deficiente previsión de EPIS. Deficiente aproximación ao escenario. Avaliación insuficiente do escenario. Plan de acción inicial incoherente co caso plantexado. Traslado de información insuficiente ao superior xerárquico.	Recollida de datos moi insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Fala de previsión de EPIS. Moi deficiente aproximación ao escenario. Avaliación moi insuficiente do escenario. Plan de acción inicial incoherente co caso plantexado. Traslado de información moi insuficiente ao superior xerárquico.	2,00
2ª FASE (PROCEDEMENTO)		2.50-2.00	1.99-1.50	1.49-1.00	0.99-0.50	0.49-0	2.50
Adequado establecemento de prioridades contextualizado coa avaliación do escenario. Correcta reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación contextualizada da activación de coordinación superior. Completo paso á organización superior. Correcta reevaluación da evolución do caso plantexado. Mobilización de medios descontextualizada. Valoración de activación de coordinación superior. Paso de información suficiente sobre a previsión de evolución.		Adequado establecemento de prioridades contextualizado coa avaliación do escenario. Correcta reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación contextualizada da activación de coordinación superior. Completo paso á organización superior. Correcta reevaluación da evolución do caso plantexado. Mobilización de medios descontextualizada. Valoración de activación de coordinación superior. Paso de información suficiente sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades coherente coa avaliación do escenario. Reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado xustificada. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación. Valoración coherente da activación de coordinación superior. Paso de información suficiente sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades xustificadas no contexto do caso. Reevaluación da evolución do caso plantexado pouco xustificadas. Mobilización de medios descontextualizada. Valoración pouco xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información insuficiente sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades descontextualizadas do caso. Insuficiente reevaluación da evolución do caso plantexado. Mobilización de medios descontextualizada. Insuficiente valoración de activación de coordinación superior. Paso de información moi deficiente sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades descontextualizadas do caso. Insuficiente reevaluación da evolución do caso plantexado. Mobilización de medios descontextualizada. Insuficiente valoración de activación de coordinación superior. Paso de información moi deficiente sobre a previsión de evolución.	2,50
3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)		2.50-2.00	1.99-1.50	1.49-1.00	0.99-0.50	0.49-0	2.50
Organización da coordinación superior na xestión da emerxencia. Mobilización e dirección, traspaso de información e reevaluación da situación, sectorización do escenario. Valoración de Establecemento de Posto de Mando Avanzado, necesidade de relevos, solicitude de medios específicos e/ou activación de plans específicos.		Adequada organización da coordinación superior contextualizada na situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario. Correcto establecemento de posto de mando contextualizado coa emerxencia. Avaliación coherente da activación de plans específicos e/ou activación de plans específicos.	Correcta organización da coordinación superior. Traslado suficiente de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando xustificada coa emerxencia. Avaliación xustificada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Suficiente organización da coordinación superior. Traslado parcial de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando pouco xustificada coa emerxencia. Avaliación pouco xustificada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Parcial organización da coordinación superior. Traslado deficiente de información. Deficiente sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descontextualizado coa emerxencia. Avaliación descontextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Deficiente organización da coordinación superior. Traslado moi deficiente de información. Falta de sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descontextualizado coa emerxencia. Avaliación descontextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	2,50
4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)		2.00	1.59-1.20	1.19-0.80	0.79-0.40	0.39-0	2.00
Valoración danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e de recuperación do escenario, así como a valoración do control e/ou finalización da intervención. Toma e intercambio de datos, desmobilización de medios e recursos. Retorno e tarefas de restablecemento.		Completos análise de capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Correcto análise de capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	Avance suficiente de capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación suficiente do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	Avance moi insuficiente de capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación moi insuficiente do procedemento e plan de acción. Emisión moi insuficiente de informes.	Avance moi insuficiente de capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación moi insuficiente do procedemento e plan de acción. Emisión moi insuficiente de informes.	2,00
ANALISE FINAL		0.5-0.40	0.39-0.30	0.29-0.20	0.19-0.10	0.09-0	0.50
Análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes.		Completos análise de capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Correcto análise de capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Correcta avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	Análise suficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación suficiente do procedemento e plan de acción. Emisión de informes coherentes coa intervención.	Análise parcial de capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación parcial do procedemento e plan de acción. Emisión parcial de informes.	Análise moi insuficiente de capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación moi insuficiente do procedemento e plan de acción. Emisión moi insuficiente de informes.	0,15
PUNTUACIÓN TOTAL:							5,3



Copia do documento - Concello de Vigo
38888-220

Data impresión: 30/12/2021 12:35
Páxina 25 de 25
CSV: A6A9A4-2725EC-A7EF29-TATVN1-CBJKPD-F1

Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección <http://www.vigo.org/csv>

MEMBRO DO TRIBUNAL: PAULA MARTÍNEZ VIDAL (3º VOGAL)		RÚBRICA DE AVALIACIÓN					Puntuación
NOME DO ASPIRANTE: DAVID JOSÉ LÓPEZ VÁZQUEZ							
Criterios - Apartados	Excelente	Ben	Regular	Deficiente	Muy deficiente	Puntuación	
	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-0,10	0,09-0		
INTRODUCCIÓN	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-0,10	0,09-0	0,5	
Capacidade organizativa e estrutural do Servizo. Conxunto normativo territorial e especial. Conxecto de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo.	Conxecto ampo do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Conxecto detallado dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Conxecto do conxunto normativo máis relevante que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Conxecto dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Conxecto parcial do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Conxecto parcial dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Conxecto insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Conxecto insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	Conxecto moi insuficiente do conxunto normativo que afecta á xestión específica do caso plantexado a nivel territorial e especial. Conxecto moi insuficiente dos medios materiais e humanos dispoñibles no SEIS de Vigo	0,25	
1ª FASE (PREVIO)	2,00-1,60	1,59-1,20	1,19-0,80	0,79-0,40	0,39-0	2,00	
Conxunto de accións cronolóxicas de procedemento inicial. Aproximación. Avaliación do escenario e plan de acción inicial. Traslado de información.	Recollida de datos detallada. Corrección de datos contextualizada con caso plantexado. Previsión adecuada de EPIs. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do escenario. Plan de acción inicial contextualizado coa avaliación do escenario. Traslado completo de información ao superior xerárquico.	Recollida de datos suficiente. Mobilización de medios coherente co caso plantexado. Previsión adecuada de EPIs. Adecuada aproximación ao escenario. Suficiente avaliación do escenario. Plan de acción inicial contextualizado coa avaliación do escenario. Traslado completo de información ao superior xerárquico.	Recollida de datos incompleta. Mobilización de medios pouco coherente co caso plantexado. Previsión de EPIs. Regular aproximación ao escenario. Avaliación parcial do sinistro. Plan de acción inicial pouco coherente co caso plantexado. Traslado de información parcial ao superior xerárquico.	Recollida de datos insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Deficiente previsión de EPIs. Deficiente aproximación ao escenario. Avaliación insuficiente do sinistro. Plan de acción inicial incoherente co caso plantexado. Traslado de información insuficiente ao superior xerárquico.	Recollida de datos moi insuficiente. Mobilización de medios incoherente co caso plantexado. Fala de previsión de EPIs. Moi deficiente aproximación ao escenario. Avaliación moi insuficiente do sinistro. Plan de acción inicial incoherente co caso plantexado. Traslado de información moi insuficiente ao superior xerárquico.	0,4	
2ª FASE (PROCEDEMENTO)	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50	
Organización, prioridades, reevaluación e xestión da emerxencia. Valoración de coordinación superior e paso de información. Valoración de mobilización de medios, equipos ou Servizos específicos.	Adecuada establecemento de prioridades contextualizado coa avaliación do escenario. Corrección de datos de evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios baseada no resultado da reevaluación contextualizada da activación de coordinación superior. Completo paso de información ao superior.	Establecemento de prioridades coherente coa avaliación do escenario. Reevaluación da evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios xustificada. Valoración coherente da activación de coordinación superior. Paso de información sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades xustificadas. Suficiente reevaluación de evolución desfavorable do caso plantexado. Mobilización de medios dispoñibles. Valoración xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades pouco xustificadas no contexto do caso plantexado. Reevaluación da evolución do caso plantexado pouco xustificada. Mobilización de medios descocontextualizada. Valoración pouco xustificada de activación de coordinación superior. Paso de información insuficiente sobre a previsión de evolución.	Establecemento de prioridades descocontextualizadas do caso plantexado. Insuficiente reevaluación da evolución do caso plantexado. Mobilización de medios descocontextualizada. Insuficiente valoración de activación de coordinación superior. Paso de información moi deficiente sobre a previsión de evolución.	1,4	
3ª FASE (DIRECCION E CONTROL)	2,50-2,00	1,99-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	2,50	
Organización da coordinación superior na xestión da emerxencia. Mobilización e dirección, traspaso de información e reevaluación da situación, sectorización do escenario. Valoración de Establecemento de Posto de Mandado Avanzado, necesidade de relevos, solicitude de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Adecuada organización da coordinación superior contextualizada na avaliación da emerxencia. Completo traslado de información. Corrección de datos de evolución desfavorable do caso plantexado. Sectorización de medios baseada no resultado da reevaluación contextualizada da activación de coordinación superior. Completo paso de información ao superior.	Corrección organización da coordinación superior. Traslado suficiente de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando xustificada coa emerxencia. Avaliación xustificada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Suficiente organización da coordinación superior. Traslado parcial de información. Sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando pouco xustificada coa emerxencia. Avaliación pouco xustificada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Parcial organización da coordinación superior. Traslado moi deficiente de información. Deficiente sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descocontextualizado coa emerxencia. Avaliación descocontextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	Deficiente organización da coordinación superior. Traslado moi deficiente de información. Falta de sectorización do escenario. Establecemento de posto de mando descocontextualizado coa emerxencia. Avaliación descocontextualizada de medios específicos e/ou activación de plans específicos.	0,7	
4ª FASE (POST INTERVENCIÓN)	2,00-1,50	1,49-1,00	0,99-0,50	0,49-0	0,39-0	2,00	
Valoración danos e situación. Aplicación de medidas correctoras e recuperación do escenario. Toma e intercambio de datos, desmobilización de medios e recursos. Retorno e tarefas de restablecemento.	Completo análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Corrección de datos de evolución desfavorable do caso plantexado. Suficiente toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución contextualizados coa intervención.	Correcto análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Corrección de datos de evolución desfavorable do caso plantexado. Suficiente toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución contextualizados coa intervención.	Avanzada análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Corrección de datos de evolución desfavorable do caso plantexado. Suficiente toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución contextualizados coa intervención.	Avanzada análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Corrección de datos de evolución desfavorable do caso plantexado. Suficiente toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución contextualizados coa intervención.	Avanzada análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Corrección de datos de evolución desfavorable do caso plantexado. Suficiente toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución contextualizados coa intervención.	1,6	
ANALISE FINAL	0,5-0,40	0,39-0,30	0,29-0,20	0,19-0,10	0,09-0	0,50	
Análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación do procedemento e plan de acción. Emisión de informes contextualizados coa intervención.	Completo análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Corrección de datos de evolución desfavorable do caso plantexado. Suficiente toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución contextualizados coa intervención.	Correcto análise da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Corrección de datos de evolución desfavorable do caso plantexado. Suficiente toma e intercambio de datos. Adecuada desmobilización de medios e recursos. Correcto retorno e execución contextualizados coa intervención.	Análise parcial da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación parcial do procedemento e plan de acción. Emisión de informes insuficientes.	Análise insuficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación insuficiente do procedemento e plan de acción. Emisión de informes insuficientes.	Análise insuficiente da capacidade organizativa e estrutural desenvolvida na xestión da emerxencia. Avaliación insuficiente do procedemento e plan de acción. Emisión de informes insuficientes.	0,3	
PUNTAUACIÓN TOTAL:						4,65	