PROCESO SELECTIVO PARA A COBERTURA DE 14 PRAZAS DE AUXILIAR DE ADMINISTRACIÓN XERAL POLA QUENDA LIBRE (CATRO RESERVADAS A PERSOAS CON DIVERSIDADE FUNCIONAL) (OPE 2020-2021-2022).

ANUNCIO

RESOLUCIÓN DAS ALEGACIÓNS PRESENTADAS O 2º EXERCICIO

Reunido o órgano de selección en data 10 de Xuño do 2026, acordou :

- C. Miguens Fernandez, en data 3/06/2026 (W1499507-1980):

  Alegación: Solicita información sobre a corrección dos supostos prácticos; coñecer o razoamento para concluír a nota acadada; e a lectura dos exames que sacaron 9-10 se é posible para poder ver como podería mellorar este tipo de exame nunha futura convocatoria.

  Resposta: De acordo coa establecido nas Bases especificas que rexen o proceso selectivo, no segundo exercicio, de carácter obrigatorio e eliminatorio, avaliarase *a aplicación razoada dos coñecementos teóricos á resolución dos problemas presentados. Este exercicio deberá ser lido obrigatoriamente perante o órgano de selección, en sesión pública e puntuarase de cero (0) a dez (10) puntos, sendo necesario para superalo obter unha puntuación mínima de cinco (5) puntos.*

  Nas Bases Xerais dispone que a puntuación de cada aspirante no exercicio *será a media aritmética das cualificacións da totalidade das persoas integrantes do órgano de selección asistentes á sesión. Non se terán en conta a puntuación máis alta e a máis baixa (só unha delas en caso de empate), sempre que entre elas exista unha diferencia de 3 puntos ou máis.*

  A puntuación desglosada por cada suposto do exercicio, outorgada polos membros do órgano de selección e da que resultou a puntuación final (6,575) obtida polo aspirante, foi a seguinte:

Opositores	Vocal 1º		Vocal 2º		Vocal 3º		Presidente		Nota
	1º	2º	1º	2º	1º	2º	1º	2º	
C. Miguens Fernandez	5,00	1,80	5,00	1,80	4,90	1,20	4,80	1,80	
	6,80		6,80		6,10		6,60		**6,575**

Na valoración técnica do exercicio por parte do órgano de selección, atendeuse os coñecementos expostos polo aspirante os supostos plantexados e sua aplicación razoada para a resolución destes, apreciándose o seguinte:

Suposto I: O coñecemento da normativa empregada é correcta, e sua aplicación o suposto

ASINADO POR: XEFE PATRIMONIO - (LUIS RODRÍGUEZ-CADARSO DE LA PEÑA) 25/06/2026 12:12:22

Documento asinado

estimase suficientemente razoada.

Suposto II: Na sua maior parte, os coñecementos aplicados no suposto estímanse incorrectos, e polo tanto sua aplicación na sua resolución resultou igualmente incorrecta.

Acordo: O órgano de selección, por unanimidade, acorda dar acceso presencial, previa anonimización, aos exercicios dos aspirantes cualificados coa nota de 9-10 e comunicar a puntuación desglosada do exercicio, e valoración.

- F. Figueiras Figueroa, en data 3/06/2026 (W1499520-939).

Alegación: Solicita copia do 2º exercicio coa correspondente corrección e valoración desglosada de cada pregunta e a plantilla correctora. A aclaración de se as prazas non cubertas reservadas a diversidade funcional se acumulan as 10 prazas do proceso.

Resposta: A puntuación desglosada por cada suposto do exercicio, outorgada polos membros do órgano de selección, e da que resultou a puntuación final (7,850) obtida polo aspirante, foi a seguinte:

Opositores	**Vocal 1º**		**Vocal 2º**		**Vocal 3º**		**Presidente**		**Nota**
	1º	**2º**	**1º**	**2º**	**1º**	**2º**	**1º**	**2º**	
F. Figueiras Figueroa	3,80	3,90	4,00	4,00	3,50	4,00	4,20	4,00	
	7,70		8,00		7,50		8,20		**7,850**

Así mesmo, neste tipo de exercicios teóricos-prácticos, non existe unha plantilla correctora como pode ocorrer nos exercicios tipo test, polo que para a súa valoración técnica o órgano de selección atende os coñecementos expostos polo aspirante respecto os supostos plantexados e a súa aplicación razoada na resolución destes.

De acordo co previsto na Base Decimo Oitava das xerais, a acumulación de prazas son as da quenda de promoción interna á quenda libre, de quedar as primeiras desertas.

Acordo: O órgano de selección, por unanimidade, acorda expedir copia do exercicio previa exacción da taxa correspondente e comunicar a puntuación desglosada.

- J. Lorenzo Vázquez, en data 4/06/2026 (W1500123-3130).

Alegación: Manifesta disconformidade coa calificación asignada e solicita os criterios de corrección e valoración aplicados para a puntuación do exercicio, e o acceso o exame realizado.

Resposta: De acordo coa establecido nas Bases especificas que rexen o proceso selectivo, no segundo exercicio, de carácter obrigatorio e eliminatorio, avaliarase *a aplicación razoada dos coñecementos teóricos á resolución dos problemas presentados. Este exercicio deberá ser lido obrigatoriamente perante o órgano de selección, en sesión pública e puntuarase de cero (0) a dez (10) puntos, sendo necesario para superalo obter unha puntuación mínima de cinco (5) puntos.*

A puntuación desglosada por cada suposto do exercicio, outorgada polos membros do órgano de selección, e da que resultou a puntuación final (4,287) obtida polo aspirante, foi a seguinte:

Opositores	**Vocal 1º**	**Vocal 2º**	**Vocal 3º**	**Presidente**	**Nota**

ASINADO POR: XEFE PATRIMONIO - (LUIS RODRÍGUEZ-CADARSO DE LA PEÑA) 25/06/2026 12:12:22

Documento asinado

	1º	2º	1º	2º	1º	2º	1º	2º	
J. Lorenzo Vázquez	3,45	0,25	4,30	0,30	4,60	0,25	3,70	0,30	
	3,70		4,60		4,85		4,00		**4,287**

Na valoración técnica do exercicio por parte do órgano de selección, atendeuse os coñecementos expostos polo aspirante os supostos plantexados e a súa aplicación razoada para a resolución destes, apreciándose o seguinte:

Suposto I: O coñecemento da normativa empregada é incompleta, resultando unha exposición razoada escueta e redacción esquemática.

Suposto II: Aprécianse deficientes coñecementos na materia, con respostas incorrectas.

Acordo: O órgano de selección, por unanimidade, acorda ratificarse na puntuación 4,287 outorgada consonte a valoración realizada, e dar acceso presencial ó aspirante o seu exercicio.

- M. Rodriguez Rodriguez, en data 4/06/2026 (W11500316-1727):

  Alegación: Solicita copia do seu exame corrixido coa plantilla correctora.

  Resposta: Neste tipo de exercicios teóricos-prácticos, non existe unha plantilla correctora como pode ocorrer nos exercicios tipo test, polo que para súa valoración o órgano de selección atende os coñecementos expostos polo aspirante respecto os supostos plantexados e a súa aplicación razoada na resolución destes.

  Acordo: O órgano de selección, por unanimidade, acorda expedir copia do exercicio previa exacción da taxa correspondente e comunicarlle o criterio de valoración referido.

- P. Collazo Lopez, en data 4/06/2026 (W1499507-1980).

  Alegación: Solicita revisión íntegra do exercicio e acceso a corrección, incluíndo anotacións e observacións ou valoracións do tribunal; explicación dos criterios de corrección e calificación; xustificación técnica da puntuación asignada desglosada polos criterios avaliados; acceso os exercicios dos aspirantes con calificación igual o superior a 9 puntos, coa súa corrección.

  Resposta: Revisado o exercicio realizado polo aspirante, o órgano de selección ratifícase na puntuación outorgada.

  De acordo co establecido nas Bases específicas que rexen o proceso selectivo, no segundo exercicio, de carácter obrigatorio e eliminatorio, avaliarase *a aplicación razoada dos coñecementos teóricos á resolución dos problemas presentados. Este exercicio deberá ser lido obrigatoriamente perante o órgano de selección, en sesión pública e puntuarase de cero (0) a dez (10) puntos, sendo necesario para superalo obter unha puntuación mínima de cinco (5) puntos.*

  Nas Bases Xerais disponse que a puntuación de cada aspirante no exercicio *será a media aritmética das cualificacións da totalidade das persoas integrantes do órgano de selección asistentes á sesión. Non se terán en conta a puntuación máis alta e a máis baixa (só unha delas en caso de empate), sempre que entre elas exista unha diferencia de 3 puntos ou máis.*

  A puntuación desglosada por cada suposto do exercicio, outorgada polos membros do

ASINADO POR: XEFE PATRIMONIO - (LUIS RODRÍGUEZ-CADARSO DE LA PEÑA) 25/06/2026 12:12:22
Documento asinado

órgano de selección e da que resultou a puntuación final (5,175) obtida polo aspirante, foi a seguinte:

Opositores	Vocal 1º		Vocal 2º		Vocal 3º		Presidente		Nota
	1º	2º	1º	2º	1º	2º	1º	2º	
P. Collazo Lopez	3,80	1,50	3,60	1,50	3,70	1,40	3,70	1,50	
	5,30		5,10		5,10		5,20		**5,175**

Na valoración técnica do exercicio por parte do órgano de selección, atendeuse os coñecementos expostos polo aspirante os supostos plantexados e a súa aplicación razoada para a resolución destes, apreciándose o seguinte:

Suposto I: O coñecemento da normativa empregada é aceptable, aínda que a estrutura, orde, claridade de razoamento e exposición, estímase deficiente.

Suposto II: Na súa maior parte, os coñecementos aplicados no suposto estímanse incorrectos, e polo tanto a súa aplicación na resolución resultou igualmente incorrecta.

Acordo: O órgano de selección, por unanimidade, acorda ratificarse na puntuación 5,175 outorgada o exercicio; comunicar a puntuación desglosada do exercicio e valoración; e dar acceso presencial, previa anonimización, aos exercicios dos aspirantes cualificados coa nota de 9-10.

- L. Fernandez Dantas, en data 5/06/2026 (W1500885-7740).

  Alegación: Solicita o desglose da calificación obtida, o acceso ao seu exercicio e folla de avaliación.

  Resposta: A puntuación desglosada por cada suposto do exercicio, outorgada polos membros do órgano de selección, e da que resultou a puntuación final (5,200) obtida polo aspirante, foi a seguinte:

Opositores	Vocal 1º		Vocal 2º		Vocal 3º		Presidente		Nota
	1º	2º	1º	2º	1º	2º	1º	2º	
L. Fernandez Dantas			3,40	2,00	3,50	1,60	3,10	2,00	
			5,40		5,10		5,10		**5,200**

Asi mesmo, neste tipo de exercicios teóricos-prácticos, non existe unha “hoja de evaluación” nin plantilla correctora, como pode ocorrer nos exercicios tipo test, polo que para a súa valoración técnica o órgano de selección atende os coñecementos expostos polo aspirante respecto aos supostos plantexados e a súa aplicación razoada na resolución destes.

Acordo: O órgano de selección, por unanimidade, acorda comunicar a puntuación desglosada, e dar acceso presencial ó aspirante o seu exercicio.

- Alejandra Gonzalez Rodriguez, en data 5/06/2026 (W1501212-2567).

  Alegación: Solicita o acceso e copia dos exercicios dos aspirantes que tiveron a calificación de aprobado.

  Acordo: O órgano de selección, por unanimidade, acorda dar acceso presencial, previa anonimización, aos exercicios dos aspirantes coa calificación de aprobado, e expedir copia dos exercicios, previa exacción da taxa correspondente.

- B. Perez Rey, en data 8/06/2026 (W1502361-2469).

ASINADO POR: XEFE PATRIMONIO - (LUIS RODRÍGUEZ-CADARSO DE LA PEÑA) 25/06/2026 12:12:22

Documento asinado

Alegación: Solicita revisión copia electrónica e motivación do exercicio; criterios de corrección aplicados polo tribunal; vista dos exercicios que acadaron cualificación igual o superior a 9 puntos; copia electrónica dos dous exercicios que acadaron a maior puntuación.

Resposta: Revisado o exercicio realizado polo aspirante, o órgano de selección ratificase na puntuación outorgada.

De acordo coa establecido nas Bases especificas que rexen o proceso selectivo, no segundo exercicio, de carácter obrigatorio e eliminatorio, avaliarase *a aplicación razoada dos coñecementos teóricos á resolución dos problemas presentados. Este exercicio deberá ser lido obrigatoriamente perante o órgano de selección, en sesión pública e puntuarase de cero (0) a dez (10) puntos, sendo necesario para superalo obter unha puntuación mínima de cinco (5) puntos.*

Nas Bases Xerais disponse que a puntuación de cada aspirante no exercicio *será a media aritmética das cualificacións da totalidade das persoas integrantes do órgano de selección asistentes á sesión. Non se terán en conta a puntuación máis alta e a máis baixa (só unha delas en caso de empate), sempre que entre elas exista unha diferencia de 3 puntos ou máis.*

A puntuación desglosada por cada suposto do exercicio, outorgada polos membros do órgano de selección e da que resultou a puntuación final (5,213) obtida polo aspirante, foi a seguinte:

Opositores	**Vocal 1º**		**Vocal 2º**		**Vocal 3º**		**Presidente**		**Nota**
	1º	**2º**	**1º**	**2º**	**1º**	**2º**	**1º**	**2º**	
B. Perez Rey	3,45	1,60	2,80	2,40	2,50	2,70	3,00	2,40	
	5,05		5,20		5,20		5,40		**5,213**

Na valoración técnica do exercicio por parte do órgano de selección, atendeuse os coñecementos expostos polo aspirante aos supostos plantexados e a súa aplicación razoada para a resolución destes, apreciándose o seguinte:

Suposto I: Os coñecementos reflicten un contido mínimo correcto, con escaso desenvolvemento e motivación na aplicación o suposto.

Suposto II: Coñecementos básicos, aínda que nalgúns casos con respostas incorrectas e, polo tanto, a súa aplicación na resolución do suposto resultou igualmente incorrecta.

Acordo: O órgano de selección, por unanimidade, acorda ratificarse na puntuación 5,123 outorgada ó exercicio; comunicar a puntuación desglosada do exercicio e valoración; dar acceso presencial, previa anonimización, aos exercicios dos aspirantes cualificados coa nota igual o superior a 9; e expedir copia dos dous exercicios que obtiveron a máxima puntuación, previa exacción da taxa correspondente.

- S. Castro Blanco, en data 8/06/2026 (W1502329-3237).

Alegación: Solicita copia do exercicio coa corrección e valoración desglosada das preguntas e plantilla correctora cos epígrafes e contidos mínimos.

Resposta: Neste tipo de exercicios teóricos-prácticos, non existe unha plantilla correctora como pode ocorrer nos exercicios tipo test, polo que para sua valoración o órgano de selección atende os coñecementos expostos polo aspirante respecto os supostos plantexados e a súa aplicación razoada na resolución destes, tal como establece as bases específicas do proceso selectivo.

ASINADO POR: XEFE PATRIMONIO - (LUIS RODRÍGUEZ-CADARSO DE LA PEÑA) 25/06/2026 12:12:22

Documento asinado

A puntuación desglosada por cada suposto do exercicio, outorgada polos membros do órgano de selección e da que resultou a puntuación final (6,888) obtida polo aspirante, foi a seguinte:

Opositores	**Vocal 1º**		**Vocal 2º**		**Vocal 3º**		**Presidente**		**Nota**
	1º	**2º**	**1º**	**2º**	**1º**	**2º**	**1º**	**2º**	
S. Castro Blanco	4,20	2,90	3,70	2,60	4,50	2,70	3,80	3,15	
	7,10		6,30		7,20		6,95		**6,888**

Na valoración técnica do exercicio por parte do órgano de selección, apreciouse o seguinte:

Suposto I: O coñecemento da normativa empregada é axeitada, se ben a exposición e aplicación ó suposto, nalgúns puntos, resultou pouco clara.

Suposto II: Coñecementos suficientes, con algunha imprecisión conceptual na súa aplicación ó suposto

Acordo: O órgano de selección, por unanimidade, acorda expedir copia do exercicio previa exacción da taxa correspondente e comunicarlle o criterio de valoración referido.

Contra a desestimación das reclamacións presentadas, as persoas interesadas poderán interpoñer recurso de alzada ante o órgano que designou ao Órgano de Selección (Xunta de Goberno Local) no prazo dun mes contado a partir do seguinte ao da súa notificación ou publicación, sen prexuízo de calquera outro recurso que estimen procedente conforme a dereito. (Base Xeral Décimo Oitava pola que se rexe o proceso selectivo).

Vigo, data segundo sinatura electrónica

O Secretario do órgano de selección, Luis Rodriguez-Cadarso de la Peña

ASINADO POR: XEFE PATRIMONIO - (LUIS RODRÍGUEZ-CADARSO DE LA PEÑA) 25/06/2026 12:12:22

Documento asinado