



Concello de Vigo

D^a. YOLANDA AGUIAR CASTRO, CONCELLEIRA-SECRETARIA DA XUNTA DE GOBERNO LOCAL DO CONCELLO DE VIGO

C E R T I F I C O: Que a Xunta de Goberno Local, na **sesión ordinaria do 30 de decembro de 2021**, adoptou o seguinte acordo:

8.- PROPOSTA DE RESOLUCIÓN DE RECURSOS DE ALZADA PRESENTADOS AO SEGUNDO EXERCICIO DA OPOSICIÓN, TEÓRICO-PRÁCTICO, DO PROCESO SELECTIVO CONVOCADO PARA A PROVISIÓN DE 5 PRAZAS DE SARXENTO DE EXTINCIÓN DE INCENDIOS, CORRESPONDENTES A EXECUCIÓN DA OEP - 2017, 2018 E 2019 (1^a FASE). EXPTE. 38888/220.

Dáse conta do informe-proposta de data 23/12/2021, asinado pola secretaria e o presidente do Órgano de selección do proceso selectivo referido, que di o seguinte:

D. Miguel Angel Cabaleiro Novelle o día 23/11/2021 (Cód. W626949-6965), presenta recurso de alzada a resolución das alegacións presentadas contra as puntuacións do segundo exercicio da oposición, teórico-practico.

D. David José López Vázquez o día 19/11/2021 (Cód. W625718-6197), presenta recurso de alzada a resolución das alegacións presentadas contra as puntuacións do segundo exercicio da oposición, teórico-practico.

1) ANTECEDENTES DE FEITO:

PRIMEIRO- A Xunta de Goberno Local na sesión de data 12 de marzo de 2020 aprobou a convocatoria dos procesos selectivos destinados á execución das Ofertas de Emprego Público do Concello de Vigo 2017 2018 e 2019 e, así mesmo, aprobou as bases reitoras dos procesos selectivos destinados á execución das citadas ofertas de emprego público.

Dentro do obxecto desta convocatoria está a cobertura de 5 prazas de sarxento de extinción de incendios enmarcadas no grupo C1 de titulación; escala administración especial; subescala, servizos especiais; clase, extinción de incendios; categoría, sarxento, reservadas para promoción interna entre funcionarios de carreira do grupo C2 e a cubrir mediante concurso-oposición.

SEGUNDO- Na data 9 de setembro de 2021 realizouse no Complexo Deportivo As Travesas de Vigo o primeiro exercicio da oposición consistente en contestar por escrito, un cuestionario tipo test elaborado polo tribunal inmediatamente antes do inicio do exercicio, de 50 preguntas e 8 de reserva, con catro respostas alternativas por pregunta, relacionadas coas materias que integran os programas das bases específicas, e fixando o tempo para a súa realización en 90 minutos, e do conformidade co disposto no número IV das bases específicas.

Na mesma data se publicaron os resultados deste exercicio así como a plantilla de respostas, outorgando un prazo de tres días hábiles para a presentación de reclamacións. As alegacións presentadas foron resoltas polo órgano de selección por acordo de data 23 de setembro 2021 publicado o 30 de setembro 2021.



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 30/12/2021 12:15	Páxina 1 de 12
38888-220	CSV: A5A8A5-2D23C3-DH51DH-4Y61DB-5Q3TRD-F1	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		

TERCEIRO - Na data 5 de outubro de 2021, realizouse na aula nº 7 situada na 5ª planta do auditorio Mar de Vigo situado na avenida de Beiramar nº 59, o segundo exercicio da oposición, teórico-practico, consistente en desenvolver un suposto teórico-practico proposto polo órgano de selección e relacionado coas funcións propias asignadas ó posto e que teña relación co temario específico da convocatoria, de conformidade co disposto no numero IV das bases específicas.

Na data 7 de outubro de 2021 procedese a lectura dos exercicios, e na data 18 de outubro de 2021 o órgano de selección emite as puntuacións que foron publicadas na mesma data, outorgando un prazo de tres días hábiles para a presentación de reclamacións. As reclamacións presentadas foron resoltas polo órgano de selección por acordo de data 8 de novembro de 2021 e publicado o 12 de novembro de 2021.

2) NORMATIVA DE APLICACIÓN

- Constitución Española de 6 de decembro de 1978.
- Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local.
- Real decreto lexislativo 781/1986, de 18 de abril, Texto Refundido das Disposicións Legais Vixentes en materia de Réxime Local.
- Lei 39/2015, de 1 de outubro, do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas.
- Lei 40/2015, de 1 de outubro de °
- Bases reitoras dos procesos selectivos destinados á execución das Ofertas de EMPREGO Público do concello de Vigo 2017,2018, e 2019 publicadas no Boletín oficial da Provincia de Pontevedra núm. 128 do 7 de xullo de 2020 e a rectificación de erros publicada no BOPP 206 de 26 de outubro de 2020.

3) CONSIDERACIÓNS XURÍDICAS

PRIMEIRA.- O artigo 121 da Lei 39/2015 regula o recurso de alzada dispoñendo que:

“ 1. Las resoluciones y actos a que se refiere el artículo 112.1, cuando no pongan fin a la vía administrativa, podrán ser recurridos en alzada ante el órgano superior jerárquico del que los dictó. A estos efectos, los Tribunales y órganos de selección del personal al servicio de las Administraciones Públicas y cualesquiera otros que, en el seno de éstas, actúen con autonomía funcional, se considerarán dependientes del órgano al que estén adscritos o, en su defecto, del que haya nombrado al presidente de los mismos.

2. El recurso podrá interponerse ante el órgano que dictó el acto que se impugna o ante el competente para resolverlo.

Si el recurso se hubiera interpuesto ante el órgano que dictó el acto impugnado, éste deberá remitirlo al competente en el plazo de diez días, con su informe y con una copia completa y ordenada del expediente.

El titular del órgano que dictó el acto recurrido será responsable directo del cumplimiento de lo previsto en el párrafo anterior.”

SEGUNDA- A base décimo sétima das xerais dispón que contra a desestimación das reclamacións resoltas polo órgano de selección poderase interpoñer recurso de alzada ante o



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 30/12/2021 12:15	Páxina 2 de 12
38888-220	CSV: A5A8A5-2D23C3-DH51DH-4Y61DB-5Q3TRD-F1	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		



Concello de Vigo

órgano que designou ao órgano de selección (Xunta de Goberno Local) no prazo dun mes contado a partir do seguinte ao da súa notificación ou publicación.

TERCEIRA - Os recursos se presentan por quen ten a condición de interesados no procedemento e dentro do prazo legalmente establecido (Base décimo sétima das xerais da convocatoria).

CUARTA- Consonte ao disposto na base 8.1 das xerais da convocatoria corresponde a Secretaria formular a Xunta de Goberno a proposta de resolución dos recursos de alzada presentados contra as decisións dos órganos de selección.

4) CONTIDO DOS RECURSOS PRESENTADOS: Os recursos se basean nas seguintes alegacións:

Recurso de alzada presentado por D. Miguel Angel Cabaleiro Novelle o día 23/11/2021 (Cód. W626949-6965), contra a resolución das alegacións presentadas contra o segundo exercicio da oposición; teórico-practico, fundamentado nos seguintes puntos:

1º- Expón a resposta efectuada polo Tribunal ás alegacións presentadas.

2º-Argumenta que o desenvolvemento do seu exercicio seguiu os "criterios definidos polo tribunal", considerando como tales as fases definidas na relación dos parámetros de corrección e sinalando que outros aspirantes non as recolleron expresamente no seu exercicio, polo que considera arbitraria a valoración e puntuación outorgada ós exercicios prácticos correspondentes, requirindo a súa revisión.

3º- Incide na importancia do principio de resposta inmediata nas intervencións de emerxencia, facendo constar que no caso práctico plantexado este principio implicaría a activación dos recursos do Parque auxiliar de Coruxo coma parque máis próximo. Neste sentido, refire que o exercicio desenvolto polo aspirante nº 7 C. Castro Mera incorre nun erro grave mobilizando en primeira instancia os medios do Parque Central de Teis, polo que considera necesario, previo asesoramento da Xefatura de Bombeiros de Vigo ou asesores técnicos nomeados no procedemento, se revise o seu exame e se valore e puntúe en consecuencia, incidindo en que a puntuación obtida polo citado aspirante nas Fases Previo e Procedemento non pode resultar superior á de outros que sí se axustan ó principio de resposta inmediata.

4º- Refire que o suposto práctico debe desenvolverse dende o punto de vista do Regulamento Interno do SPEIS atendendo ás funcións de Sarxento recollidas no mesmo, sinalando que o seu exercicio é o único que fai referencia expresa ó Regulamento Interno do SPEIS e que redacta o artigo que describe as funcións do Sarxento no SPEIS de Vigo. Sinala que outros aspirantes (nº 9 e nº 10) non mencionan este aspecto, e mesmo atenden a funcións propias de outros postos. Reitera que o seu exercicio se desenvolve de acordo cos Protocolos do SPEIS de Vigo polo que considera improcedente a súa cualificación de NON APTO, entendendo que a súa puntuación ten que ser en todo caso superior á de outros aspirantes "que non teñen alcanzado os méritos mínimos previamente definidos polo Tribunal".

5º- Apela á vulneración dos principios de igualdade, mérito, capacidade, obxectividade e transparencia en base a preceptos constitucionais.



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 30/12/2021 12:15	Páxina 3 de 12
38888-220	CSV: A5A8A5-2D23C3-DH51DH-4Y61DB-5Q3TRD-F1	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		

6º-Considera que existe una falta de motivación na resolución impugnada, sinalando que non se ten dado resposta ás alegacións plantexadas, apartándose dos "criterios acordados para a corrección do mesmo polos asesores técnicos do SPEIS, recollidos nas Pautas de Actuación da Praza de Sarxento". Incide en que a motivación ten que constituír a garantía fronte a arbitrariedade dos actos administrativos, debendo realizarse ca amplitude necesaria para permitir ó administrado articular a súa defensa fronte a resolución, si ben este aspecto non esixe unha argumentación extensa nin un razoamento exhaustivo e pormenorizado.

7º- Solicita a realización de proba pericial por parte da Xefatura de Bombeiros (Oficial Xefe do SPEIS) ou dos asesores técnicos nomeados no procedemento, ca emisión dun informe de contraste co fin de defini-la sistemática de actuación en relación ó exercicio plantexado así coma a puntuación do exercicio do aspirante en base ó documento "Pautas de actuación praza sarxento" publicado polo tribunal, segundo o cal considera que o seu exercicio acadaría o 90% dos méritos demandados.

8º- Require coma medida cautelar a paralización do proceso selectivo en tanto non se resolva a proba pericial solicitada no anterior apartado.

9º- Adxunta documentación xustificativa dos argumentos referidos.

Recurso de alzada presentado por D. David José López Vázquez o día 19/11/2021 (Cód. W625718-6197), contra a resolución das alegacións presentadas contra o segundo exercicio da oposición; teórico-practico, fundamentado nos seguintes puntos:

1º e 2º- Expón que, téndose presentado ao proceso selectivo para Sarxento do SPEIS Vigo e á vista dos resultados do 2º exercicio realizado presentou reclamación pola súa disconformidade ca valoración obtida, considerando un erro manifesto o feito de que a súa nota resultase inferior á outorgada a outro suposto práctico (en concreto o do aspirante nº7 Carlos Castro Mera), e requirindo a consulta á Xefatura ou asesores técnicos do procedemento con relación ós protocolos de actuación.

3º- Razona a oposición ó resultado obtido con relación ó exercicio realizado polo aspirante citado, C. Castro Mera, incidindo en que o feito de mobilizar os medios dende o Parque Central de Teis afecta gravemente ó tempo de resposta da intervención, constituíndo un erro flagrante "que anularía todo o desenvolto no suposto práctico". Reforza a súa argumentación expoñendo a sectorización dos ámbitos de intervención de cada Parque e referindo diversos artigos da Ley reguladora do Sistema Nacional de Protección Civil, concluíndo que resulta inxustificable que o suposto do aspirante C. Castro Mera obteña unha cualificación máis alta que os exercicios de aspirantes que teñen respetado os tempos de resposta e os medios materiais e humanos de que dispón o servizo axustándose ós protocolos marcados.

Refire así mesmo outro erro cometido polo aspirante citado, xa que no seu exercicio prevé a mobilización de tres persoas nun vehículo ABA que en realidade conta tan só con dúas prazas, considerando que este aspecto non ten sido contemplado polo tribunal cualificador, o que segundo afirma supón a vulneración dos principios de igualdade, mérito e capacidade á hora de valorar os exercicios.

Procede por último a realizar unha exposición comparativa das respostas dadas no marco da 1ª Fase-Previo polo aspirante D. David José López Vázquez e por D. C. Castro Mera, seguindo a disgregación efectuada polo tribunal para a valoración deste apartado, co fin de constatar as diferencias entre ambos por considerar que non se traducen na puntuación outorgada.



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 30/12/2021 12:15	Páxina 4 de 12
38888-220	CSV: A5A8A5-2D23C3-DH51DH-4Y61DB-5Q3TRD-F1	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		



Concello de Vigo

En consecuencia, o aspirante solicita:

1º- Emisión de informe pericial da xefatura e/ou asesores técnicos ós supostos prácticos realizados, considerando que non se están a respetar os principios de mérito, capacidade e igualdade e que non resultan obxectivas as puntuacións outorgadas tendo en conta o funcionamento de Bombeiros de Vigo.

2º- Revisión da puntuación obtida no 2º exercicio teórico-práctico en base ás consideracións expostas con relación ó exercicio do aspirante C. Castro Mera, sobre o que considera que non merece a calificación de apto.

3º- Paralización do proceso e prazos ou ben a resolución do recurso ca maior celeridade posible.

5) ACORDO DO ÓRGANO DE SELECCIÓN DE DATA 20 DE DECEMBRO DE 2021:

O órgano de selección en sesión celebrada na data 20 de decembro de 2021, adopta o acordo de desestimar os recursos interpostos e remitir a Xunta de Goberno Local o corresponde informe proposta, en base as seguintes consideracións:

Consideracións previas:

Previamente a dar resposta detallada ós recursos presentados e dado que na exposición de ambos se mostra disconformidade en canto á motivación dos xuízos de valor de carácter técnico emitidos polo órgano de selección, procédese primeiramente a incorporar á presente Acta as rúbricas de avaliación elaboradas por este no marco do procedemento, co fin de deixar constancia non só das desagregacións das puntuacións emitidas, xa coñecidas polos aspirantes, senón dos parámetros avaliados e do grao de consecución dos mesmos acadado por cada un dos opositores presentados. Deste xeito, dáse conta detallada da forma en que foron ponderados os criterios ou parámetros valorativos preestablecidos para a puntuación da proba.

Ten que salientarse que as rúbricas citadas constitúen documentos de apoio á tarefa de corrección, elaborados a título interno polo tribunal e que desenvolven os criterios de avaliación comunicados ós opositores, axustándose estritamente á súa estruturación. En boa lóxica e dado o grao de definición dos aspectos recollidos na rúbrica empregada, estes non forman parte dos criterios coñecidos polos opositores previamente á realización do exercicio, xa que suporía *de facto* unha guía para a elaboración do mesmo.

En consecuencia, os membros do órgano de selección, por unanimidade, acordan proceder á incorporación das rúbricas de avaliación elaboradas con motivo da corrección do exercicio nº2 teórico-práctico, incorporándose á presente Acta como documentos anexos 1º, 2º, 3º, 4º, as táboas empregadas por cada un dos catro membros do órgano de selección para a elaboración das cualificacións correspondentes, en referencia aos sete opositores presentados.

Exposto o anterior, procédese a dar resposta puntual ós aspectos recorridos por cada un dos aspirantes, de acordo cos escritos achegados:

Recurso de alzada presentado por D. Miguel Angel Cabaleiro Novelle:

PUNTO 2º- No relativo ó cumprimento dos "criterios definidos polo tribunal", considerando como tales as fases definidas na relación de parámetros de corrección, e con relación á



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 30/12/2021 12:15	Páxina 5 de 12
38888-220	CSV: A5A8A5-2D23C3-DH51DH-4Y61DB-5Q3TRD-F1	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		

suposta arbitrariedade na valoración e puntuación outorgada a varios exercicios sobre os que se require a revisión, cabe indicar que:

Os apartados e fases citados, recollidos ó pé do enunciado do exercicio práctico coma referencia dos criterios de valoración a empregar, son os seguintes:

INTRODUCCIÓN:	0,
50 puntos	
1ª FASE (PREVIO), contemplando a información comprendida no punto 1º,	
2,00 puntos	
2ª FASE (PROCEDIMENTO).....	2,50 puntos
3ª FASE (DIRECCIÓN E CONTROL)	2,50 puntos
4ª FASE (POST INTERVENCIÓN).....	2,00 puntos
ANÁLISE FINAL.....	0,50 puntos

Estes apartados recollen os parámetros básicos de puntuación, pero non constitúen un criterio para a realización do exercicio coma se afirma erróneamente, se non o marco no que se encadrarán os contidos expostos polos aspirantes para a súa valoración. O feito de facer referencia expresa a estas Fases no desenvolvemento da proba pode axudar ó aspirante a estrutura-la súa exposición con maior orde e claridade, incidindo naqueles aspectos que considere oportunos de cara a acadar unha maior puntuación. En todo caso, a mención expresa destes apartados non condiciona a valoración do conxunto do exercicio, que se corresponderá cos contidos expostos polos aspirantes de acordo co suposto plantexado e cos aspectos requeridos no enunciado da proba. Os apartados definidos polo Órgano de Selección empréganse na corrección do exame coma referencia para contraste co exercicio do aspirante.

PUNTO 3º- Con relación á importancia do principio de resposta inmediata nas intervencións de emerxencia e no relativo á solicitude de revisión da puntuación obtida polo aspirante C. Castro Mera nos apartados Fases Previo e Procedemento, requirindo previo asesoramento da Xefatura de Bombeiros de Vigo ou asesores técnicos, indicar que:

De acordo cos criterios de puntuación establecidos, a valoración da mobilización de medios e da definición do tren de saída iniciáis (parámetros que determinan o tempo de resposta) ten que efectuarse dentro do Apartado 1ª FASE (PREVIO) (puntuación máx. 2,00 puntos), conxuntamente con estes outros aspectos:

1º FASE- Previo: Conxunto de accións cronolóxicas de procedemento inicial: Alarma-aviso, recollida de datos, protocolo de mobilización de medios (tren de saída, recursos humanos). Aproximación, itinerario e localización de vehículos desprazados. Avaliación do escenario do sinistro, organización das primeiras tarefas e plan de acción inicial. Traslado de información ao superior xerárquico.

No caso do exercicio do aspirante C. Castro Mera, a mobilización de medios plantexada dende o Parque de Teis constitúe un erro de especial relevancia, feito que ten incidencia directa na



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 30/12/2021 12:15	Páxina 6 de 12
38888-220	CSV: A5A8A5-2D23C3-DH51DH-4Y61DB-5Q3TRD-F1	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		



Concello de Vigo

puntuación obtida no conxunto deste apartado, tal coma se reflicte nas rúbricas de avaliación correspondentes. Sen restar transcendencia ó principio de resposta inmediata invocado, pretender que a gravidade deste erro afecte á valoración global do exercicio suporía alterar os criterios de avaliación previamente establecidos.

Neste sentido, convén destacar que o enunciado do exercicio teórico-práctico distingue dúas situacións diferentes no tempo, derivadas dunha evolución desfavorable do sinistro, para as que se require ó aspirante que especifique a mobilización de recursos considerada axeitada en cada momento da intervención. O texto do suposto plantexado indica ademais que esta evolución desfavorable se produce "*perante o desenvolvemento das tarefas operativas de mitigación do incidente*", o que relativiza a transcendencia do erro cometido na mobilización inicial no que respecta ó posterior desenvolvemento do exercicio. En consecuencia, a relevancia da decisión adoptada inicialmente por C. Castro Mera en canto á mobilización do Parque de Teis ten sido considerada e así se reflicte na puntuación acadada no apartado correspondente, pero en ningún caso pode facerse extensivo este erro á valoración do resto do exercicio, de acordo ca redacción literal do suposto plantexado e atendendo ós criterios de avaliación establecidos.

O órgano selectivo non aprecia contradición algunha entre os criterios de valoración empregados e as "*pautas de actuación*" sinaladas polos asesores nomeados. A posibilidade de revisión da puntuación dos exercicios por terceiros implicaría a nulidade das valoracións outorgadas no marco do procedemento, ou o que é o mesmo, cuestionaría a capacidade técnica, imparcialidade e obxectividade do propio tribunal cualificador designado pola Xunta de Goberno Local en sesión de data 12 de marzo de 2020 e Resolución da Conselleira da area de Contratación, Patrimonio e Xestión Municipal de data 22 de xullo de 2021.

PUNTO 4º- En canto ó desenvolvemento do exercicio dende o punto de vista do Regulamento Interno do SPEIS atendendo ás funcións de Sarxento, e no relativo á consideración de improcedente a cualificación obtida por entender que a súa puntuación ten que ser en todo caso superior á de outros aspirantes "*que non teñen alcanzado os méritos mínimos previamente definidos polo Tribunal*", indicar o seguinte:

A valoración do coñecemento normativo e dos regulamentos de aplicación efectúase dentro do Apartado *INTRODUCCIÓN* (puntuación máx.0,50 puntos):

Introdución: Capacidade organizativa e estrutural do servizo sobre a xestión da emerxencia. Conxunto normativo que afecta a xestión específica do caso plantexado, a nivel territorial e especial. Conxunto de Leis, normativas de referencia, planificación de Protección Civil, sistema de xestión da emerxencia, normas, UNE. Coñecemento de medios materiais e humanos dispoñibles nos Parques do Servizo.

Lémbrese que o exercicio debía afrontarse dende a perspectiva do posto de Sarxento, definindo de xeito cronolóxico as directrices e accións concretas a levar a cabo en cada momento para facer fronte á evolución do sinistro plantexado. O mero feito de referirse á Normativa de aplicación e ás funcións do mando de xeito reiterado resulta xenérico e en todo punto insuficiente para determinar a capacidade de xestión, organización e decisión do aspirante fronte a unha situación concreta coma a plantexada. O grao de consecución de cada un dos 6 apartados definidos nos baremos de puntuación queda recollido nas rúbricas de avaliación elaboradas a tal efecto, comprobándose



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 30/12/2021 12:15	Páxina 7 de 12
38888-220	CSV: A5A8A5-2D23C3-DH51DH-4Y61DB-5Q3TRD-F1	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		

que o exercicio realizado polo aspirante D. Miguel A. Cabaleiro Novelle non acada os méritos mínimos establecidos para avaliación do conxunto do suposto teórico-practico, polo que ten a consideración de NON APTO.

PUNTO 5º- En canto á vulneración dos principios de igualdade, mérito, capacidade, obxectividade e transparencia en base ós preceptos constitucionais invocados a tenor das valoracións e puntuacións recollidas na resolución recorrida:

A vixente Constitución Española de 1978 recolle no seu artigo 14 que “los españoles son iguales ante la ley , sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento , raza, sexo, religión, opinión o cualquier otra condición o circunstancia personal o social “

No artigo 23 nº 2 “ asimismo, tienen derecho a acceder en condiciones de igualdad a las funciones y cargos publicos , con los requisitos que señalen las leyes “

No artigo 103. nº 3 “ la ley regulara el estatuto de los funcionarios públicos , al acceso a la función publica de acuerdo con los principios de mérito y capacidad , las peculiaridades del ejercicio de su derecho a sindicación , el sistema de incompatibilidades y las garantías para la imparcialidad en el ejercicio de sus funciones”

E o texto refundido da lei do Estatuto Básico do Empregado Publico recolle:

No artigo 55 nº 1 di “ todos los ciudadanos tienen derecho al acceso al empleo publico de acuerdo con los principios constitucionales de igualdad, merito y capacidad y de acuerdo con lo previsto en el presente Estatuto y en el resto del ordenamiento juridico.

Nº 2 “ las administraciones publicas, entidades y organismos a que se refiere el articulo 2 del presente estatuto seleccionaran a su personal funcionario laboral mediante procedimientos en los que se garanticen los principios constitucionales antes expresados , asi como los establecidos a continuación:

- a) publicidade de las convocatorias y de sus bases
- b) transparencia
- c) imparcialidade y profesionalidad de los miembros de los órganos de selección.
- d) Independencia y discrecionalidad técnica en la actuación de los órgano de selección.

E) adecuación entre el contenido de los procesos selectivos y las funciones o tareas a desarrollar

f) agilidad, sin perjuicio de la objetividad, en los procesos de selección.”

O recorrente manifesta no seu recurso que se vulneran os principios de igualdade, mérito, capacidade, obxectividade e transparencia en base ós preceptos constitucionais invocados, a tenor das valoracións e puntuacións recollidas na resolución recorrida, sen indicar nin xustificar porque considera que se vulneraron todos e cada un dos principios.

O órgano de selección considera que durante o desenvolvemento do proceso selectivo, deuse estrito cumprimento a totalidade dos principios reitores recollidos na vixente constitución española, así como aos recollidos no artigo 55 do Estatuto Básico do Empregado Publico.



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 30/12/2021 12:15	Páxina 8 de 12
38888-220	CSV: A5A8A5-2D23C3-DH51DH-4Y61DB-5Q3TRD-F1	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		



Concello de Vigo

PUNTO 6º- No referido a unha suposta falta de motivación na resposta ás alegacións plantexadas, apartándose dos "criterios acordados para a corrección do mesmo polos asesores técnicos do SPEIS, recollidos nas Pautas de Actuación da Praza de Sarxento", cabe sinalar o seguinte:

En ningún caso os asesores técnicos nomeados no procedemento acordan nin establecen os criterios de corrección do exercicio, correspondendo esta tarefa exclusivamente ós membros do órgano de selección. O referido documento facilitado polos asesores baixo o nome "*Pautas actuación sarxento*" foi debidamente considerado no establecemento dos criterios de corrección, polo que resulta improcedente afirmar que a motivación da resolución é disconforme cos criterios do SPEIS.

Por outra parte, tal coma se indicou na exposición previa á resposta ós recursos interpostos, adxúntase a relación de rúbricas de avaliación realizadas ca finalidade de complementar a motivación dos actos administrativos adoptados. Nesa relación de documentos dáse conta ca amplitude necesaria dos parámetros avaliados e do grao de consecución dos mesmos acadado por cada un dos opositores presentados.

PUNTO 7º- Sobre a solicitude de proba pericial e emisión de informe de contraste por parte da Xefatura de Bombeiros (Oficial Xefe do SPEIS) ou dos asesores técnicos nomeados no procedemento, co fin de defini-la sistemática de actuación en relación ó exercicio plantexado así coma a puntuación do exercicio do aspirante en base ó documento "Pautas de actuación praza sarxento", reiterar o seguinte:

O órgano selectivo non aprecia incompatibilidade nin contradición entre os criterios de valoración empregados e as "*pautas de actuación*" sinaladas polos asesores nomeados. A posibilidade de revisión da puntuación dos exercicios por terceiros implicaría a nulidade das valoracións outorgadas no marco do procedemento, ou o que é o mesmo, cuestionar a capacidade técnica, a imparcialidade e a obxectividade do propio tribunal cualificador, polo que o órgano de selección considera que non procede a proba pericial solicitada nos termos expostos.

PUNTO 8º- En canto á paralización do proceso selectivo en tanto non se resolva a proba pericial solicitada no anterior apartado, debe indicarse:

O presente escrito da resposta ó recurso de alzada presentado para a súa tramitación, dando continuidade ó desenvolvemento do procedemento dentro da Normativa e Bases aplicables.

Recurso de alzada presentado por D. David José López Vázquez:

PUNTOS 1º a 3º- En canto á oposición ó resultado obtido no seu exercicio en comparación ó acadado polo aspirante C. Castro Mera, por considerar que os erros flagrantes cometidos por este anularían todo o desenvolvemento no suposto práctico, requirindo a consulta á Xefatura ou asesores técnicos do procedemento con relación ós protocolos de actuación aplicables, debe indicarse o seguinte:

De acordo cos criterios de puntuación previamente establecidos, a valoración da mobilización de medios e da definición do tren de saída iniciáis ten que efectuarse dentro do Apartado 1ª FASE (PREVIO) (puntuación máx. 2,00 puntos), conxuntamente con estes outros aspectos:



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 30/12/2021 12:15	Páxina 9 de 12
38888-220	CSV: A5A8A5-2D23C3-DH51DH-4Y61DB-5Q3TRD-F1	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		

1° FASE- *Previo: Conxunto de accións cronolóxicas de procedemento inicial: Alarma-aviso, recollida de datos, protocolo de mobilización de medios (tren de saída, recursos humanos). Aproximación, itinerario e localización de vehículos desprazados. Avaliación do escenario do sinistro, organización das primeiras tarefas e plan de acción inicial. Traslado de información ao superior xerárquico.*

No caso do exercicio do aspirante D. Carlos Castro Mera, tanto a mobilización de medios plantexada dende o Parque de Teis coma a asignación errónea do número de ocupantes a un dos vehículos previstos para a intervención teñen a consideración de erros, especialmente relevante o primeiro deles, incidindo de xeito directo na puntuación obtida no conxunto deste apartado recollida nas rúbricas de avaliación correspondentes.

Con relación á activación dos medios plantexados, lémbrese que o enunciado do exercicio teórico-práctico distingue dúas situacións diferentes no tempo, derivadas dunha evolución desfavorable do sinistro, para as que se require ó aspirante que especifique a mobilización de recursos considerada en cada momento da intervención. O texto do suposto plantexado indica ademais que esta evolución desfavorable se produce "*perante o desenvolvemento das tarefas operativas de mitigación do incidente*", o que relativiza a transcendencia do erro cometido na mobilización inicial no que respecta ó posterior desenvolvemento do exercicio. En consecuencia, a relevancia da decisión adoptada inicialmente por C. Castro Mera en canto á mobilización do Parque de Teis ten sido considerada e así se reflicte na puntuación acadada no apartado correspondente, pero en ningún caso pode facerse extensivo este erro á valoración do resto do exercicio, de acordo ca redacción literal do suposto plantexado e atendendo ós criterios de avaliación establecidos previamente.

O órgano selectivo non aprecia contradición algunha entre os criterios de valoración empregados e as "*pautas de actuación*" sinaladas polos asesores nomeados, polo que non considera procedente o requirimento ou consulta en relación ós protocolos de actuación aplicables.

Por outra banda, con relación ás consideracións dadas polo aspirante sobre a suposta diferenza de calidade no apartado 1° FASE- *Previo* entre os exercicios comparados, ten que indicarse que en ambos casos o órgano de selección aprecia erros de consideración que se traducen nas valoracións outorgadas.

No caso do exercicio elaborado por D. David López Vázquez, convén salientar que a partir da alerta inicial se activa un tren de saída completo, mobilizando un total de dezanove efectivos dos vinte dispoñibles entre ambos parques, resultando este número claramente superior ó establecido polos estándares de protocolo que o mesmo aspirante considera aplicables (incendio en industria). A xustificación dada sobre esta decisión adianta datos non coñecidos nese intre, polo que non se axusta ás premisas establecidas no enunciado do exercicio que solicitaba expresamente neste punto "*En función da información recibida, enumere o conxunto de accións e organización previa dos recursos que deben ser mobilizados de xeito urxente para combater o sinistro*".

A activación de medios efectuada polo aspirante responde en realidade ás circunstancias recollidas na segunda parte do exercicio proposto, no que se plantexa unha evolución desfavorable do sinistro. Esta cuestión pode constatarase na medida en que os efectivos mobilizados de inicio resultan os finalmente empregados no seu exercicio ó longo de toda a intervención. Pretender que esta situación resulte consecuencia da capacidade de



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 30/12/2021 12:15	Páxina 10 de 12
38888-220	CSV: A5A8A5-2D23C3-DH51DH-4Y61DB-5Q3TRD-F1	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		



Concello de Vigo

previsión dos riscos potenciais efectuada polo mando non ten cabida dados os datos iniciais facilitados.

A falta de proporcionalidade nas decisións relativas á activación de medios supón neste caso a desprotección temporal do servizo de extinción en función dos recursos dispoñibles. O risco potencial derivado dunha decisión destas características resulta evidente xa que, ante unha posible alerta simultánea, a capacidade de intervención, os medios dispoñibles e os tempos de resposta para facer fronte á nova emerxencia veríanse seriamente comprometidos pola total carencia de persoal e as consecuentes limitacións de actuación. No caso do exercicio do solicitante este aspecto incide de xeito directo na puntuación obtida no conxunto deste apartado, tal coma se reflicte nas rúbricas de avaliación correspondentes.

ASPECTOS SOLICITADOS:

1º- Emisión de informe pericial da xefatura e/ou asesores técnicos ós supostos prácticos realizados, considerando que non se están a respetar os principios de mérito, capacidade e igualdade e que non resultan obxectivas as puntuacións outorgadas tendo en conta o funcionamento de Bombeiros de Vigo.

O documento "Pautas actuación sarxento" facilitado polos asesores unha vez realizado o exercicio práctico foi debidamente considerado no establecemento dos criterios de corrección, polo que resulta improcedente afirmar que a motivación da resolución é disconforme cos criterios do SPEIS. A posibilidade de revisión da puntuación dos exercicios por terceiros implicaría a nulidade das valoracións outorgadas no marco do procedemento, ou o que é o mesmo, cuestionaría a capacidade técnica, imparcialidade e obxectividade do propio tribunal cualificador, designado pola Xunta de Goberno Local en sesión de data 12 de marzo de 2020 e Resolución da Conselleira da área de Contratación, Patrimonio e Xestión Municipal de data 22 de xullo de 2021.

2º- Revisión da puntuación obtida no 2º exercicio teórico-práctico en base ás consideracións expostas con relación ó exercicio do aspirante C. Castro Mera, sobre o que considera que non merece a cualificación de apto.

Tal coma se recolle na exposición do apartado precedente, a puntuación correspondente a cada unha das seccións que compoñen ambos exercicios considerase xustificada e axustada ós criterios establecidos, tal coma se recolle nas rúbricas de avaliación achegadas, polo que non se considera procedente a revisión das puntuacións outorgadas.

3º- Paralización do proceso e prazos ou ben a resolución do recurso ca maior celeridade posible.

O presente escrito da resposta ó recurso de alzada presentado para a súa tramitación, dando continuidade ó desenvolvemento do procedemento dentro da Normativa e Bases aplicables.

ANEXOS 1,2,3,4,

RUBRICAS DE AVALIACIÓN

Achéganse como anexos ao presente informe-proposta

Polo exposto, de conformidade co disposto no artigo 121 da Lei 39/2015 do Procedemento Administrativo Común das Administracións Públicas e as bases reguladoras do procedemento de selección PROPONSE á Xunta de Goberno Local a adopción do seguinte :



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 30/12/2021 12:15	Páxina 11 de 12
38888-220	CSV: A5A8A5-2D23C3-DH51DH-4Y61DB-5Q3TRD-F1	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		

ACORDO:

1º DESESTIMAR o recuso de alzada, presentado por D. Miguel Angel Cabaleiro Novelle na data 23 de novembro de 2021, contra a resolución do órgano de selección de data 8 de novembro de 2021 publicada na sede WEB do Concello de Vigo na data 12 de novembro de 2021, polo que se resolveron as alegacións presentadas contra as puntuacións do segundo exercicio teórico-practico 2021, no proceso selectivo para a provisión de 5 prazas de sarxento de extinción de incendios enmarcadas no grupo C1 de titulación, polos motivos expostos no presente informe-proposta.

2º DESESTIMAR o recuso de alzada, presentado por D. David José Lopez Vázquez na data 19 de novembro de 2021 contra a resolución do órgano de selección de data 8 de novembro de 2021 publicada na sede WEB do Concello de Vigo na data 12 de novembro de 2021, polo que se resolveron as alegacións presentadas contra as puntuacións do segundo exercicio teórico-practico 2021, no proceso selectivo para a provisión de 5 prazas de sarxento de extinción de incendios enmarcadas no grupo C1 de titulación, polos motivos expostos no presente informe-proposta.

3º A presente resolución pon fin á vía administrativa. Contra a mesma poden os interesados interpor recurso contencioso-administrativo ante os Xulgados desa clase dos de Vigo no prazo de dous meses a contar desde o día seguinte a súa notificación (artigos 8.1,25.1 e 46.1 da lei 29/98 da Xurisdición Contencioso-administrativa)

ACORDO

A Xunta de Goberno local aproba a proposta contida no precedente informe.

E para que así conste e produza os seus efectos, emito a presente certificación coa salvedade do artigo 206 do Regulamento de organización, funcionamento e réxime xurídico das entidades locais, de orde do Excmo. Alcalde, en Vigo na data da sinatura dixital.

SGF/me.

V. e Pr.

O ALCALDE,

Abel Caballero Álvarez.



Copia do documento - Concello de Vigo	Data impresión: 30/12/2021 12:15	Páxina 12 de 12
38888-220	CSV: A5A8A5-2D23C3-DH51DH-4Y61DB-5Q3TRD-F1	
Pode validar e/ou obter copia electrónica do documento utilizando o código QR da esquerda ou o código de verificación na dirección http://www.vigo.org/csv		